

جامعة دمشق

كلية الآداب والعلوم الإنسانية

قسم التاريخ

التاريخ الاجتماعي والوقصاوية في المملكات العسكرية المغولية على بلاد الشام (١٢٥٠ - ١٤٠٠ هـ)

رسالة لنيل درجة الدكتوراه في تاريخ العرب والإسلام

إعداد
إسماعيل

بإشراف الأستاذ الدكتور
سهيل زكار

دمشق

١٤١٤ هـ - ١٩٩٤ م

البهادر

إلى الفرع الأصيل الذي أنبتته دوحة السيد

الرئيس حافظ الأسد .

إلى القيامة التي رحلت ولم تعرف أعذب

المانها بعد .

إلى الروح التي فاضت بالحب فاضحت منها

لبا عشرين عن القيم النبيلة .

» إلى روح الشهيد باسل الأسد «

اكتمال .

لمة شكر

إلى عائلتي وأصدقائي وكل من ساهم في انجاز

هذا العمل وأغص بالذكر الأستاذ الدكتور

سهيل زبار الذي لولاه لما خرجت هذه

الرسالة إلى النور .

وكتبت

—*— (المقدمة) —*—

- المقدمة.

- المصادر (دراسة وتعريف).

- مدخل عام -

(أوضاع بلاد الشام سياسيا وإداريا وعسكريا)

أولا : أهم وقائع ونشاطات الغزو المغولي في بلاد الشام.

- غير جالوت.

- موقعة حمص.

- موقعة الخازندار.

- موقعة شقحب.

- تدهور أوضاع السلطنة ونهاية حكم الترك وبداية حكم الجراكسة.

- أعمال تيمورلنك ونشاطاته العسكرية في بلاد الشام.

ثانيا : حركات التمرد والعصيان وارتباطها بالمغول وأثرها على الوضع السياسي.

ثالثا : أثر الحملات المغولية على العلاقات الأرمنية المملوكية.

رابعا : تصفية الوجود الصليبي.

خامسا : الوضع الإداري.

- الفصل الأول -

(آثار الحملات العسكرية المغولية على المدن)

١- الهجرة

أ- النزوح من المدن إلى المدن.

ب- الهجرة من بلاد الشام إلى مصر.

ج- الهجرة المغولية إلى بلاد الشام.

د- العناصر الواحدة على المدن.

٢- انعدام الاستقرار الاجتماعي

أ- قتل السكان وتعذيبهم.

ب- نهب السكان.

ج- تعذيب السكان.

د- الأسر.

ز- التنظيمات والحركات الشعبية.

هـ- الاستباحة الأخلاقية.

١- البغايا

٢- اللواط

٣- حب الفلمان.

و- انتشار ظاهرة الحشيشة.

٣- الاثر على الناحية الدينية

١- على المسلمين .

٢- على اهل الذمة .

٣- الزهد والتصوف .

٦- نشأة الزهد وتطوره .

ب- قيام الاربطة والزوايا وورها والحياة داخلها .

ج- طرق التصوف والآثار الناجمة عن انتشارها .

د - كثرة المساجد والمدارس والزوايا .

٤- ادعاء الكرامات وظهور البدع .

٥- هدم المنشآت الدينية .

- الفصل الثاني -

(آثار الحملات العسكرية المغولية على الريف)

٢- الآثار على القرى .

١- قتل السكان وتشريدهم ونهبهم .

٢- النزاع بين اليمنية والقيسية .

٣- الهجرة من الريف الى المدن .

٤- معاقبة أهل الجبال .

ب- الآثار على الزراعة .

١- أهم المزروعات في بلاد الشام واثر الهجوم المغولي عليها .

٢- آثار الحملات على الأوضاع الزراعية .

- الفصل الثالث -

(الآثار على البادية والقبائل غير العربية)

٢- الآثار على القبائل البدوية .

١- المهام الموكولة للبدو

- رصد العدو والمغولي والاغارة عليه ومساعدة السلطات داخلها

٢- اثار الهجوم المغولي على الأوضاع التجارية البدوية .

٣- استغلال قدام المغول وفساد البدو بالمنطقة .

بد التركمان .

١- نتائج الهجوم المغولي على أعمال التركمان .

٢- نتائج الهجوم المغولي في ازدياد الصراع البدوي التركماني .

٣- نتائج هجوم تيمورلنك في ازدياد أطماع التركمان .

- الفصل الرابع -

(أثار الحملات المفقولة على الوضع المالي من جانب الدخل والنفقات)

أ - دخل الدولة

٦ - الاقطاع

ب - الضرائب والمكوس

١ - الضرائب الطارئة (المستحقة)

٢ - الضرائب الثابتة .

ج - المصادرات

١ - مصادرات من قبل قواد المفلول

٢ - مصادرات من قبل السلطات .

د - النظام النقدي

١ - العوامل السياسية المؤثرة على القيمة الشرائية

(الاسعار)

٢ - العوامل الاقتصادية المؤثرة على القيمة الشرائية .

هـ - الأوقاف .

و - الرشوة .

٢ - نفقات الدولة

٦ - نفقات الدولة على المعالم الحضارية التي خربها المفلول .

ب - نفقات الدولة على التجنيد العام والحملات العسكرية .

- الفصل الخامس -

١ - أثار الحملات العسكرية المفقولة على الصناعة .

٢ - أثار الحملات العسكرية المفقولة على التجارة الداخلية والخارجية .

ان في دراسة التاريخ العبرة ، وان في دراسة المفلول لعبرة أيضا فالجيوش المدججة بالسلاح والعتاد لم تكن العامل المهم في انتصار المفلول واجتياحهم للعواصم والمدن الاسلامية الواحدة تلو الاخرى وانما كانت الازعاج السياسية المضطربة للدول الاسلامية من الاسباب الهامة لانتصارات المفلول .

لقد انتصر المفلول على العرب وعلى المسلمين وأن اقوهم الذل والهوان والويلات عند ما كانت الامة الاسلامية شيعا واحزابا ، في كل مدينة حاكم يسيطر عليها ويسعى لتحقيق اطماعه وتثبيت حكمه عن طريق التآمر والصراع مع بقية منافسيه متناسيا بذلك واجبه المقدس في حماية بلاده والتعاون مع اخوته واصدقائه لدرء خطر العدو والمفير .

تقدم المفلول باتجاه الشرق العربي الاسلامي بعد أن قضوا على بقايا الدولة الخوارزمية التي كانت تسيطر على المناطق المجاورة لهم ، وأحرقوا مراكز الحضارة الاسلامية ، وخرّبوا مراكز العلم والأدب وقتلوا الآلاف من الأنفس البريئة بما فيهم الأطفال والشيوخ ، وذبحوا العلماء والفقهاء ، وتجمع المصادرات التاريخية العربية الاسلامية وغير الاسلامية على هول الفظائع والجرائم التي ارتكبتها المفلول بحق العالم الاسلامي ، ولو لم ترد أخبار هذه الحملات على ألسنة المؤرخين الثقات الذين عاصروا تلك الحوادث ورأوها بالعين المجردة لما أمكن تصديقها نتيجة للوحشية التي أبدوها تجاه معظم السكان .

وبعد القضاء على بقايا الدولة الخوارزمية توجه المفلول للقضاء على الخلافة العباسية ، وقد استطاعوا تحقيق ذلك حيث قتلوا المستعصم بالله وأفراد أسرته ، وبذلك قضى على خلافة دامت أكثر من خمسة قرون كانت خلالها صاحبة الحول والطول والنفوذ الروحي والادبي ، على الرغم من انحسار ظلها السياسي قبل مجيء المفلول الى الشرق العربي .

توجه المفلول بعد احتلال العراق والشام وزرعوا الخراب والدمار في كل الأماكن التي مروا بها ناهيك عن القتل والتشريد لسكان تلك الأماكن ، مما أدى الى نتائج اجتماعية واقتصادية هامة انعكست بشكل سلبي على المجتمع العربي الاسلامي .

لقد وضع المغول نصب أعينهم احتلال الشام والعبور منها الى مصر والقضاء على دولة المماليك ، غير أن ذلك لم يتسن لهم فقد واجه المغول جيشا موحدًا قويا بقيادة حكيمة شجاعة مصممة على الدفاع عن دينها وأرضها وتراثها ، وانهزم المغول أمام القوة الإسلامية الموحدة بقيادة المظفر قطز في موقعة عين جالوت التي شكلت نقطة هامة في التاريخ العربي الإسلامي ، فقد أوقفت الهجوم المغولي مؤقتًا وحولت تياره من مد إلى جزر ، ولقنت الأعداء درسًا بأن الثبات والعزيمة وقوة الإيمان أهم وأقوى وأرسخ من السلاح والعتاد .

كما أثبتت الأمة الإسلامية مجدداً أنها قادرة على الصمود والاتحاد أمام أي خطر يهدد كيانها وبقائها .

ولا بد أن يتساءل كل باحث يخوض غمار البحث العلمي عن الدوافع التي حدثت بالمغول على القديوم لبلاد الشام ، وما هي الأسباب التي أعاققت بقاؤهم بالمنطقة ؟

في الحقيقة كانت الدوافع المغولية في السيطرة على بلاد الشام متعددة وكان أهمها الدوافع الاقتصادية وخاصة التجارية منها . حيث هدفوا إلى السيطرة على البحر الأبيض المتوسط الذي يربط المنطقة بأوروبا . وما يؤيد قولنا بأن الدوافع كانت اقتصادية ما أقدم عليه القائد المغولي تيمورلنك من أسره للصناع والتجار وأصحاب المهن والحرف سواء العلمية أو الأدبية أو الصناعية .

بعد الانتصار العربي في عين جالوت شهد المجتمع العربي الإسلامي هزائم كثيرة على يد المغول وكانت أسبابها هي تمزق الصف العربي الإسلامي ، فقد نشأت الصراعات بين أفراد المماليك والسلاطين في مصر ، كما أدت السياسة المملوكية الخاطئة المتمثلة بالتصفيات الجسدية للأمراء أحياناً ، وبالنفى والأبعاد إلى مناطق نائية أحياناً أخرى إلى قيام حركات الشغب والتمرد في بلاد الشام ، ولجؤ بعض الأمراء إلى العد والمغولي والاستجداء به ، فرحب بهم وأقطعهم أقطاعات كبيرة بهدف الاستفادة من المعلومات العسكرية والسياسية الخاصة بالجيش المملوكي والتي عادت بالفائدة على العد والمغولي .

ومن الجدير بالذكر أن السلطين المماليك لم يكونوا قادرين على تكوين وحدة اجتماعية فيها أدنى تواءم . وعاشوا بمثابة طبقة مستبدة . وقد شهدت فترة حكمهم نزاعاً بين المماليك

لقد انطلقت للعمل في معظم مواضيع الاطروحة على توضيح العادات والتقاليد الاجتماعية والقوانين الاقتصادية للمجتمع المدروس في بلاد الشام، ثم تبيان أثر تلك الحملات على القوانين والتقاليد.

وكان المنهج المتبع أيضا أثناء الدراسة توضيح تلك الآثار بالترتيب الزمني بدءا من حملة هولاكو على بلاد الشام وانتهاء بحملة تيسورلنك. ولم يكن اهتمامي منصبا اطلاقا على دراسة التاريخ السياسي كونه غطي بعدد من الدراسات الحديثة، وإنما تركز على دراسة خلفيات الحوادث الناجمة عن تلك الحملات والغوص في أعماق تلك الحوادث لاستخلاص بعض الآثار الاجتماعية والاقتصادية.

صفوة القول بأن الأزمات الحادة التي عانتها السلطة كانت نتيجة للتدهور الاقتصادي والاجتماعي، والسلطنة انهارت اقتصاديا واجتماعيا قبل أن تنهار سياسيا فمثلا عند العودة لكتاب المقرئ (إغاثة الأمة) يلاحظ الباحث أن المؤلف عزا سبب خلل نظم الدولة والاقتصادية إلى التضخم النقدي وأوضاع الجند وغير ذلك.

وأخيرا لعل من أصعب الأمور على الباحث أن يحاول شق طريقه للمرة الأولى ثم أن يخطو عليه بخطى ثابتة وصحيحة. لكنني استطعت ذلك بفضل توجيهات وإرشادات الدكتور المشرف الاستاذ سهيل زكار الذي منحني الاهتمام العلمي، وذلك الصعاب أمامي، وجعل مكتبته الخاصة تحت تصرفي أنهل منها ما أريد حتى خرج البحث بهذه الصورة إلى النور. جاءت رسالتي من خمسة فصول رئيسة مع مدخل وخاتمة درست في المدخل أوضاع بلاد الشام سياسيا وإداريا وعسكريا، وما كان يجري فيها من ظروف وأحداث مختلفة، وعرفت بموقعة عين جالوت سنة ٦٥٨هـ / ١٢٥٩م وأهميتها في وقف المد المغولي نحو مصر، وتحول تياره إلى جزر، وأهمية الموقعة في اختبار قدرات الممالك العسكرية التي أثبتت تفوقها في القتال. وأبرزت موقعة حمص سنة ٦٨٠هـ / ١٢٨١م وأسباب انتصار المسلمين فيها، وموقعة الخازندار سنة ٦٩٩هـ / ١٢٩٩م. وإخفاق الجيش العربي الإسلامي في التصدي للقوات المغولية ما كان له أكبر الأثر في استمرار هذه الجيوش الجرارة نحو حصص ثم مشق وارتكاب الفظائع والأهوال في المدينة وضواحيها من قتل وسلب وتدمير لكافة المنشآت، ثم بحثت في وقعة شقحب سنة

٧٠٢ هـ / ١٣٠٢ م وانتصار المسلمين فيها ما كان له عظيم الأثر بتوقف الهجمات المغولية على بلاد الشام لفترة طويلة ، ثم جعلت الحديث بعدها عن تدهور أوضاع السلطنة المملوكية ، تبعها قدوم تيمورلنك الى بلاد الشام ، وما أحدثته غزوته من دمار كامل لمعظم المنشآت الدينية ، وركزت البحث على تصفية الوجود الصليبي وارتباط مصالحهم مع مصالح المغول ، كما تناولت بالبحث العلاقات المملوكية الأرمنية وبحث الأسباب التي أرغمت المماليك على تقليل نفوذ الأرمن ثم القضاء على عرش أرمنية نهائيا وأخيرا أبرزت الوضع الإداري بما يفيد البحث وبشكل موجز وسريع .

وحمل الفصل الأول عنوان آثار الحملات العسكرية المغولية على المدن . قد رست قتل السكان من قبل المغول ونهبهم وتشريد هم ، وحدثت تحركات سكانية اما من بلاد الشام لمصر ، أو من المدن الى الأرياف ، وأوليت الاهتمام لدراسة الهجرة المغولية الى البلاد وبحثت على أن بلاد الشام كانت في بعض الأحيان منطقة عبور للوافدين المغول ، وأحيانا أخرى كانت منطقة لاستقرارهم ما يعني نقلهم لبعض العادات والتقاليد المغولية ، الى جانب الأفكار الاجتماعية والدينية ، وتلقي بلاد الشام لعدد كبير من المهاجرين من العراق والجزيرة اثر اجتياح المغول لأراضيهم . وكشفت تأثر الناحية الدينية بالفزو المغولي ، فقد شهدت العلاقات الاجتماعية لأهل الذمة تغيرا ملحوظا عند دخول المغول لدמשق في حملة هولاكو ، فقد استطالوا على المسلمين . اضافة الى ازدياد الوعي الديني والسياسي وكثرة انتشار الأريطة والزوايا والاعتقاد بالفبيات . وأثر الفزو بشكل مباشر في ازدياد شرب الخمر والحشيش وانتشار البغاء واللواط وانعدام الاستقرار الاجتماعي الذي كان يستتبع به المجتمع العربي ، ولم أغفل الحديث عن دور التنظيمات الشعبية كالزعر والحرافيش في تبني مصالح الرعية والدفاع عنها ، والوقوف بجانبها أثناء حصول الهجوم المغولي .

أما الفصل الثاني الذي حمل عنوان « آثار الحملات العسكرية المغولية على الأرياف » فقد تناول موضوعات متعددة أهمها قتل سكان الأرياف من قبل جنود العدو والمغولي ، وتدوير أراضيهم الزراعية بما فيها أبقية الري ووسائله ، وهجرة سكان الأرياف الى المدن ، ازدياد النزاع بين القيسية واليمنية نتيجة اضطراب الظروف الأمنية التي أدت الى الفوضى وعدم الاستقرار . وسعيت دائما

الو ضرب الأمثلة بما يفرضه بلاد الشام . ود رست اهتمام السلطات بمعاينة سكان جبال كسروان والمناطق المحيطة بهم نتيجة للدور السلبي الذي مارسوه تجاه السلطات من جهة أو سلبهم للجند المملوكي الهارب من المعارك مع المفلول ، أو المتوجه الى قتال المفلول من جهة أخرى . وأفردت الحديث عن تأثير الزراعة والأراضي الزراعية بالهجوم وكيف سببت هذه الهجمات خراباً أكثر الأراضي الزراعية الاقطاعية .

وحاولت في الفصل الثالث والمخصص للحديث عن « آثار الحملات المفلولية على البادية والقبائل غير العربية » رسم صورة شاملة عن أوضاع البدو والذين كانوا أوفر حظاً من سكان المدن ومن الفلاحين ، حيث لم تتعرض مناطقهم بشكل مباشر للتخريب ، ونجوا من القتل والهلاك الذي تعرض له معظم سكان البلاد أثناء حصول الهجوم . ومن المرجح ، أن البدو عمدوا الى تشييط تجارة التهريب عبر البادية ، حيث أمدوا الأطراف المتصارعة المملوكية والمفلولية بالسلاح والعتاد الضروري ، وساعدتهم على غلبهم غياب رقابة السلطات ، واتساع حدود البادية وهذا هو السبب الأقوى للشراء الذي تمتع به البدو ، وطرحنا عدة تساؤلات عن أسباب هذا الشراء ، وقد تمت معالجتها أثناء الكتابة .

وكان التركمان هم الطرف الآخر المخصص للبحث في هذا الفصل ، فقد بحثت القبائل التركمانية الموجودة داخل بلاد الشام والموجودة في المناطق المحيطة بها ، وتأرجح مواقفها ما بين مؤيد للسلطات ومساند لها أثناء وقعة حمص والخازندار ، وما بين معارض لها بعد حصول غزوة تيمورلنك ، حيث بدأت ببحث الرعب والفساد في المناطق الشمالية كحلب ، والشرقية لبلاد الشام ، وتحدثت عن قدوم تحركات تركمانية جديدة أثناء حملة تيمورلنك . وهذا ما كان له أثر كبير على الناحية الاجتماعية لبلاد الشام .

وأفردت الفصل الرابع للحديث عن « آثار الحملات المفلولية على الوضع المالي من جانب الدخل والنفقات » . فتناولت أولاً الحديث عن الاقطاع والآثار التي أحدثتها الهجمات في تبدل وتغيير بعض أسس الاقطاع كدخول الجيش ، وميزت بين توزيع الاقطاعات لأسباب حربية ، وتوزيعها لأسباب مالية اقتصادية ، وإعادة روك الأراضي من جديد نتيجة للتدمير والتخريب . وبينت آثار الغزو في استحداث ضرائب جديدة والتي أطلق عليها بعض المؤرخين الضرائب

- المصاد ر (دراسة وتعريف) -

استأثر العصر المملوكي بالعديد من الكتابات والمؤلفات التاريخية وتميز بكثرة المؤرخين ووزارة انتاجهم ذلك أن هذا العصر شهد أحداثاً جسيمة تمثلت في الصراع العربي الفرنجي ، والصراع العربي المملوكي ، مما أضفى أهمية خاصة على الحقبة الزمنية المدروسة من التاريخ الاسلامي . وعلى الرغم من الأهمية البالغة لعصر سلاطين المماليك البحرية بوجه عام (٦٤٨ هـ - ٧٨٤ هـ / ١٢٥٠ م - ١٣٨٢ م) وعصر السلطان محمد بن قلاوون بوجه خاص (٦٩٣ - ٧٤١ هـ / ١٢٩٣ - ١٣٤١ م) فان هذا العصر لم يبحث بحثاً علمياً في الشرق الاسلامي وخصوصاً فيما يتعلق بتأثيرات الحضرات العسكرية المملوكية على بلاد الشام لاسيما ما نجم عنها من آثار اقتصادية واجتماعية . ان أغلب المؤرخين عمدوا الى تجميع العديد من المعلومات المتعلقة بالفترة المملوكية وصياغتها وتفسيرها في مؤلف عام دون الاهتمام بتحليل المصادر الاساسية التي استقوا منها تلك الحقائق التاريخية المقدمة لنا في مؤلفاتهم . (١)

وتنقسم مصادرنا الى نوعين :

- نوع كان المؤلف فيه شاهد عيان للأحداث التي دونها ، أو وصلت اليه أخبارها عن طريق الرواية المباشرة .

- ونوع آخر عمد فيه المؤرخ الى النقل وتوضيح رواية مؤلف سابق عليه أو حتى على ايجازها واختصارها . ويجب التنويه بأنه في الحالة الأولى يعتبر عمل المؤرخ ذات أهمية كبرى بالنسبة للباحث ، بينما تحتم علينا طرق البحث العلمي والامانة العلمية أن ننظر في الحالة الثانية فيما اذا كان عمل المؤرخ وصل اليها كاملاً ، وندقق ونمحص الاخبار التي نقلها ونحللها ونتبين فيما اذا كان قد داخلها أي تشويش .

وقد وضعت نصب عيني منذ بدء دراسة المصادر المتعلقة بموضوع الاطروحة استنباط الحوادث التاريخية لاسيما أن معظم المصادر التي بحثت بها كانت اخبارية ولم تهتم الا بالنواحي السياسية المملوكية ، وعانيت منذ البداية من صعوبة الموضوع ولكن بالبحث والمثابرة والجهد استطعت الا لمام بالخطوط العريضة للموضوع حتى تمكنت من صياغة فصول هذه الرسالة .

(١) - أحمد (أحمد عبد الرزاق) : دراسات في المصادر المملوكية المبكرة ، شارع الليث - الزيتون .

(التحفة الملوكية في الدولة التركية) وينتهي عام ٧١١ هـ / ١٣١١ م . ولا شك أن المؤلف أولى الأحداث التاريخية في كتابه هذا عناية خاصة ، وأسهب في تفاصيل بعضها الآخر . ويثني الباحثون على أسلوبه الجميل الفصيح الموشى بالسجع والمحسنات اللفظية رغم أنه يؤكد على ولعه بالتأريخ فيقول في مقدمة التحفة :

« انني صرفت الهمة الى تدوين التواريخ والسير وتلخيص ما فيها من خبر مختبر ، وايداعها صدور الطروس لتكون عبرة لمن اعتبر » . (١)

ويسير في كتابه حسب التسلسل الزمني ، ولكن دون أن يذكر في نهاية كل سنة أسماء من توفى بها من مشاهير الأعيان .

واعتمد ايضا في توثيق حوادثه حتى سنة ٦٨٥ هـ على المعلومات الواردة في كتب من سبقه من المؤرخين ، بينما اعتمد من سنة ٦٨٥ هـ وحتى ٧١١ هـ على مشاهداته الشخصية بفضل المناصب التي تقلدها .

ويمكن القول أمدا هذا الكتاب بمعلومات قيمة عن المعارك العسكرية ضد المفلول سيما وأنه وصفها وصفا دقيقا باعتبار مؤلفه قد خاض المعارك الى جانب الجيش المملوكي ، وقد استثمرت مواد بشكل تام في المدخل السياسي وفي الفصل الاجتماعي خاصة بالنسبة للمهاجرين الى مصر أثناء هجوم غازان على بلاد الشام سنة ٦٩٩ هـ .

وتميز عصر الناصر محمد بن قلاوون بتشجيعه للحركة العلمية التي عرفت درجة من العطاء تمثلت بانتاج وفير في شتى العلوم . وكان للاستقرار السياسي الذي شهدته بلاد الشام ومصر منذ اعتلاء الناصر العرش للمرة الثالثة والدور الذي قامت به المؤسسات الثقافية من مدارس وجوامع

وخانقاهات وبیمارستانات أثر كبير في ظهور عدد كبير من المؤرخين البارزين الذين يعدون أعلاما في الثقافة الإسلامية ، من بين هؤلاء نذكر قطب الدين موسى بن أحمد بن قطب الدين اليونيني البعلبكي (ت ٧٢٦ هـ / ١٣٢٦ م) . قدم لنا قطب الدين معلومات اخبارية هامة عن الأحداث السياسية في العصر المملوكي . فقد اختصر (مرآة الزمان في تاريخ الأعيان) لسبط ابن الجوزي المتوفي سنة ٦٥٤ هـ / ١٢٥٦ م الى النصف وذيّل عليها ذيلا في أربع مجلدات عرف باسم (مرآة الزمان) .

(١) - ينظر بيرس المنصور : التحفة الملوكية في الدولة التركية ، الدار المصرية اللبنانية ، الطبعة

تبدأ حوادثه في/نفسها التي توفي فيها سبط ابن الجوزي وتستمر الاجزاء التي وصلت اليها حتى سنة
٥٧١١هـ/١٣١٢م.

ويؤكد بعض الباحثين بأن اليونيني قد اعتمد كلياً على تاريخ البرزى المعروف باسم (جواهر
السلوك في الخلفاء والملوك من جهة) ، وبالذات فيما يتعلق منها بحوادث سنة ٦٩٤هـ/١٢٩٤م
لكنه عند التغير بعض العبارات والالفاظ ، ومن جهة أخرى فقد اعتمد على تاريخ البرزالي في
كتابه المقتفى .

واتبع اليونيني في منهجه التأريخ الحولي ، وعاد الى معالجة موضوعاته في شيء من التفصيل ، وانفرد
في بعض الاحيان بذكر موضوعات جديدة أهمها تكوين الممالك لجيش مدني للدفاع عن دمشق
بعد نجاحهم في استردادها سنة ٦٩٩هـ/١٢٩٩م . وعلى الرغم من تدخل معلومات اليونيني
وتشويشها الا أنني استفدت منها بشكل كبير في المدخل السياسي ، وبعض القوانين الاقتصادية في
بلاد الشام في عصر الظاهر بيبرس سيما حول قطيعة البساتين ، وتراجع بعض الشخصيات الدينية
وانتشرت الفوائد منه في أماكن متعددة من الأطلوحة .

وبالرغم من خضوع بلاد الشام جميعها لسيطرة الممالك ، الا أن حماة بقيت تحكم من قبل الأيوبيين
لفترة طويلة ، وان عدت تحت السيطرة المملوكية ومن أبرز الذين حكموها أبو الفداء عماد الدين
اسماعيل (ت ٧٣٣هـ) الذي يعد أحد أئمة المؤرخين في عصر الممالك الذين استطاعوا أن يصوروا
لنا الاحداث السياسية في الشام ومصريل وفي الأقاليم المنعزلة .

وتعود براعته في ميدان الكتابة الى ثقافته العالية ووضعه السياسي ، فقد كان أحد ملوك الأسرة
الأيوبية الحاكمة التي استعادت مجدها على يد السلطان الناصر محمد ، وقد تولى أبو الفداء ملك
حماة سنة ٧١٢هـ/١٣١٢م ، ثم عين سلطاناً لملكة حماة سنة ٧٢٠هـ/١٣٢٠م .

وساهم أبو الفداء في الحملات العسكرية المملوكية ضد الصليبيين والروم والمغول في بلاد الشام .
وصفة القول استطاع أبو الفداء أن يسجل لنا أحداث عصره في سن مبكرة ، ومرجع هذا يعود الى
تمرسه على أيدي كبار المؤرخين ، والى خبرته الشخصية وثقافته ، وكانت أهم مؤلفاته التي استفدت
منها : (المختصر في أخبار البشر) وهو كتاب تاريخي شامل ، وله كتاب آخر « تقويم البلدان » سيرد
وصفه بين المصادر الجغرافية .

وعلى الرغم من اطلاع أبي الفداء على القضايا السياسية المتعلقة بالدولة السلوكية إلا أن مؤلفه المختصر جاء خالياً من تفاصيل هذه المسائل السياسية، ومع هذا يعد أكثر كتب تاريخ هذه الفترة أصالة وأقدرها على تفسير الأحداث التاريخية بالأدلة والبراهين. وحرص أبو الفداء على تجنب الاقتباس من المصادر الأخرى المعاصرة، وعلى ترتيب مادته بطريقة علمية منظمة، هذا فضلاً عن الإضافات العديدة التي لم ترد في أى من المصادر الأخرى.

لقد استندت من تاريخ أبي الفداء في الفصل السياسي لاسيما ما يتعلق بالحروب الصليبية فقد انفرد تقريباً بما ذكره عن تهديم قلاوون لطرابلس والخوف والذعر الذي أصاب الفرنجة من جراء ذلك. وبعاء الوصف على لسانه كونه مشاركاً في الحملة، إضافة إلى ذكره للحملات العسكرية السلوكية ضد الأرمن، كما استندت منه بما أورده من معلومات اجتماعية حول قتل سكان حلب على يد هولاكو والفظائع التي ارتكبها المنول بحلب، غير أن استفادتي من كتابه كانت قليلة جداً فيما يخص الفصل الاقتصادي وفيما يتعلق بالقطاع.

* ويحتوي كتاب (الدوالخرفي سيرة الملك الناصر للمؤرخ سيف الدين أبي بكر بن إيبك الدواداري « لا تعرف له ولادة ويمتقد أن وفاته كانت سنة ٧٣٢هـ ») على معلومات هامة جداً على الصعيد الاجتماعي والاقتصادية والسياسية بالنسبة للهجوم المغولي على بلاد الشام، خاصة بصدور حملات غازان وما أحدثته من آثار تدويرية على البلاد، وهروب قراسنقر المنصوري إلى بلاد المغول، واعتماد المغول عليه بشكل كبير في تدريب الجيش المغولي، ويكاد ابن الدواداري أن ينفرد بهذه المعلومات عن غيره من المصادر الأخرى.

وجاء اعتمادى على كتابه الدوالخرفي الجزء التاسع من كتاب كزالدري وجامع الغرر، يشتمل هذا على سلطنة الناصر محمد من سنة ٦٩٨هـ / ١٢٩٨م إلى سنة ٧٣٦هـ / ١٣٣٦م، وتتشابه موضوعات هذا الكتاب من حيث الجوهر مع مؤلفي بيبرس الدواداري زبدة الفكرة، والتحفة السلوكية مع بعض الاختلافات التي تتمثل في بعض الاستطرادات.

ولا تقل مكانة شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي المتوفي (٧٤٨هـ / ١٣٤٨م) عن سبقه من المؤرخين، وهو أحد الذين تولوا الزعامة في ميدان التأليف في التاريخ السلوكي المبكر. تؤكد الدراسات بأن الذهبي استفاد من مؤلفات المؤرخين الذين سبقوه أمثال الجزري واليونيبي. وأهم مؤلفاته المستفاد منها في مجال البحث (دول الاسلام). (والعبر في خبر من غير).

فكتابه دول الاسلام عبارة عن موجز للتاريخ الاسلامي ان يبدأ منذ عصر الرسول ويمتد حتى يصل الى أحداث سنة ٧٤٤هـ / ١٣٤٤م .

والمأمل لكتاب دول الاسلام يلاحظ محاولة المؤلف تلخيص كتابه تاريخ الاسلام ، وبالتالي لم يصف الا القليل النادر الى معلوماتنا بصدد عصر السلطان محمد بن قلاوون ، وهكذا فان مواد الاستيعاب والاقتصادية كانت شحيحة جدا ، ومع ذلك لم أوفرها وحاولت الافادة منها .

أما كتابه الثاني « العبر » فقد تألف من خمسة أجزاء ، ولم أتمكن من الافادة منه بشكل كبير واقتصرت هذه الافادة على بعض تراجم شخصياته التي احتلت مكانة سياسية وإدارية ودينية فمعلوماته مقتصرة ومقتضبة .

ويعد زين الدين عمر بن الوردى (ت ٧٤٩هـ / ١٣٤٩م) من بين المؤرخين العرب الثقات . نشأ بحلب وتولى عدة مناصب هامة منها قضاء منبج وقد وضع تاريخا عرف باسم « تنمة المختصر في أخبار البشر » قصد به أن يكون تنمة لتاريخ أبي الفداء المعروف باسم المختصر . فلم يضيف ابن الوردى الى كتابه الا موضوعا واحدا جديدا كان أبو الفداء قد أغفله وهو اسلام غازان ، وتدل تراجم الوفيات على عنايته بالموضوعات الدينية . ولا يفب عن الذهن أن ابن الوردى نهج منهاج حوليا ، وقد استفاد في ذلك بعض الحوادث الهامة ، واختصر في بعضها الآخر .

كانت استفادتي من هذا الكتاب في الفصل الاجتماعي والسياسي لاسيما بصدد هجمات المغول على مدن الشام والمناطق التي خربوها ، وقد كانت هذه الفائدة قليلة في فصل البداية والفصل الاقتصادي . ومع هذا يعد أحد المصادر الهامة الاخبارية المعاصرة لحكم الناصر محمد بن قلاوون . وتناولت بالد راسة كتاب الامام أبي محمد عبد الله بن أسعد اليافعي المكي المتوفي سنة ٧٦٨هـ / ١٣٦٦م وعنوانه ((مرآة الجنان وعبرة اليقظان في معرفة ما يعتبر من حوادث الزمان)) بيد والكتاب فقيرا ومختصرا في مادته التاريخية ، في الوقت الذي يذخر فيه بتراجم الوفيات حيث ينهج المؤرخ به النهج الحولي ، فهو يذكّر أحداث السنوات ثم يتبعها بذكر الوفيات . والاستفادة منه كانت محدودة واقتصر على الفصل السياسي وبعض الحوادث في الفصل الاجتماعي .

وقدم عاد الدين اسماعيل القرشي المعروف بابن كثير (ت ٧٧٤هـ) موادا تاريخية هامة ضمن كتابه الشهير (البداية والنهاية) كان ابن كثير شامي المولد والنشأ ، وكان من اتباع تقي الدين بن تيمية ، تولى التدريس بمدة مدارس . وألف كتابا متعددة في التاريخ والتفسير .

وبالرغم من أن ابن كثير قد عاصر قسما من أحداث الحملات العسكرية المغولية على بلاد الشام إلا أنه كان ناقلا لمعظم مواد ه عن سبقه من المؤرخين أمثال البرزالي من كتابه المقتفى على تاريخ أبي شامة .

وتظهر راسة البداية لابن كثير بأنه اعتمد على تنسيق وترتيب فقرات المقتفى ثم قدّمها على أنها عملا من صنعه ، وعدم الو صد ثغرات المقتفى ببعض النصوص التي أخذها من تاريخ البرزالي (حوادث الزمان) ولعل خير مثال على ذلك اشاراته الى الحريق الذي تعرضت له بوابات السجن سنة ٦٩٩ هـ / ١٢٩٩ م على أيدي جماعة من المسجونين الهاربين ، والوردور ابن تيمية في الكذب مع غازان ، ومباحثاته مع أرجواش ، وعبث الحرافشة في المدينة خاصة وهذه أخبارها ما لأن أغلب المصادر المعاصرة للحوادث لم تتعرض لها .

لقد اتبع ابن كثير التسلسل الزمني للحوادث سنة بسنة دون ذكر أي عناوين فرعية لها وأتبع كل سنة بذكر وفيات الشخصيات الهامة فقط . ومواد ابن كثير غنية جدا لكن يبرزها التحليل والتقصي والاستنتاج وامكن الاستفادة منها بعد تحليلها لكن بعض المواد لديه أتت مختصرة ، وكان أسلوبه قريبا الى العامة منه الى الفصحي ، ولم يخف ابن كثير في كتابه هجومه على بعض المخالفين للشريعة الاسلامية ، أو بعض الخارجين عن طاعة السلاطين المالك من الأمراء ، وانصبت اهتمامات ابن كثير في نبع أساسي هو معالجة مصلحة بلاد الشام . ويتضمن كتابه مدح اعجابه باستاذ ابن تيمية لنجاحه في استمالة قلوب الد مشقيين حوله .

خلاصة القول ان مواد ابن كثير على الرغم مما وصفت آنفا لم أستغن عنها نظرا لغازاتها وأهميتها . وقد توزعت على فصول الاطروحة لاسيما السياسي والاجتماعي لأنها كانت أقل منها في الاقتصاد . وقياسا للمؤرخين البارزين في الشام نبغ في مصر مؤرخون بارزون ايضا منهم الحسن بن حبيب المتوفي سنة (٢٧٩ هـ / ١٣٧٧ م) .

نشأ الحسن بن حبيب في بيئة علمية بحتة ، فقد تنقل والده طلبا للعلم بين دمشق ومصر وحلب وسمع من مشاهير عصره وانا هذا المناخ للحسن بن عمران حضور مجالس العلم في بلاد الشام منذ طفولته ، وهذا يقود الى القول بأن الحسن بن حبيب وان كان مصرى المولد فانه شامي الثقافة . ألف عدة كتب هامة لكن الاستنادة في مجال البحث تجلى من كتابه « تذكرة النبيه في أيام المنصور ونيه » وقد تألف من جزئين ، وأوقف فيه المؤلف الحوادث التاريخية على ذكر أحوال المالك

من سنة ٦٧٨هـ / ١٢٧٦م وحتى سنة ٧٤١هـ / ١٣٤٠م واتبع ابن حبيب فيه المنهج الحولي مع ذكر الوفيات في نهاية كل سنة وقد جمع ابن حبيب في تاريخه أحداثا سياسية واجتماعية وإدارية وقضائية. وعليه جاءت استفادتي في الأحداث السياسية وبعض الإدارة والاجتماعية لكن لم أفد منه في الأحداث الاقتصادية، ثم إن الأحداث الاجتماعية والسياسية لديه ليست جديدة بل أورد ها مؤرخون آخرون.

ويجب ألا ننفل ذكر المؤرخ محمد بن محمد بن صصرى (لم تعرف له وفاة) وكتابه «الدرة المضيئة في الدولة الظاهرية». تناول كتاب ابن صصرى فترة تاريخية هامة تمتد من سنة ٧٦١هـ وحتى سنة ٧٦٩هـ / ١٣٦٦م ويلاحظ من خلال استعراض الكتاب أنه استخدم التاريخ لأهداف دينية بأسلوبه الموشى بالآيات والأحاديث المقتبسة، وعدم العرض للحوادث التاريخية المجردة بإطار فكاهي فكان يذكر الحادثة ثم يستشهد بحادثة مماثلة جرت في عصور قبلها مثلاً في العصر الأموي، غير أن أسلوبه في التاريخ مائل بقية المؤرخين الحوليين، فقد كان يذكر أحداث السنة بعناوين واضحة يشير إلى ما سيتحدث عنه.

وقد واجهت بعض الصعوبات أثناء قراءة الكتاب بسبب رداءة أسلوب المؤرخ، وقرب لغة السي العامة، وعدم ترابط الجمل اللفظية مع بعضها بعضاً، ومع كل هذا فقد أمكن الاستفادة منه خاصة في النواحي الاقتصادية، لاسيما في جداول الأسعار والأزمات الاقتصادية مثل حادثة النشو ومقتله، وفي بحث التجارة، كما أنه انفرد بذكر معلومة اجتماعية لم يذكرها أحد من المؤرخين وهي قدوم السلطان أحمد بن أويس الود مشق مع مجموعة من جنده وتناولهم الحشيشة على مرأى ومسمع من الناس، واستفدت منه في فصل البادية، ولكن الاستفادة منه لم تكن تماثل الاستفادة من المقرئى أو العيني.

ويعد ناصر الدين بن عبد الرحيم بن علي بن الفرات المصري الحنفي المذهب (ت ٨٠٧هـ) من أبرز المؤرخين المصريين في العصر المملوكي، وهو صاحب التاريخ المعروف باسم «تاريخ الدول والملوك»، ويحوى الكتاب مواد تاريخية هامة وغنية تتعلق بالممالك لاسيما البحرية منهم، فمن خلال الكتاب يكشف لنا ابن الفرات عن مدى اهتمامه بالأحداث السياسية والإدارية والاقتصادية المتعلقة ببلاد الشام ومصر، على حين نجد أنه لم يعر القضايا الخارجية كل الاهتمام، ولكن لم تكن الاستفادة منه كبيرة بالنسبة للطروحة، وإنما كانت قليلة جداً بسبب عدم وجود مادة اجتماعية

أو اقتصادية كافية تتعلق بالهجوم المغولي على بلاد الشام وبالتالي يمكن القول بأنه يشكل مصدراً ملوكياً هاماً، بينما لم يأت بأى فائدة بالنسبة للأطروحة ولم أعثرين شايه الأعلى بعض المعلومات المتعلقة بالبدو وأخبار اجتماعية بشأن الهجرة المغولية وحوادث متفرقة وردت عند مؤرخين آخرين بينما كانت الفائدة معدومة بالنسبة للاقتصادى .

وكان عبد الرحمن بن محمد بن خلدون (ت ٨٠٨ هـ / ١٤٠٦ م) من المؤرخين العرب الذين أمضوا شطراً من حياتهم متنقلين بين مصر والشام . ويعرف ابن خلدون بأنه مؤسس علم الاجتماع مسن خلال المقدمة التي كتبها لتاريخه (العبرود يوان المبتدأ . والخبرني أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوى السلطان الأكبر) .

تعتبر المقدمة من أهم الكتب العلمية على الإطلاق بفضل ما جاء فيها ، وقد أفدت منها فيما يتعلق بالخلل الذى يطرأ على نظم الدولة ويضطررها لغرض الجبايات . ولا بد أن نشير إلى أن ابن خلدون ذكر في المقدمة تعريف التاريخ فقال : « فن التاريخ من الفنون التي يتدأ أولها الأمم والأجيال ، وتشد إلى الركائب والرحال ، وتسمو إلى معرفته السوق والاعمال ، وتتنافس فيه الملوك والاقبال ، ويتساوى في فهمه العلماء والجهال ، انه هو في ظاهره لا يزيد على اخبار عن الأيام والدول ، والسوابق من القرون الأولى ، تنهى فيها الأقوال ، وتضرب فيها الأمثال . . . وفي باطنه نظرو وتحقيق ، وتعليل للكائنات ومبادئها دقيق ، وعلم بكيفيات الوقائع وأسبابها عميق » (١) .

وهنا يجب أن يطرح سؤال هام وهو هل جاء كتاب العبرمطابقاً للنظرية التي طرحها ابن خلدون في المقدمة ؟ .

ان المستعرض لتاريخ ابن خلدون يلاحظ أن المؤرخ لم يختلف نهجه عما سبقه من أسلافه ، فضلاً عن اعتماده على المصادر والمعاصرة لبعض الفترات وتلخيصها وصياغتها بما يتواءم مع أسلوب العبر ، لكن يجب أن يذكر أن ابن خلدون دون كتابه بعد أن طاف في البلاد الإسلامية والاندلس . فخلاصة القول ان ابن خلدون ناقض في كتابه العبر نظريته عن علم التاريخ في المقدمة ، وبالتالي لم يكن الكتاب بمستوى المقدمة ، فضلاً عن اسهامه بذكر تفاصيل قيام دولة المماليك الثانية تحت حكم الجراكسة ، واقتصرت استفادتي منه في الفصل السياسي والبادية أثناء الكلام عن المواطن الأساسية للقبائل البدوية فقط .

(١) - ينظر مقدمة ابن خلدون ، بيروت ، دار العودة ، ١٩٨١ م ، ص ٢ .

واطلعت على كتاب آخر له يدعى ((التاريخ بابن خلدون ورحلته شرقا وغربا)) والكتاب عبارة عن فصول تتعلق بموضوعات تاريخية متعددة أهمها بالنسبة لي لقاء ابن خلدون بتيمورلنك عند حصار دمشق باعتباره كان أحد أعضاء الوفد المفاوض، وبالتالي اعتبر المؤرخ الوحيد الذي نقل ما دار بين أحد أعضاء الوفد وبين تيمورلنك حول دمشق، وهو المؤرخ الوحيد الذي ذكر بأنه كان في نية تيمورلنك العبور إلى مصر عند ما طلب منه وصف شمال أفريقية، ومع أن ابن خلدون قدم معلومات وافية بهذا الصدد إلا أنه كان مقصرا في جوانب أخرى اجتماعية واقتصادية فلم يذكر حالة دمشق وأوضاعها الاجتماعية والاقتصادية، ولم يصف هجوم تيمورلنك عليها وما خلفه من أضرار مادية جسيمة.

والجد يرباذا أن المؤرخ علاء الدين أبي الحسن بن خطيب الناصرية (ت ٨٤٣هـ / ١٤٣٩م) لا يقل أهمية عن سبق من المؤرخين الشاميين، وأحب التنويه بأن كتاب ابن خطيب الناصرية عبارة عن مخطوط مؤلف من جزئين استعمرته من مكتبة الدكتور سهيل زكار وهو نسخة مصورة. واسم المخطوط «المنتخب في تكملة تاريخ ملكة حلب». لقد عانيت كثيرا حتى استطعت قراءة المخطوط سيما وأن الكلمات غير منقطة في بعض الأحيان وصغيرة. والمخطوط عبارة عن تراجم شخصيات سياسية وإدارية هامة، وقد استغدت من المخطوط في الحصول على بعض المعلومات الاجتماعية بصدد النزوح من المدن، والهجرة إلى مصر، إضافة إلى بعض الأشعار التي تتعلق بالهجوم، وبعض المعلومات السياسية المقتضبة.

وتأثر المقرئ أحمد بن علي المصري المولد الشامي النشأة (ت ٨٤٥هـ / ١٤٤٢م) بعدة مؤرخين منهم ابن خلدون. ويعد من أبرز مؤرخي مصر، تولى عدة مناصب سياسية هامة منها ديوان الانشاء بالقلعة، ثم قاضيا عند قاضي قضاة الشافعية، فإماما لجامع الحاكم، ودرس للحدِيث بالمدرسة المؤيدية وبعد انتقاله لدمشق عمل ناظرا على أوقاف القلانسية والمارستان النوري، والتدريس بالمدرستين الأشرفية والاقبالية. صنف المقرئ كتابا هامة في التاريخ العام، وفي التراجم وفي النقود، وفي معالجة بعض المعضلات الاقتصادية وأهم هذه الكتب.

- السلوك لمعرفة دول الملوك.

- المعقن الكبير.

- البيان والاعراب فيمن نزل أرض مصر من الأعراب.

- شذور العقود في ذكر النقود.

- اغاثة الأمة بكشف الفخمة.

يضاهي السلوك كتب التاريخ الاسلامي التي صنفت من قبل ، وقد أراد أن يتم به سلسلة مؤلفاته في التاريخ المصري الاسلامي من الفتح العربي الى زمنه ، فأضحى الكتاب أساساً للتأريخ لعصر الأيوبيين والمماليك .

اعتد المقرئ على عدة مؤرخين في كتابه السلوك منهم ابن الفرات والبرزالي والنويري ، ويبرس الدوادار . وقد أورد معلومات هامة ومفصلة حول دخول المغول الى بلاد الشام عند هجوم هولاكو وغازان وتيمورلنك ، مع النتائج ، ويصح القول بأنه تفرد ببعض المعلومات التفصيلية التي لم يقدّمها غيره من المؤرخين ، فمثلاً وردت في سنة ٨٣٤ هـ واقعة تدل على انتشار الداهم اللثكية في مصر ، وهذا يدل على أن المغول أثناء هجوم تيمورلنك على بلاد الشام قد جلبوها معهم . كما انفرد المقرئ دون غيره بتسجيل ارتفاع قيمة الداهم خلال سنة ٦٩٤ هـ / ١٢٩٤ م ، وركز على مقدّمات احتلال المغول لمدينة دمشق سنة ٦٩٩ هـ / ١٢٩٩ م ونتائج هذا الاحتلال دون الاهتمام بالاحتلال نفسه ، ثم تضمنت سنة ٦٩٩ هـ / ١٢٩٩ م معلومات جديدة لم ترد عند غيره من المؤرخين ، وهو الوحيد الذي أشار الى استيلاء المغول على رأس الداهم وهو أحد المواقع الرئيسية . (١) ويخالف المقرئ من سبقه من المؤرخين الحوليين في ترتيب مادته التاريخية . وتفصيل ذلك أن المقرئ دون أحداث كل عام في فصل مستقل تحت عنوان باسم ذلك العام وختم الحوادث بذلك الوفيات والترجمة لأصحابها باختصار . ثم جعل للسنة التالية عنواناً جديداً ، وكثيراً ما بدأ سنواته بذلك الوظائف الكبرى ومتوليها ، هذا اذا جاء بدء السنة موافقاً لتسلم سلطان جديد الحكم الذي يتبعه تغيير وتبدل من الموظفين .

والجدير بالذكر أنني استفدت كثيراً من كتاب السلوك بجميع جوانب الاطروحة ، ولم أستطع الاستغناء عنه في أي مكان منها على الرغم من أن بعض موادّه وجدتها عند النويري في كتابه « نهاية الأرب في فنون الأدب » . ويدل هذا على أن السلوك يحوي مادة اخبارية واجتماعية واقتصادية هامة جداً أمكن توظيفها بشكل مناسب ضمن الاطروحة لكن بعد جهد وعمل مضمّن كون هذه الأخبار تخص المماليك أحياناً .

ويضاهي المقرئ مؤرخ مصر العظيم مؤرخ نبغ في بلاد الشام ويدعى ابن قاضي شهاب أبو بكر أحمد الأسدى الدمشقي (ت ٨٥١ هـ / ١٤٤٨ م) كتب كتاباً أراد أن يكون ذيلاً لكتاب البداية

(١) - ينظر المقرئ : السلوك ، ج ٢ ، ص ١٦٠ .

والنهاية لابن كثير. واعتمد علوم من تقدمه من مؤرخي الشام مثل الذهبي والبرزالي وغيرهم ثم اختصر الكتاب، لكنه لم ينشر منه الا الجزء الثالث محققا تحت عنوان: «تاريخ ابن قاضي شهاب». يبدأ الكتاب المحقق سنة (٧٨١هـ) وينتهي بسنة ٨٠٠هـ ويقدم مواد غنية جدا تتعلق بتاريخ بلاد الشام ومصر، وقد خص بلاد الشام بمساحة أوسع، أمكن الاستفادة منه في جميع البحوث الاجتماعية والاقتصادية والسياسية، وخصوصا الادارية فيما يتعلق بالنيابات والوظائف الادارية، الى جانب تفرد بمعلومات هامة عن التركمان المقيمين داخل حدود بلاد الشام.

ولم يكن أبو الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢هـ / ١٤٤٩م) وهو عسقلاني الاصل مصري المولد بأقل اهمية من سبق ذكرهم، فقد ألف عدة كتب في التاريخ العام وفي التراجم حوت حوادث الزمان منذ سنة ثلاث وسبعين وسبع مائه حتى وفاته. واهم كتبه التاريخية على الاطلاق: «انباء الفمر بأبناء العمر» وهو يقع في تسعة أجزاء، حوت حوادث كل سنة والاوضاع السياسية ثم أتبعها بوفيات الأعيان مستوعبا رواية الحديث. وغالبا ما أورد فيه مشاهداته. لكن الكتاب لم يعد لهجوم تيمورلنك على البلاد أهمية خاصة وإنما استعرض حوادثها بشكل عام ويمثل ماورد عند ابن تفرى بردي بل ان الاخير تفوق معلوماته معلومات العسقلاني. ومع ذلك أمكن الاعتماد عليه كثيرا بصدور تلك الحملة العكسرية ماتبعها من آثار اقتصادية خاصة المالية منها.

وكان مؤرخين المعاصرين للمقريزي والمنافسين له محمد بن أحمد بن موسى بد الدين العيني ولد سنة ٧٦٢هـ / ١٣٦٢م في عينتاب وتوفي سنة ٨٥٥هـ / ١٤٥١م. اختير لوظيفة الحسبة في القاهرة سنة ٨٠٢هـ / ١٢٩٩م بدلا من المقريزي فظل الأخير ناقما عليه طوال حياته. تولى وظائف متعددة. وكان لا تقاها اللغة التركية أشركبير في تقريبه من السلاطين المماليك وخاصة الاشرف برسباي. ولهذا الاسباب مجتمعة حصلت جفوة بينه وبين المقريزي وابن حجر العسقلاني. خلف لنا العيني مؤلفا ضخما أسماه «عقد الدهان في تاريخ أهل الزمان» وأهميته للبحث توازي أهمية السلوك بل وتفوقه أحيانا بما يحتويه من معلومات هامة، ولعل أهميتها أن العيني يشير بصراحة الى المصادر التي اعتمد عليها ونقل عنها. ومن أهم تلك المصادر التي اعتمد عليها ابن كثير، بيمرس الدوادار واليوسفى والنويرى والشجاعى والمفتى للبرزالي، وثمة مصدر آخر اعتمد عليه العيني بشكل مؤكد وهو ذيل مرآة الزمان لليونيني.

أرخ عقد الجمان للأحداث التي عصفت ببلاد الشام منذ قدوم هولاكو وحتى مفارقة غازان لبلاد الشام ولم يكن العيني ناقلًا للأحداث بل ناقدًا، وتجلت الاستفادة من الكتاب بشكل كبير، فقد أمكن العثور على مادة سياسية واجتماعية هامة أمكن توظيفها بعد تحليلها في الفصل الاجتماعي، إضافة إلى تقديمه مادة اقتصادية هامة لكنها لم تناسب أبدًا حجم المادة الاجتماعية.

وينتمي جمال الدين أبو المحاسن يوسف بن تفرغ بردي الأتابكي (٨١٣-٨٧٤هـ/ ١٤١٠ - ١٤٦٩م) إلى جيل المؤرخين كالمقريزي وابن حجر العسقلاني والعيني. وجمال الدين مصري المولد والنشأة. أخذ عن مشايخ كثير مختلف علوم عصره بعصر والشام والحجاز، ولازم المقريزي والعيني ونهج منهجهما، واتبع أسلوبهما ونظمهما في التحصيل والكتابة. ينتمي جمال الدين إلى طبقتين هما طبقة المعممين من أهل القلم، وطبقة أهل السيف. واستداع ابن تشرى بردي كتابة مؤلفات عظيمة في التاريخ والتراجم أشهرها على الإطلاق «النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة» و«المنهل الصافي والمستوفي بعد الوافي».

ويعتبر كتاب النجوم موسوعة تاريخية هامة، وأهميته تأتي من كون مؤلفه يورث بشكل موسع للعصر المملوكي، معتمدا أسلوب الحوليات. ويبدو أنه انتهج منهجا مخالفا لمأسسته من المؤرخين أمثال المقريزي إذ جعل كل عصر من عصور السلاطين والملوك فصلا قائما بذاته، وذكر السنين وحوادثها تباعا من غير أن يجعل لها عناوين مستقلة، حتى إذا توفي السلطان أتم على أخباره مرة أخرى في ترجمة منفصلة وشرح أخلاقه وعوامل نجاحه أو فشله، ثم أعقب ذلك كله بترتيب سنوات العهد ترتيبا عدديا، وذكر كروفيات كل منها في فصل واحد.

تأتي أهمية الكتاب بالنسبة للاطروحة كونه سجل أحداث هجوم هولاكو وغازان وتيمورلنك بالتفصيل، وهذا أطلعنا على الجو العام الذي عاشته البلاد، وما لحقها من اضطراب وفوضى وأضرار مادية وبشرية جسيمة، وبالتالي أمكن الاستفادة من مواده في جميع فصول الاطروحة خاصة السياسية والاجتماعية منها.

وأحب التنويه إلى فضل محمد بن محمد بن الشحنة الحلبي (ت. ٨٩٠هـ) في سد بعض الثغرات في مواد الاطروحة وخاصة الاقتصادية منها، وفيما يتعلق بتد مير المنشآت الدينية في مدينة حلب. وكان ابن الشحنة قد استفاد من علماء الدين بن الناصرية كونه صهره، كما استفاد من ابن حجر العسقلاني وغيره. وقد صنف مؤلفات عديدة تغيد النواحي الفقهية. كما ألف كتابا في التاريخ

حملة تيمورلنك على بلاد الشام ، واستأجرت استعراض الحملات السلوكية ضد الدويلات التركمانية واستفدت منها فيما يخص التركمان بالذات . وأمدنا محمد بن أحمد بن اياس ت (١٥٢١ هـ / ١٥٢١) بمعلومات تاريخية هامة وغنية متضمنة في كتابه « بدائع الزهور في وقائع الدهور » . وابن اياس مصرى المولد والمنشأ ، ولد سنة ٨٥٢ هـ / ١٤٤٨ م بالقاهرة ، أقر قبل وفاة ابن تغرى بردى ، مع أن كليهما ينحد من أسرة مملوكية وان برز ابن اياس أكثر عراقية من ابن تغرى بردى ، فهو يشير إلى أن جده والده الأمير عز الدين أزد مر العمرى الناصرى من ممالك الناصر محمد بن قلاوون ، تسلم مناصب متعددة . كما أن جده الأمير اياس الفخرى الظاهرى كان أحد ممالك الظاهر برقوق ، ترقى في المناصب حتى تسلم وظيفة الدوايرية أيام الناصر فرج . وبالتالي يتضح أن ابن اياس نشأ في وسط مملوكي بحث باعتباره أحد أولاد الناس .

ويعتبر كتاب بدائع الزهور أحد المصادر الهامة لعصر الممالك الجراكسة وأوائل العصر العثماني وهو يقع في أحد عشر جزءاً . يتناول حقبة زمنية تمتد من بدء التاريخ حتى سنة ٩٢٨ هـ / ١٥٢١ وهي سنة وفاته .

جمع ابن اياس بين اسلوبى المقرئى وابن تغرى بردى في تقسيمه لكتابه بدائع الزهور ، إذ قسمه إلى عهود مستقلة وأشار إلى السنين بعناوين واضحة ، لكنه شذ عنها بعد م ترتبها الوفيات ترتباً تاريخياً منفصلاً مثل اسلوب ابن تغرى بردى ، ولم يكتبها في نهاية السنين كما فعل المقرئى ، بل أشار إليها بإيجاز .

وهناك ما أخذ عديداً على ابن اياس منها عدم توخي الدقة أثناء نقله عن سبقه من المؤرخين ، كما أن تعليقاته لبعض القضايا تبدو مسوخة بعض الشيء ، فمثلاً يذكر في أحداث سنة ٦٩٦ هـ / ١٢٩٩ م أسماء علماء دمشق الذين توجهوا لمقابلة غازان مع عدم الاهتمام بدخول المغول إلى دمشق وما أحدثوه من خراب ودمار وأضرار مادية وبشرية ، كما ذكر مقدار النفقة على الجند المصرى قبل توجههم نحو الشام ولم ترد هذه المعلومات إلا عند العيني في عقد الجمان .

ومن المؤكد أن الاستفادة من هذا الكتاب كانت متعددة ، فقد أفرد بعض المعلومات التي تخص الطرق التي سلكها المهاجرون إلى مصر عن طريق البر والبحر ، كما أمكن منه الاستفادة في الفصل الاجتماعي فيما يتعلق بالقتل والأسر والتعذيب ، والناحية الدينية أيضاً .

يمتاز العصر المملوكي أيضاً بعدد كبير من كتب السير . ولعل الدوافع للتوجه لكتابة السير مامتاز به العصر من أعمال بطولية كانت تتدلى تاريخ ذلك فتجد شخصية البطل وتسلط الأضواء عليها لتندرج ضمن أخباره وأخبار الفترة التي يعيشها الكاتب وكان التأليف في السير يقوى تبعاً لأهمية

الشخصية المؤرخ لها ، ولقوة الكاتب ، ومدى إيمانه بالموضوع الذي يعالجه ، أو يضعف لضعف في هذه النواحي .

والملفت للنظر أن العصر المملوكي امتاز بحظ وفير من كتابة السير أهمها على الإطلاق السيرة التي كتبها عزالدین محمد بن علي بن ابراهيم بن شداد (ت ٦٨٤هـ / ١٢٨٥م) « تاريخ الملك الظاهر » يعتبر ابن شداد مؤرخا وجغرافيا ولد بخلب وعاش فيها حتى كان الهجوم المغولي للمدينة سنة ٦٥٨هـ / ١٢٥٩م فهاجر إلى مصر ، وانخرط في خدمة الظاهر بيبرس .

يتناول تاريخ الظاهر بيبرس سيرة السلطان بيبرس البندقداري ، ولم تصلنا كاملة وإنما بين أيدينا الجزء الثاني الحاوي لأخبار سنوات ٦٧-٦٧٦هـ / ١٢٧٢م - ١٢٧٨م .

قسم ابن شداد السيرة (الكتاب الموجود بين أيدينا) إلى ثمانية وعشرين فصلا ، اتبعها بلائحة تذكر خلاص السلطان وإنجازاته وأوصافه الحسنى . وراعى اتباع المنهج الحولي حسب السنين وكذلك حسب الموضوعات والأحداث ، وشوفي تأريخه يذكر الحادثة مع الشهر واليوم الذي حدثت فيه معتمدا هذا النمط حتى وفاة السلطان سنة ٦٧٦هـ . وقد اعتمد في أسلوبه الكتابي على السجع الذي كان يأتي أحيانا سهلا وطبيعيا . وتناول في مؤلفه سياسة بيبرس الداخلية ، وكيف وطأ حكمه ، والغاء بعض الضرائب التي امتنع منها الرعية . أما على الصعيد الخارجي فقد ذكر استيلائه على معقل الاسماعيلية ، ومعاقبته للنوبيين ، وتوجيه الحملات العسكرية ضد الأرمن مع ذكر مواجهة المغول وخاصة في البلسطين .

اقتصرت الاستفادة من الكتاب على المدخل السياسي لأنها تخرص الظاهر بيبرس فقط ، مع معلومات بسيطة توزعت على معظم الفصول ، فقد ذكر مثلا مقدار الاقطاعات التي أعطيت لأمرأ البدو .

وكان ابن عبد الظاهر (محي الدين أبي الفضل ت ٦٩٢هـ / ١٢٩٢م) من أهم المؤرخين المصريين الذين اعتمدت عليهم في البحث . وكان كاتباً في ديوان الانشاء بالقاهرة عند ماتولى الظاهر بيبرس عرش السلطنة ، وقد اشترك في موقعة عين جالوت الى جانب المظفر قتلز ، واستمر ابن عبد الظاهر في مركزه بديوان الانشاء طوال فترة حكم بيبرس وأثناء حكم ابنه ، وجزء من فترة حياة قلاوون وابنه الأشرف خليل .

دون ابن عبد الظاهر عدة سير أهمها « الروي الزاهر في سيرة الملك الظاهر » كتبها للظاهر بيبرس ، وسيرة « تشريف الأيام والعصور في سيرة الملك المنصور » كتبها لناصر قلاوون ، والكتاب

الثالث أو السيرة الاخيرة » الا لطاف الخفية في السيرة الشريفة السلطانية الملكية الأشرفية » كتبها للأشرف خليل .

ومادفع المؤلف الى تدوين سيرة الظاهرالعصر الذي عاش فيه الظاهر، حيث اشتد النزاع بين المسلمين والفرنجة، وبين المسلمين والمغول، لا سيما أن الظاهر بيبرس كان أول شخصية ملوكية هامة أرست قواعد السلطة اثرالانتصار العظيم في عين جالوت، وأول شخصية ملوكية خطط لاسترداد المعادل العربية الاسلامية من يد الصليبيين ونجح في ذلك، وحول الخوف من الفرنجة في المنطقة من قبل العرب الى ذعر بالنسبة للصليبيين عندما أخذت جيوشه تجتاح تلك المعادل والمدن . وبالتالي وضع اللبنة الأولى لاستئناف حروب الاسترداد التي أكملها من بعده المنصورقلاوون ثم ابنه الأشرف خليل . وألقت سيرة الظاهر في الروض ضوءاً ساطعاً على عصر بيبرس، ولولا هذه السيرة مع سيرة ابن شداد ومختصر شافعي علي «حسن المناقب السرية المنتزعة من السيرة الظاهرية» لأصبحت المعلومات عن بيبرس مقتضبة جداً . وأضفى ابن عبد الظاهر في عمله بدواً الانشاء الثقة على كتاباته، فقد جعله على اتصال دائم مع بيبرس، وازداد تقربه منه حتى خصه ببعض الامور المهمة .

كان منهج ابن عبد الظاهر يسير وفق طريقة . يولية فقد جعل الحوادث مرتبة حسب السنوات، فكان يضع كل سنة وتحتها عناوين فرعية تشير الى طبيعة الحوادث، وظل معتمد هذا النمط حتى وفاة الظاهر بيبرس سنة ٦٢٦هـ . وفي بعض الأحيان لم يغفل ابن عبد الظاهر ذكر اليوم والشهر وأحياناً الوقت من النهار .

وتقسم المصادر التي اعتمدها ابن عبد الظاهر في سيرته الى قسمين : مصادر شفوية، اعتمدت على عدة أشخاص بارزين أيام السلطان، ومصادر كتابية، فقد اعتمد على معلومات البلاذري في كتابه (فتوح البلدان) وعلى غيره . واعتمد ابن عبد الظاهر اسلوب السجع، وقد أبدى بعض الباحثين التذمر من اسلوبه فذكروا أن جملة في بعض الأحيان غير مترابطة، اضافة الى عدم اتقانه لاستعمال الضائمر وحروف الجر .

ولكن مهما كانت الآراء فان معظم معلوماته أتت على نحو كبير من الاهمية، وقد استندت منها في جميع فصول الاطروحة، في المدخل السياسي وخاصة ما يتعلق بالصليبيين وأقل منها في الاجتماعي والاقتصادي بما يتعلق بالاقطاع والاقواف والضرائب المستحقة والثابتة .

وفي الجانب الآخر مثل كتابتشریف الأيام حياة المنصور قلاوون ، والكتاب بيد أبسنة . ٦٨ هـ الى وفاة قلاوون ، غير ان محقق الكتاب استعان في تمهيد الحوادث التي سبقت ٦٨ هـ من ابن الفرات وذلك من سنة ٦٢٨ هـ .

وكان منهج ابن عبد الظاهر في التشریف يماثل الروض ، حيث أرخ بالسنوات ، ووضع تحت كل سنة عناوين صغيرة تشير الى الموضوع الذي سيتحدث عنه وكانت مدى الاستفادة منه تتمثل في بعض المعاهدات المعقودة بين المماليك والصليبيين ، اضافة الى معلومات سياسية أخرى . أما قطعة الكتاب الثالث (اللطاف الخفيفة) فان الافادة منها كانت ضعيفة جداً وتكاد تكون محصورة باستخدامها مرة أو مرتين في المدخل السياسي .

ولم يقتصر تدوين السير على ابن عبد الظاهر بل اقتحم هذا الميدان موسى بن محمد بن يحيى اليوسفي المصري . ولد اليوسفي بالقاهرة سنة ٦٧٦ هـ / ١٢٧٧ م ، وتوفي بهاسنة ٧٥٩ هـ / ١٣٥٨ م تولى مناصب هامة منها مقدم الحلقة المنصورة في الجيش المملوكي المقيم بالقاهرة ، شارك في معارك المسلمين ضد المغول ومنها موقعة الخزندار سنة ٦٩٩ هـ / ١٣٠٠ م ضد التتار وهي معركة انتهت بهزيمة المماليك ودخول المغول دمشق ، كذلك شارك في غزو بلاد الارمن مابين سنة ٧٣٧ هـ / ١٣٣٧ م حيث قدم لنا معلومات فريدة عنها .

ألف اليوسفي عدداً من الكتب استخدمنا منها في الاطروحة كتاب « نزهة الناظر في سيرة الملك الناصر » وهو مصنف في التاريخ يبدأ بآيام المنصور قلاوون وينتهي الى سنة ٧٥٥ هـ ويقع فسي خمسة عشر جزءاً فقد معظمها ، ولم يصل اليها سوى الجزء الذي نحن بصدد راسته .

انتهج اليوسفي في كتابه طريقة الحوليات في اطار وحدة موضوع متمثلة بالسيرة السلطانية ، وكان السلطان موضوع تاريخه والحوادث مرتبة على السنين ، يبحث يتعرض لسنة بعد أخرى مبتدئاً بسنة ٧٣٣ هـ شارحاً أهم أحداثها ، وما يكون قد تم فيها وتغير في بعض مناصب الدولة الكبرى كالنيابة والوزارة ، ثم يختتمها بذكر تراجم أعيان من توفي فيها .

اعتمد اليوسفي في كتابه تاريخه على المشاهدة والملاحظة فهو يؤرخ لفترة عايش معظم أحداثها ، ويعتمد أيضاً على الرواية الشفوية من أصدقائه ومعارفه وما سمعه . وهناك ما أخذ عديداً على اليوسفي منها أنه جزأ الحادثة التاريخية التي لا تنتهي عند سنة واحدة ، بل تمتد وتتواصل الى عدد من السنين تقيداً منه بالمنهج الحولي فتأتي الحادثة بذلك مقسمة مجزأة ، مثال ذلك ما أورده

اليوسفي من أخبار المفلول مبعثرة سنة ٧٣٤هـ و ٧٣٦هـ و ٧٣٧هـ، وأخبار التجريدة إلى بلاد الأرمن امتدت ما بين سنة ٧٣٧هـ و ٧٣٨هـ. وقياسا لمعظم المؤرخين فقد ركز اليوسفي على الحدث دون الاعتناء بالتحليل والتفسير من أنه كان يحاول أحيانا استقصاء الأسباب وتحري الحقائق. وأمكن التقاط اشارات هامة توزعت على فصول الرسالة وخاصة فيما يخص قسم البدو، والأرمن، وأوضاع التجار في أرمينية.

وانعكس الهجوم المفلولي على بلاد الشام بشكل مباشر على هجرة بعض المؤرخين أمثال أحمد بن محمد بن ابراهيم بن أبي نصر محمد بن عرشاه الدمشقي الاصل (ت ٨٥٤هـ) ولد به دمشق سنة ٧٩١هـ، ونشأ بها وتضاربت روايات المصاد رحول خرون ابن عرشاه من دمشق فاحداها ذكرت أنه عند ما هاجم تيمورلنك بلاد الشام هاجرا ابن عرشاه مع اخوته وامهم وابن اخته إلى سمرقند ثم ذهب بعفروه إلى بلاد الخطا، وأقام ببلاد ماوراء النهر وتلقى العلوم من الاستاذ بن محمد الجرجاني، وابن الجزري نزلا سمرقند. بينما ذكرت أخرى أنه أسرع أهله ونقل إلى سمرقند وعلى أية حال عاد ابن عرشاه إلى حلب سنة ٧٢٤هـ وانتقل منها إلى دمشق واستقر فيها سنة ٧٢٥هـ. وكان طبيعيا أن يؤلف كتابا يعد أهم المؤلفات العربية يتناول سيرة وحياة القائد المفلولي تيمورلنك، وهو بعنوان «عجائب المقدور في نواب تيمور».

يحتوي الكتاب على معلومات ^{غنية} وثمينة بالنسبة لهجوم تيمورلنك على بلاد الشام أمكن الافادة منه في الفصل الاجتماعي والاقتصادي وأخص الاقتصاد أكثر من الاجتماعي. فهو يعرض لنا بأسلوب أدبي يعتمد فيه السجع أعمال المفلول الممجية، ولا يتوانى عن نعتهم بألفاظ قاسية وربما مرد ذلك إلى المعاناة التي عاناها مع أسرته خارج بلاد. فهو يذكر لنا عن طريق نهيبهم للبيوت، وتعذيب السكان، وقتل الأطفال، وينفرد بحوادث لم يذكرها غيره في هذا المجال، كما أنه عدد لنا مهن الأسرى الذين اقتادهم تيمورلنك إلى سمرقند.

لقد وظفت معلوماته بشكل كامل في ثنايا الاطرحة لبالها من فائدة كبيرة، ولما تبديه من حمية المفلول وبربريتهم التي لا مثيل لها، والتي نجم عنها بشكل مباشر اغتيال الحضارة العربية الإسلامية الإسلامية في المنطقة.

ويمكن لغير هذا المقام أن نتحدث عن الموسوعات التاريخية التي مثل تيارها خير تمثيل أحمد بن عبد الوهاب النويري (ت ٧٣٢هـ / ١٣٣٢م) أحد الموسوعيين البارزين الذين قدموا لنا معلومات

اخبارية هامة عن الهجوم المغولي لبلاد الشام في مؤلفه الضخم المعروف باسم «نهاية الارب في فنون الادب» وهو أشبه بدائرة معارف واسعة تحتوي على جميع أنواع المعرفة اللازمة لطبقة الكتاب وتعتبر معلوماته موثوقة باعتباره شغل وظائف عديدة في الجهاز الاداري الملوكي منها ناظر لأملاك السلطان محمد سنة ٧٠١هـ / ١٣٠١م، وناظر ديوانه الخاص ووظائف أخرى متعددة. ويتضح من نصوص نهاية الارب أنه نقل عن بييرس الدوادار مع اجراء بعض التغييرات الطفيفة. والواضح ان النوير لم يستعن فقط بمؤلفات بييرس الدوادار، وإنما استعان بمؤلفات معاصريه من أمثال ابن الدوادار والمؤلف المجهول لاسيما فيما يتعلق باحتلال المغول لدمشق سنة (٦١٩هـ / ١٢٢٩م). فهو يضمن تاريخه بعض المعلومات القليلة بصدده محاولة ابن تيمية استمالة أهل جبل الصالحية لجنابه الامر الذي يشير بأنه ولا بد قد استعان بمصدر ثالث لعله المصدر الذي أخذ عنهم ثلاثتهم.

ويعتبر كتاب نهاية الارب من أشهر الموسوعات التاريخية العلمية فهو يشتمل على ثلاثة وثلاثين جزءاً طبع منها واحد وثلاثون، يضم الجزآن الاخيران أحداث العصر الملوكي بدءاً بسنة ٦٥٨هـ واستفدت من هذا الكتاب أياً فائدة حتى أنني وجدت أهميته تفوق السلوك أحياناً، ولا يخفى أن المقرئ قد نقل عنه، لذلك فقد وجدت فيه مادة غزيرة وغنية ولكنها اخبارية وبعد تحليل الصور كاملة أمكن الاستفادة منه في جميع فصول الاطروحة السياسي وخاصة الاجتياح المغولي لبلاد الشام، وهروب الأمراء والماليك ولجؤهم الى المغول مثل قبچق، قراسنقر المنصوري، الى جانب الفصل الاجتماعي المتمثل في الهجرة من بلاد الشام لمصر، وقد وم الوافدين من المنول الى مصر، أحوال هؤلاء المهاجرين، عبث المرافضة في البلاد أثناء الاجتياح المغولي، الحديث عن أوضاع الفلاحين، والنسبة للاقتصاد كانت له فائدة لكنها أقل من الاجتماعي فقد اعتمدت عليه في فترة الإقطاع والاوقاف والرشوة والضرائب المستحقة والطارئة.

ويعد كتاب «مسالك الأبصار في ممالك الأمصار» لشهاب الدين أبي العباس أحمد بن يحيى ابن فضل الله العمري (ت ٧٤٩هـ / ١٣٤٩م) من أشهر الكتب العلمية التاريخية المرسوعة. والتي استفدت منها بشكل كبير في البحث نظراً لكون مادة العمري موثقة بنتيجة المناصب السياسية التي شغلها مثل كتابة السربا الشام في عهد الناصر محمد وقراءة الرسائل وغير ذلك من مناصب رفيعة.

يعد كتاب مسالك الأبصار دائرة معارف واسعة ضمنها شيئا من التاريخ الذي يبدأ من عصر الهجرة ويمتد حتى سنة (١٣٤٢هـ/١٩٢٣م)، غير أن الكتاب غير متداول طباعيا وما بين أيدينا أقسام يسيرة منه منها ما يتعلق بقسم القبائل البدوية الموجودة في بلاد الشام وورثها السياسي. وقد استفدت من كتاب القبائل فائدة كبيرة وتجلت استفادته في فصل البادية. حيث ذكر العمرى بالتفصيل أسماء القبائل البدوية المنتشرة في بلاد الشام، وأعمالها.

واعتمد شهاب الدين أحمد بن علي القلقشندي (ت ٨٢١هـ/١٤١٨م) علو كتب العمرى في موسوعته الشهيرة «صبح الأعشى في صناعة الانشا» فهو فصل ما اختصره العمرى في كتاب «التعريف بالمصطلح الشريف» وقدّم لنا معلومات جغرافية وإدارية هامة في موسوعته لم نستطع الاستغناء عنها نهائيا. كما أن القلقشندي قام بنقل مراد العمرى المتعلقة بالقبائل العربية أودعها في كتاب «قلائد الجمان في التعريف بقبائل عرب الزمان» ومعلوماته ستنت معلومات العمرى، فقد اتبع القلقشندي في كتابه القلائد خطة منهجة بدأها بالحديث عن أصل كل قبيلة بدوية منذ نشوئها حتى عصره وما تفرع عنها وأماكن استيطانها، واستفدت منه كثيرا في فصل البادية.

ويشد انتباه الباحث التاريخي التطور الذي شهده العصر المملوكي وخاصة التأليف في الميدان الإداري، وتتبع عن كتب الإدارة فوائد هامة كونها تبرز العلاقة المتبادلة بين الشعب والسلطة، وقد برزت في العصر المملوكي كتب إدارية هامة عكست صورة الأوضاع الإدارية للمجتمع فكان لهذه الكتب أيمافائدة في إيضاح المثالب والمحاسن للإدارة المملوكية. ومن خيرة الكتب المتداولة والتي استخدمتها خلال البحث التعريف بالمصطلح الشريف لشهاب الدين العمرى يحوى الكتاب معلومات إدارية هامة جدا تتعلق بالهيكل السياسي والإداري للدولة وقد أمكن الاستفادة من معلوماته في الوضع الإداري لنيابات بلاد الشام (حدودها وظائفها، طرق البريد) التي جانب ماورد عن الوصايا المتعلقة بأهل الذمة، ويعد الكتاب أقدم الكتب في ميدانه.

ومن الكتب الإدارية الأخرى التي أغنت البحث كتاب «زبدة كشف الممالك وبيان الطرق والمسالك» لغرس الدين خليل بن شاهين الظاهري (ت ٨٧٣هـ/١٤٦٨م). الذي يحوى مادة إدارية هامة، فقد قسم الكتاب إلى أبواب ولكل باب عنوان فيما يخص الوضع الإداري وقد تكلم المؤلف بشكل مسهب عن نيابات بلاد الشام وأوضاعها الإدارية ولكنها لم تكن بمستوى ما أوردته في التعريف أو القلقشندي في موسوعته، ومع ذلك أمكن الاستفادة من معلوماته بما يخص الوضع الإداري.

وهناك صنف آخر من الكتب التي اعتمدت عليها وهي كتب فقهية دينية . ولئن قدم المؤرخون في هذه الفترة مادة تاريخية هامة الا أنهم لم يكونوا على د راية كاملة بقضايا المجتمع وخاصة الدينية ، فقد اكتفى المؤرخون بذكر القضاة وقضاة القضاة وبعض أعمالهم ، بينما تصدى الفقهاء لتدوين مثل هذه الأعمال وأنتجوا مجموعة من الكتب اشتهرت بالطابع الديني وأخص بالذكر كتاب (غوارف المعارف) للسهروردي الذي عالج مواضيع هامة مثل التصوف الاسلامي ، فأغنى السهروردي البحث بمادته الهامة حول شروط ساكن الرباط وغير ذلك من الشروط التي تخص المريدين .

ويضاف الى كتب السهروردي كتاب آخر أكثر أهمية وقضاياها أشمل عمومية وهو كتاب (فتاوى السبكي) للعالم تاج الدين السبكي (ت ٧٢١هـ / ١٣٢٠م) . والكتاب عبارة عن قضايا هامة تخص مجموعة من أفراد المجتمع طرحوها على ابن السبكي للافتاء فيها ، فأصدر ابن السبكي هذه الفتاوى وجمعها في كتاب . والفتاوى تشمل مواضيع عامة منها دينية ومنها اجتماعية . وقد أمكن الاستفادة من بعض الصور الاجتماعية التي تعكس جوانب هامة في المجتمع ، وأمكن تحليلها والاستفادة منها في القضايا الاجتماعية مثل الفتوة ، والقضايا الدينية وما يتعلق بأهل الذمة ، إضافة الى أنني استفدت منها في فقرة الرشوة في الفصل الاقتصادي .

يضاف الى مجموعة الكتب الفقهية الواردة فيما مضى كتاب (البحر المورود في الوصايا والعهود) للشمراني ، وقد استثمرت موارده التي تخص التصوف بالذات ، ومن المفيد القول بأن المواد الموجودة في الكتاب لم أعثر عليها في أي كتاب آخر سوى أن زكي مبارك نقل عنه معلومات وظفها لدراسة المجتمع المصري الذي كان يشابه المجتمع الشامي آنذاك ، وذلك يمكن الاستفادة من كليهما .

وظهرت بعض الكتب المتخصصة في الناحية الدينية ككتاب (أكرام من يعيش بتحريم الخمر والحشيش) للفقهاء أحمد بن عماد بن محمد بن يوسف الاقفهسي الذي ولد سنة (٧٥٠هـ / ١٣٤٩م) في بهنسا بمصر وتوفي بها سنة ٨٠٨هـ . تلقى العلم عن عدد كبير من الشيوخ أمثال الاسنوي والبلقيني والباجي . يتناول كتابه المذكور قضية الخمر والحشيش ، فقد ناقش في كتابه أسماء الخمر وأحكام متعاطيها وأنواعها ولا أبالغ أن أقول أنني استفدت منه كثيرا في فقرة الخمر والحشيش وأهل الذمة أيضا .

فقد عرضت قضية تناول الخمر وبيعها بين أفراد المجتمع ثم أوردت أقوال الاقفهسي التي أخذها عن علماء وفقهاء غيره وناقشها فمثلا يقول في إحدى القضايا قال القرافي ، وأقال ابن البيطار ، وأمكن توظيف مادته في الفصل الاجتماعي .

ولعل تفرد دمشق بعدد كبير من المدارس الفقهية والزوايا والأربطة بين المدن الأخرى سواء في بلاد الشام أو خارجها دفع الكثير من العلماء والمؤرخين لتدوين انشاء هذه المؤسسات الثقافية ، وكان من بينهم عبد القادر محمد النعيمي الدمشقي ولد سنة ٨٤٤ هـ وت سنة ٩٢٧ هـ / (١٥٢٠) كان النعيمي محدثا ، محققا ، لقب شيخ الاسلام ، ألف كتب كثيرة منها إله و القرآن فسي (دمشق) والكتاب عبارة عن ذكر إله و القرآن التي أنشئت في دمشق مع ذكر مؤسستها ، محدثيها ، خرا بها على يد المغول ان حصل ذلك ، وأمكن الاستفادة منها بما يخص الناحية الدينية والاجتماعية بما فيها سبب اقبال السلاطين والامراء على انشاء مثل تلك الدور . ولما لم تكن عدد دور القرآن في دمشق مساوية لعدد المدارس فإنه صنف لها كتاب يحمل عنوان (المدارس في تاريخ المدارس) ، يتناول الكتاب المدارس الفقهية بالتفصيل موقعها ، منشأها ، المدرسين بها ، المعيدين ، ويذكر أحيانا خرابها واندثارها . نتيجة الهجوم المغولي عليها ، وقد أمكن الاستفادة من المواد التي عرضها النعيمي في الأوقاف ، والطرق التي كفلت المعيش الدائم للطلبة الى جانب الافادة منها في الفصل الاقتصادي بما يخص الانفاق على المعاهد الثقافية ونائها مرة أخرى بعد خرابها على يد العدو والمغولي .

وأرى الزام علي أن أذكر صنف آخر من الكتب ساهم في تقديم مادة اخبارية واجتماعية هامة سدت جوانب النقص في معلومات الاطروحة وهي كتب التراجم . ومن أهم هذه الكتب (الدرر الكامنة فسي أعيان المائة الثامنة) لابن حجر العسقلاني ، فهو كتاب شامل لأعيان العصر من علماء وفقهاء وتجار وقادة سياسيين . ينهج ابن حجر في تأريخه الترتيب الابجدي فهو يبدأ ترجمة شخصياته بالحروف الابجدية ، وقد أمكن الاستفادة منه كثيرا في الفصل الاجتماعي خاصة أسماء الذين هاجروا من بلاد الشام الى مصر اثر كل هجوم مغولي ، كذلك من نزح من المدن والارياف وأغنى جوانب الاطروحة في ذكر أسماء من عذب على يد العدو والمغولي ، وأساليب التعذيب ، وأسماء من فقد أهله وماله الى جانب الأسرى ، كما أفدت منه في الوضع الاداري .

وأهمية (المقني الكبير) للمقريزي تفوق أهمية الدرر الكامنة نتيجة لوفرة المعلومات الاخبارية عن الشخصيات المترجم لها ، فقد اعتمد المقريزي على دراسة كل شخصيه ، مولدها ، منشأها أعمالها فمثلا أثناء الحديث عن ابن تيمية ذكرها بالتفصيل عن المقابلة التي تمت بينه وبين غازان وقبـد استفدت من هذه المناقشة في المدخل السياسي ، كما كانت الافادة من معلوماته في الفصل الاجتماعي بما يتعلق بأسماء الشخصيات التي هاجرت الى مصر أو التي تولت مناصب سياسية وادارية هامة .

ويعتبر كتاب ابن تغري بردي (المنهل الصافي والمستوفي بعد الوافي) من كتب التراجم الهامة في العصر المملوكي . يقع الكتاب في ستة أجزاء جمع فيه المؤلف ثلاثة آلاف ترجمة لمشاهير العلماء والأمرء والسلاطين الذين عاشوا في مصر والشام في دولة سلاطين المماليك الأولى والثانية ، بالإضافة الى من عاصروهم من مشاهير المشرق والمغرب من المسلمين وغير المسلمين . ويستهل ابن تغري بردي كتابه بترجمة المعزايك ، ويتبع الترتيب الأبجدي لأسماء المشاهير الذين توفوا بين منتصف القرن السابع والقرن التاسع الهجري . ولا شك أن الفائدة التاريخية كبيرة بالنسبة لهذه التراجم ، بينما لم تكن بالمستوى المطلوب فيما يخص الناحية الاجتماعية والاقتصادية . وقد ذكرت الفائدة في أماكن متفرقة من الأطروحة .

وكان الحافظ شمس الدين أبو الخير محمد بن عبد الرحمن السخاوي بارعا في مجال التدوين التاريخي فترك لنا مؤلفات عديدة تنقسم بالفائدة والضخامة أشهرها كتابه التراجم (المسمى الضوء اللامع لأهل القرن التاسع) . ويتضح من عنوان الكتاب أنه يختص بتراجم القرن التاسع الهجري ، وممن المعروف أن السخاوي اتصف بثقافته العالية نتيجة لتلقيه العلوم المتعددة بجانب رحلاته الى بلاد الشام وخصوصا حلب ودمشق وبيت المقدس .

ومؤلفه الضوء اللامع عبارة عن ترجمة لشخصيات أدبية وعلمية ، فقهية ، سياسية .

ولم يقف السخاوي عند جنسية هؤلاء بل أورد سيرتهم سواء كانوا من الروم أو من الهند أو من المشرق أو المغرب . والكتاب عبارة عن اثني عشر جزءا كانت الاستفادة منه تخص الأشخاص الذين هاجروا لمصر عند هجوم تيمورلنك على بلاد الشام أو الذين فقدوا ثروتهم ، أو الذين عذبوا من قبل العدو الممفولي .

والجد يربالذكر أنني استعرضت محتويات كتاب البدو (الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع) . للعلامة محمد بن علي الشوكاني (ت ١٢٥٠ هـ) ، وهو كتاب تراجم لأشهر الاعلام في مصر واليمن والشام ، لكنه يركز على اليمن أكثر من البلدان الأخرى . سار الشوكاني في التراجم حسب التسلسل الأبجدي ، ويتجلى بوضوح من خلال الكتاب أنه نقل عن ابن حجر العسقلاني الدرر الكامنة ، وكانت الاستفادة منه ضئيلة جدا واقتصرت على أماكن متفرقة في الفصل الاجتماعي .

ومثلما نشط العلماء العرب في مجال التاريخ ، نشطوا في مجال الجغرافية والرحلات ولكن بشكل أقل وهم ليسوا بعدد المؤرخين ، واستأثرت بلاد الشام باهتمامات هؤلاء الرحالة حتى أنه لم

يبقى رحالة الا ودخل بلاد الشام واطلع على معالمها الثقافية والحضارية، ومن أشهر الرحالة في فترة البحث أبي عبد الله بن محمد العبدري الحياحي .

قام العبدري برحلته وهو لا يزال في مقتبل العمر، كان خروجه من حاحه سنة ٦٨٨هـ / ١٢٨٩م، فسار الى تونس، طرابلس، ثم الى مصر براً ومنه الى بلاد الشام فحراً أطراف البلاد الجنوبية (فلسطين) ثم عاد ثانية الى بلاده . أودع العبدري في مؤلفه مشاهداته الشخصية، فكان يصف المحلات والمدن التي يمر بها ويذكر أحوال أهلها، وقد ركز أثناء وصفه للمحلات على العلم والحركة العلمية . وإذا كان العبدري قد أسهب في الكلام عن المحلات أثناء توجهه الى شمال افريقية وبلاد الشام، فانه اختصر الكلام في وصف القرى والمدن التي مر عليها، أثناء رجوعه . كانت الفائدة من رحلة العبدري قليلة جداً واقتصرت على معلومات ضئيلة تتعلق بنبذة غزوة وحدودها الادارية ومع ذلك وظفها بمكانها المناسب .

والواقع أنه زار بلاد الشام في العصر المملوكي رحالة عربي آخر هو ابن بطوطة محمد بن ابراهيم اللواتي (ت ٧٧٩هـ / ١٣٧٧م) الذي أودع مشاهداته في كتاب هام استعرض فيه ذكر المدن والقرى التي مر بها في مصر وسورية وجزيرة العرب وافريقية الشرقية وآسيا الصغرى وغيرها من البلدان الاخرى، خاصة أن رحلته استغرقت زهاء تسع وعشرين سنة . ولا شك أن معلوماته كانت أكثر فائدة من العبدري، فأبن بطوطة اعتمد في وصف المدن على أهم معالمها الحضارية ومزروعاتها الشهيرة، وحكامها السياسيين، فرحلة ابن بطوطة تقدم فائدة كبيرة للباحث في الحياة الاقتصادية والاجتماعية، بينما لم تقدم الفائدة المرجوة منها للرسالة، فاقترنت الاستفادة على بعض المعلومات الواردة عن الزوايا والأربطة المنتشرة في بلاد الشام، اضافة الى الاستفادة منها في بعض المعلومات الواردة عن زراعات وصناعات مدن الشام .

ويصنف كتاب شيخ الرواة محمد بن ابي طالب الأنصاري الدمشقي (ت ٧٢٧هـ / ١٣٢٧م) بين الكتب الجغرافية الهامة التي أمكن الاستفادة منها في البحث وعنوانه «نخبة الدهر في عجائب البر والبحر» فهو يتضمن معلومات دقيقة ومفصلة عن نيبات بلاد الشام، وقد أفدت من معلوماته عن المناطق التي نزلها التركمان في سورية، اضافة الى أسماء قرى دمشق مثل دارياء والمزة والتي وظيفتها خير توضيف في فصل الأرياف، وبهذا يمكن القول أنه كتاب جغرافي هام أمكن الاستفادة منه في أماكن متفرقة .

ويعد كتاب تقويم البلد ان لأبي الفد ١ من الكتب الجغرافية الهامة ، لما يحويه من معلومات مفصلة حول بلاد الشام ، لكن هذه المعلومات قد يمة استفادها من مصاد رمبكرة ، لذلك لم أتمكن من الاعتد عليه بشكل كبيرون لك لانعدام الفائدة من المواد الجغرافية التي قد مها ، وأمكن الاستفادة فقط حول تعريف بعض المناطق .

ويمكن ان نتحدث أيضا عن مجموعة من الكتب ذات هوية خاصة منها كتاب (معيد النعم ومبيد النقم) لتاج الدين السبكي وقد أمكن العثور على معلومات ذات مضامين اجتماعية أمكن الاستفادة منها في الحديث عن وضع الفلاح وعن الاقطاع أيضا .

ولكن المعلومات ذات المضامين الاقتصادية تمثلت في كتابه ((اغاثة الأمة بكشف الغمة)) للمقريزي فهو يعالج اسباب الأزمات الاقتصادية التي تعرضت لها الدولة السلوكية التي كان من أهمها الخلل النقدي الذي أدى الى التضخم وغيره من المواضيع التي أمكن الا حاطة بها في الفصل الاقتصادي . ويمثل كتاب محمد بن محمد بن خليل الأسدي : (التيسير والاعتبار والتجريب والاختبار فيما يجب من حسن التدبير والتصرف والاختيار) كتاب اغاثة الأمة للمقريزي في موضوعاته ولكنه يفوقه أهمية فسي المعالجة . فالكتاب يبحث في الوضع الاقتصادي الفاسد ، وكثرة الضرائب والمكوس ، وفساد العملة والمكايل والاحتكار والتجوير على الفلال وعلى كثير من التجارات ، وفساد الادارة الحكومية ، ويلاحظ أن الأسدي حث الادارة السلوكية على الاهتمام بالاصلاح ، والغاء الضرائب المالية التي تثقل كاهل الرعية ، وتوفير سبل الحياة الرغيدة . وأمكن استثمار المعلومات المتعلقة بالخلل الذي يطرأ على الهيكل الاقتصادي والمتعلقة بكثرة الجبايات ، اضافة الى غش العملة وتزييفها ، الى جانب المعلومات الاجتماعية المتعلقة بالفلاحين وخاصة التي تتحدث عن قيس ويمن .

ومن الممكن أن نضيف الى قائمة المصادر أسماء بعض المراجع المستفاد منها في البحث وأهمها ((النظام النقدي المملوكي)) للباحت حمود النجيدى الذي تمتع بخبرة ومقدرة على الاستنتاج والتحليل في كتابه الذي استفدت منه فيما يتعلق بالأسعار والتضخم النقدي . كما استفدت من كتاب عبد الله الفامدى (جهاد الماليك ضد المغول والصليبيين في النصف الثاني من القرن السابع الهجرى) والذي ضم عددا كبيرا من الوثائق التي تتعلق بالمدخل السياسي ، من نشأة دولة الماليك ، ودك معاقل الصليبيين ، والعلاقات بين الأرمن والماليك ويبدأ الكتاب من استلام الظاهر بيبرس الحكم وحتى الاشرف خليل بن قلاوون .

وكان لكتابات الشيخ احمد دهمان أهمية كبرى باعتباره عكس فيها صورة الأوضاع السياسية والاجتماعية الواردة في المصادر الأساسية وقد اتبع نظام المؤرخين الحوليين في كتابه (ولاة دمشق في عصر السالكين) هذا وعدت أيضا الى مراجع أخرى اهتمت بالتنظيمات الشعبية مثل كتاب (حكايات الشطار والعيارين في التراث العربي)، (الفتوة الاسلامية)، لعبد اللطيف فهمي ومراجع أخرى .

كما استفدت من كتب السيد الباز الميريني (السالكين والمغول)، وكتب أحمد عبد الرزاق أحمد، وفريد عاشور، وأحمد مختار العبادي، وانظرون ضومط، وغيره آخرون . وأثبت أسماء المصادر والمراجع فيما بعد .

وأخيرا يجب أن أذكر أنه على الرغم من كثرة المصادر، وغناها بالمواد الاخبارية نجد أن ماحوته بموضوع الرسالة قليل جدا، لذلك وجدت صعوبة كبيرة في تجيير هذه الحوادث لصالح الموضوع، وكان للدكتور المشرف فضل كبير في تدريبي على استخلاص الحوادث وتحليلها لصالح الرسالة لأن الفصل بين نظم وقوانين العصر المملوكي وما استجد من قوانين جديدة على البلاد صعب جدا . وأخيرا أرجو أن أكون قد وفقت في اعطاء صورة واضحة عن الآثار الاجتماعية والاقتصادية التي نجمت عن الحملات العسكرية المغولية على بلاد الشام .

سقطت مدينة بغداد بيد هولاكو سنة ٦٥٦ هـ / ١٢٥٨ م وقتل المغول الخليفة العباسي المستعصم بالله،^(١) وسفكوا الدماء حتى جرت في الشوارع، وأحصى عدد القتلى ومثل نحو المليون قتيلا وفي هذا بعض المبالغة، كما خربوا الآثار الدينية وهدموا البيوت، بعدها أمر هولاكو بالتوقف عن هذه الأعمال.^(٢)

اهتز العالم الاسلامي لهذه المأساة المروعة التي حدثت بالخلافة العباسية، وترتب على سقوطها سقوط المدن الاسلامية الاخرى مثل الكوفة، واسط، الموصل التي دخل صاحبها بدر الدين لؤلؤ في طاعة المغول، كما استولوا على حران.^(٣) وتوجهوا نحو ميافارقين التي توجه صاحبها الكامل ابن الشهاب غازي بن العادل الى الناصر يوسف صاحب حلب يطلب منه مؤازرته على المغول، فيرانه خذله واستخف برأيه، وصرفه بالأمان،^(٤) وذهب الى ابعد من ذلك حيث بعث بولده العزيز محملا بالهدايا والتحف الى هولاكو.

وهنا تبرز مسألة هامة وهي سبب رفض الناصر نجدة الملك الكامل بن الشهاب غازي بن العادل وتأييده للمغول رغم انه اكثر الامراء الأيوبيين قوة واقتدارا؟

(١) - المستعصم بالله: احمد بن أبي جعفر، ولد سنة تسع وسبع مائة بمويع له بالخلافة سنة

أربعين وست مائة، ولما نزل المغول بغداد سنة ست وخمسين وست مائة قاتل عن بغداد.

انظر: ابن الكازوني (ظهير الدين علي بن محمد): المختصر في تاريخ بغداد، بغداد،

مطبعة الحكومة، ١٣٩٠ هـ / ١٩٧٠ م، ص ٢٦٦-٢٧٢.

(٢) - ابن الكازوني: المصدر نفسه، ص ٢٦٦-٢٧٢.

- ابن خلدون (عبد الرحمن): التعريف بابن خلدون ورحلته غربا وشرقا، القاهرة، مطبعة

لجنة التأليف، ١٣٧٠ هـ / ١٩٥١ م، ص ٣١٧ - المقريزي (تقي الدين أحمد): السلوك لمعرفة

دول الملوك، القاهرة، مطبعة لجنة التأليف، ١٩٥٧ م، ج ١، ص ٢٠٢ - العيني (بدر

الدين محمود): عقد الجمان في تاريخ اهل الزمان، القاهرة، الهيئة العامة للكتاب، ١٤٠٧ هـ /

١٩٨٧ م، ج ١، ص ١٦٧-١٧٣ - حمدي: المرجع نفسه، ص ١٤٣-١٤٤ - عدوان (أحمد محمد):

الماليك وعلاقاتهم الخارجية، ٦٤٨-٧٨٣ هـ / ١٢٥١-١٣٨١ م، السعودية، دار الصحراء،

الطبعة الاولى، ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م، ص ٤١.

MUIR (SIR WILLIAM): THE CALIPHATE RISE, DELINE AND FALL, BEIRUT, 1963, P595.

(٣) - المقريزي: المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٠٩ - العيني: المصدر نفسه، ج ١، ص ٢١٨ - عدوان:

المرجع نفسه، ص ٤١ - الصياد: المرجع نفسه، ص ١٩٤-١٩٥ - سبانو (أحمد غسان): مملكة

حماء الايمنية، دمشق، دار قتيبة، ١٩٨٤ م، ص ٨٤.

(٤) - ابن العبري (غريغوريوس): تاريخ مختصر الدول، بيروت، المطبعة الكاثوليكية، ١٨٩٠ م،

ص ٤٨٣.

ان موقف الناصر تابع من مصلحته الشخصية ، فالأبراء الأيوبيون يناصبونه العداوة ، والمماليك انتصروا على قواته أكثر من مرة ، لذلك رأى في المغول حليفاً قويا لمساعدته على فرض سلطانه على بلاد الشام ، ومن ثم انتزاع مصر من يد المماليك .

عند وصول العزيز الى معسكر هولاكو سلمه مامعه من الهدايا التي تعبر عن الولاء له وطلب منه على لسان والده مساعدتهم في استعادة الاراضي المصرية من أيدي المماليك ، وظل سبب عدم قدوم والده بأنه لا يستطيع ترك البلاد للأعداء ، فأظهر هولاكو قبول العذر ظاهراً^(١) ، لكنه اعتبر عدم قدوم الناصر بنفسه اهانة له فحمل ابنه رسالة ذكّره فيها بما أنزله ببغداد من صنوف العذاب وقد جاء فيها « يعلم السلطان الملك الناصر طال بقاؤه أنا لما توجهنا الى العراق وخرج اليه جنودهم ، فقتلناهم بسيف الله ، ثم خرج اليه رؤساء البلد ومقدموها ، فكان قسارى كلامهم سبباً لهلاك نفوس تستحق الاهلاك ، وأما ما كان من صاحب البلدة فأنه خرج الى خدمتنا ودخل تحت عبوديتنا فسالناه عن أشياء كذبنا فيها ، فاستحق الاعدام ، وكان كذبه ظاهراً ، (ووجدوا ما علموا حاضراً)^(٢) ، أجب ملك البسيطة ولا تقطن : قلاعي المانعات ، ورجالي المقاتلات ، وقد بلغنا أن شذرة من المعسكر التجأت اليك هاربة والى جنابك لائذة . أين المفر ولا مفر لها رب ولنا البسيطان الشرى والماء .

فساعة وقوفك على كتابنا تجعل قلاع الشام سماءها أرضاً أو طولها عرضاً والسلام »^(٣) .

(١) : ابن العميد (الكين بن جرجس) : أخبار الأيوبيين ، بور سعيد الظاهر ، مكتبة الثقافة الدينية ، ص ٤٦ - ابن العبري : المصدر نفسه ، ص ٢٧٨ - ابن الوردي (زين الدين عمر) : تنمة المختصر في أخبار البشر المعروف بتاريخ ابن الوردي ، بيروت ، دار المعرفة ، الطبعة الاولى ، ١٣٨٩ هـ / ١٩٧٠ م ، ج ٢ ، ص ٢٨٧ - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٣ ، ص ٢١ - المقرئ : المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤١٠ - ٤١١ - ابن تغري بردي (جمال الدين أبي المحاسن) : النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة ، طبعة مصورة عن دار الكتب ، وزارة الثقافة والارشاد القومي المصرية ، ج ٧ ، ص ٥٦ - العبادي : المرجع نفسه ، ص ١٥١ - عاشور (فايد حماد) : العلاقات السياسية بين المماليك والمغول في الدولة المملوكية الاولى ، مصر ، دار المعارف ، ١٩٧٥ م ، ص ٣٦ .

(٢) - سورة الكهف ، آية ٤٩ .

(٣) - انظر نص الرسالة في المقرئ : المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤١٥ - السيوطي (جلال الدين عبد الرحمن) : تاريخ الخلفاء ، القاهرة ، الطبعة الثالثة ، ١٣٨٣ هـ / ١٩٦٤ م ، ص ٤٧٣ - ٤٧٤ .

أزعجت هذه التهديدات الناصر يوسف الذي مالبت أن أرسل صاحب كمال الدين بن العديم إلى المالكي في مصر للاستنجاد بهم ضد هولاكو الذي بات هجومه مؤكداً على بلاد الشام. (١)

غير أن الهجوم المغولي سبق رد المالكي المصريين، وبدأ الهجوم أولاً على ميافارقين، واشتركت معهم فرق أرمنية ومسيحية شرقية فدأصروها، واستمر الحصار مدة عامين أظهر خلالها المدافعون عن المدينة ضررها من الشجاعة المنقطعة النظير، ونظرًا لطول فترة الحصار فقد نفذت القوات منها، وعم القحط والوباء، مما اضطر السكان إلى التسليم، وقبض المغول على حاكمها الأشرف وقطعوا رأسه سنة ٦٥٧ هـ / ١٢٥٨ م. (٢)

ثم سار هولاكو سنة ٦٥٨ هـ / ١٢٥٩ م نحو بلاد الشام فعبّر الفرات، وسار بجموعه إلى حلب التي كانت مفتاح بلاد الشام الشمالية، وكان يحكمها المعظم توران شاه، فبدأ حصارها، وأرسل إلى واليها يطلب منه تسليم المدينة كما طلب منه أن يجعل فيها شحنة للمغول، غير أن توران شاه رفض طلب هولاكو وأجابه ليس لكم عندنا إلا السيف. أما الناصر صاحب دمشق فبدلاً من أن ينضم بقواته إلى توران شاه، مشكوكاً سداً منيعاً يدرون به الخطر المغولي إثر الهروب إلى دمشق. (٣)

وهجم المغول على حلب بعد أن حاصروها شهراً كاملاً استسلمت بعده، ثم ملكوها بمنشوراً مان، غير أنهم غدروا بأهلها، وقتلوا الكثير من سكانها وعلماؤها، وصادروا الأموال وخاصة الموجودة في قلعة حلب حيث النقائص والكنوز، وصادروا الحيوانات وأحرقوا المنشآت والمعاهد الدينية كجامع حلب والأربطة والزوايا والأضرحة..

(١) - ابن الوردي: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢١٩ - المقرئ: المصدر نفسه، ج ١، ق ٢، ص ٤١٥ - ٤١٦ العيني: المصدر نفسه، ج ١، ص ٢١٨ - السيوطي: المصدر نفسه، ص ٤٧٥ - الصياد: المرجع نفسه، ص ١٩٧ - عودات (أحمد) - بيضون (جميل) - شحادة (الناطور): تاريخ المغول والمالكيين من القرن السابع الهجري حتى القرن الثالث عشر الميلادي، أريد، دار الكندي، ١٩٩٠ م، ص ٨٦ - ٨٨.

(٢) - أبو شامة (شهاب الدين أبي محمد عبد الرحمن): تراجم رجال القرنين السادس والسابع المعروف بالذيل على الروضتين، بيروت، دار الجيل، الطبعة الثانية، ١٩٧٤ م، ص ٢٠١ - الهمداني (رشيد الدين): جامع التواريخ، ترجمة محمد صادق نشأت وآخرون، الجمهورية المتحدة، وزارة الثقافة، ١٩٦٠، ج ٢، ق ١، ص ٣١٩ - ٣٢٢ - أبو الفداء (عماد الدين إسماعيل): المختصر في أخبار البشر، المطبعة الحسينية المصرية، الطبعة الأولى، ١٣٢٥ هـ، ج ٢، ص ٢٠٣ - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٣، ص ٢١ - ابن تقي بريدي: المصدر نفسه، ج ٧، ص ٩١ - الصياد: المرجع نفسه، ١٩٥٠.

(٣) - أبو الفداء: المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٠٠ - ٢٠١ - ابن الوردي: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٩١ - ٢٩٢ - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٣، ص ٢١٨ - ابن تقي بريدي: النجوم، ج ٧، ص ٧٥ - ٧٦ - كرد علي (محمد): خطط الشام، بيروت، دار العلم، ١٩٦٩ م، ج ٢، ص ١٠٥ - دهان (محمد): ولاية دمشق في عهد المالكيين، دمشق، دار الفكر، الطبعة الثانية، ١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م، ص ٤٩.

وظل المغول يستبيحون المدينة سبعة أيام امتلأت خلالها الطرقات بالقتلى ، ولم ينج من السكان الا من دخل دار شهاب الدين عمرون وغيره ، وكنيسة اليهود ، والخانقاه الموجود فيها زين الدين الصوفي وقد سلم في هذه الاماكن من القتل ما يزيد عن خمسين ألف نفس . (١)

وهنا يجب طرح تساؤل وهو لما ناسلمت هذه الاماكن من التدمير ، وسلم الذين أووا اليها من القتل ؟ . وهذا السؤال لم أجد الاجابة عليه سوى أن الاماكن ادينية لو كانت تحظى بمكانة مقدسة لدى هولاء كولا أقدم على تدميرها واحراقها ، وان ترك هذه الاماكن بالذات ربما يعود الى مكانة أصحابها بالذات ، ويرجح أنهم ساعدوه في إخضاع المدينة .

لقد عزا بعض الباحثين سقوط حلب خلال مدة قصيرة قياسا مع ميافارقين التي أبدت مقاومة عنيفة الى اسباب متعددة منها موقف الناصر المتخاذل وهروبه وتركه عبيد الدفاع على تورانشاه ، ومنها اقدام ابن العبري رئيس أساقفة حلب على تقديم فروض الطاعة لهولاكو (٢)

أثرت هذه الغزوة كثيرا على الوضع السكاني للمدينة ، فقد قتل بعضهم ، وهاجر بعضهم الآخر ، وعذب آخرون ، وأدى عدم الاستقرار السياسي والأمني الى تخلخل الوضع الديمغرافي للمدينة والى تأثير المهن كالصناعة والزراعة والتجارة نتيجة لفقدان الأيدي العاملة .

ونتيجة لهذه الانتصارات السريعة فقد سارع الأمراء الآخرون بتقديم فروض الطاعة للمغول ، فكان ممن جاء الى هولاء عند أسوار حلب الأشرف موسى صاحب تل باش الذي كافأه فيما بعد ورد اليه امانة حمص ، كما قدم فروض الطاعة الملك السعيد بن العزيز بن العسادل صاحب الصببية . وإذا كان هؤلاء قد أبدوا الخضوع في الظاهر فان صاحب الكرك المغيث عمر راسل المغول في الباطن ، ذلك أنهم بعثوا له يلتسون طاعته ، فأجاب بجواب ظاهره الطاعة وباطنه المرواغة بانتظار ما تجرى به المقادير . (٣)

(١) - أبو الفداء : المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ٢٠١ - ابن الوردي : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٩٢ -

٢٩٤ - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٣ ، ص ٢١٨ - المقرئ : المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢٢٠ ،

ص ٤٢٢ - العيني : المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٣٢١ - ابن تغري بردي : النجوم ، ج ٧ ، ص ٧٦ - دهان : المرجع نفسه ص ٤٩ .

(٢) - الصياد : المرجع نفسه ، ص ١٩٧ .

(٣) - اليونيني (قطب الدين) : ذيل مرآة الزمان ، حيدرآباد الدكر ، مطبعة دائرة

المعارف العثمانية ، الطبعة الأولى ، ١٣٨٠ هـ / ١٩٦٠ م ، ج ٢ ، ص ٣٥٨ - أبو الفداء :

المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ٢٠٠ - ٢٠٤ - ٢١١ - ابن الوردي : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٩٤ - ٢٩٦

- ابن تغري بردي : النجوم ، ج ٧ ، ص ٧٦ - ٧٧ .

أثار سقوط حلب خوف بقية المدن السورية الأخرى ، وقد تحقق ما كانوا يخشون منه ، فبعد استيلائهم على حلب قاموا بالاعتداء على مدينة حارم حيث استولوا على قلعته وأهلها ، كما استولوا على اعزاز . بعد ذلك سار المغول باتجاه حماه ، وكان أعيان المدينة قد حطوا مفاتيحها لهولاكو عندما علموا باحتلال حلب ، فأرسل اليهم شحنة أعجيا ذكر أنه من ذرية خالد بن الوليد اسمه هروشاء تسلم المدينة ، وكان بقلعة حماه مجاهد الدين قايماز أمير جندار فسلم القلعة اليه ودخل في طاعة المغول . (١)

لقد خضعت معظم مناطق الشام لسيطرة المغول بشكل مباشر وغير مباشر حيث حكمت من قبل حكام مواليين لهم ، ولم يبق أمامهم غير دمشق التي اعتصم بها الناصريون وقرر مع أهلها عدم تسليم المدينة إلى هولاكو ، غير أن رحيل الناصر مع قواته عنها أدى إلى اضطراب الحالة الأمنية في المدينة فعنت الفوضى ، وأضحت المدينة بلا قوة عسكرية تحميها فلم تستطع بعدها المقاومة ، لذلك عمد زين الدين الحافظي (٢) تسليمها لفرخ الدين المزدغاني وابن صاحب أرزن ، فدخلها المغول دون إراقة دماء . عندئذ كتب هولاكو أماناً لأهل دمشق قسرياً بالميدان الأخضر ، لكن الخوف ظل يراود الناس من هؤلاء الفزاة ، فعلى الرغم من استسلام دمشق فإن القلعة بقيادة متوليها بدر الدين قراجا امتنعت عن التسليم ، مما اضطر المغول إلى رميها بالمنجنيات حيث تداعى قسم كبير منها ، ثم دخلوها وقتلوا متوليها وحاميتها . (٣)

ويبرز السؤال الأهم لماذا استسلمت دمشق ولم تقاوم نهائياً ؟ .

- (١) - أبو الفداء : المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ٢٠١ - الذهبي (شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان) : دول الإسلام ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٤ م ، ج ٢ ، ص ١٦٢ .
- ابن الوردي : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٩٣ .
- ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٣ ، ص ٢١٨ - ٢١٩ - العيني : المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢٣١ - ٢٣٢ .
- سبأ نو : المرجع نفسه ، ص ٨٥ .
- (٢) - زين الدين الحافظي : سليمان بن عامر العقرباني ، كان طيباً في دمشق ، فلما قدم المغول مع هولاكو أدى المسلمون في المدينة ، ولهم على عوراتهم ، وبعد ما استقدمه هولاكو واتهمه بالخيانة في الأموال التي ندبه لاستخراجها فأمر بقتله مع خوته وأولاده وكانوا نحو الخمسين فلم ينج منهم إلا ولده صجير الدين محمد . انظر النويري (شهاب الدين أحمد) : نهاية الأرب في فنون الأدب ، تحقيق محمد عبد الهادي شعيير ، ١٤١٠ هـ / ١٩٩٠ م ، ج ٣٠ ، ص ١٠٩ - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٣ ، ص ٢٤٤ .
- (٣) - الهمذاني : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٠٧ - ٣٠٨ - أبو الفداء : المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ٢٠١ - المقرئ : المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٤٢٦ - ابن تغري بردي : النجوم ، ج ٧ ، ص ٧٦ - الصياد : المرجع نفسه ، ص ١٩٨ - عودات : المرجع نفسه ، ص ٨٧ - ٨٨ - دهان : ولاية ، ص ٥١ .

يمكن أن يكون للدور الذي قام به زين الدين الحافظي أثر في الاستسلام ، فمن المرجح أنه أجرى اتصالات مع المفلول لتسليم دمشق بحجة الحفاظ عليها من التدمير والتخريب ، ومنعاً من قتل سكانها على قاعدة ما جرت به العادة في المدن التي يدخلها المفلول . كما يمكن القول بأن الحافظي لم يلق آراء معارضة من الأعيان والرعية لتسليم المدينة ، لاسيما بعد أن أصبح هؤلاء لا حول لهم ولا قوة اثر خروج المدافعين عنها . فقد اتفقت الآراء على عدم قدرة دمشق على مجابهة جيوش هولاكو الجرارة . بالطبع كان هذا الاحتلال لمدينة دمشق أخف وطأة من الاحتلالات اللاحقة للمغول ، فقد اقتصر على جباية الاموال القليلة منها ، والسيطرة على بعض الكتب ونقلها للمجمع العلمي في مراغة ، اضافة الى قتل بعض السكان (١) واختلفت المصادر حول خط سير الناصر يوسف الأيوبي ، فبعضها ذكرت أنه سار نحو وادي موسى ، وذكرت مصادر أخرى أنه توجه الى بركة زيزا ، (٢) غير أن اثنين من رجاله أعلموا بخبره القائد المغولي كتبغا نوين فقبض عليه وحمله الى هولاكو حيث قتله اثر خسارة المفلول في عين جالوت .

واصل المفلول زحفهم حتى المناطق الجنوبية من دمشق فهاجموا غزة والخليل ونابلس واقتتلوا مع الأمير مجير الدين بن أبي زكريا ، وعلي بن شجاع ، فقتلوا الاخيرين مع مجموعة من السكان (٣) من الملاحظ أن المفلول لم يحاولوا احتلال بيت المقدس قبل موقعة عين جالوت ومعددها بالرغم من أنها لم تكن أحسن حالا آنذاك من غيرها ، وتعددت الآراء حول عدم احتلالها على الرغم من تعرض سكانها للقتل أسوة بسكان المدن الشامية الأخرى ، فالرأي الأول ينطلق من خوف المفلول من استثارة حماس المسلمين واستفزازهم بالاعتداء على أولى القبلتين وثالث الحرمين الشريفين المسجد الأقصى الذي لن يؤدي اعتداء المفلول عليه الى غضب المسلمين بالشام فحسب بل سيتعدى ذلك الى كافة أنحاء العالم الاسلامي ، والفعل

-
- (١) - ابن العميد : المصدر نفسه ، ص ٥١ - ابن الوردي : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٩٦ .
 (٢) - بركة زيزا . من قرى البلقاء كبيرة يطوؤها الحاج ويقام لهم بها سوق وفيها بركة عظيمة . انظر الحموي (ياقوت) : معجم البلدان ، بيروت ، دار صادر ، ج ٣ ، ص ١٦٣ .
 (٣) - ابن الوردي : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٩٣ - ابن تغري بردي : النجوم ، ج ٧ ، ص ٧٧ - ابن الطباخ (محمد راغب) : اعلام النبلاء بتاريخ حلب الشهباء ، حلب ، دار القلم ، ١٤٠٨ هـ ١٩٨٨ م ، ج ٢ ، ص ٢٣٤ - عطاء الله (محمود علي) : نيابة غزة في العهد المملوكي ، بيروت ، دار الآفاق ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦ م ، ص ٢٠٧ .
 - الصياد : المرجع نفسه ، ص ١٩٨ .

فخوفهم من تضا من المسلمين عامة ضد هم هو الذي منعهم ، إضافة الى أنهم حرصوا على عدم
المواجهة مع الصليبيين والحفاظ على وضعهم الراهن ، حيث التزم هؤلاء الحيات ابيان
الصراع المغولي الاسلامي ، فجيئش المغول ضم بين أفراد ، عددا من المسيحيين الشرقيين
مع الأرمن وغيرهم ، بينما كان الصليبيون يرغبون في أن تبقى الهيمنة في كنائس القدس (١)
للكنيسة الغربية في روما خاصة أن المصادر زودتنا بمعلومات مفادها أن هولاكو كان عليه
بعد تسليم بيت المقدس أن يسلمها الى حليفه ملك أرمينية هيثوم الأول (٢)

والرأي الثاني ربط عدم قدوم المغول لبيت المقدس بالخطوط الدفاعية التي أقامها سلاطين
المماليك على الحدود الشرقية وشحنوها بالرجال والعتاد ، إضافة الى الخطوط الدفاعية
الممتدة من الشوك والكرك جنوبا الى اعالي العاصي شمالا ، هذه التحصينات منعت المغول
من التفكير باحتلال المناطق الجنوبية. (٣)

لم يكن ذلك السبب الوحيد الذي منع المغول من مهاجمة بيت المقدس ، لكن التحالف الذي تم
بين المماليك وبين مغول القبيلة الذهبية الذين يعتنقون الاسلام ويكنون لهولاكو مشاعرا لقد
والكراهية ، ووصول مساعدات رمزية منهم الى المماليك اشتركت في الحرب ضد هولاكو من الاسباب
الآخرى لعدم تقدمهم ، وإذا صح هذا فعدناه حصول المماليك على بعض المعلومات العسكرية
عن فتون القتال لدى المغول ، وبالتالي يتوقع مغول هولاكو بين فكي كاشة مغول القبيلة الذهبية ،
والمماليك (٤) إضافة الى أن المغول لم يكن هدفهم القدس بالذات وانما هدفهم الوصول الى غزة
والقاهرة ، وإذا ما سقطت القاهرة فحتما تستقط القدس ، وما يؤكد ذلك أن غاية الحملة الصليبية
الثالثة عدم مهاجمة مواقع في فلسطين بل في مصر ، وإذا سقطت هذه المواقع في مصر فان القدس
ستسقط .

(١) - كنيسة القيامة : أشهر الكنائس المسيحية بجنتها هيلانطام لا امبراطور قسطنطين عا هل الامبراطورية
الرومانية الشرقية ومؤسس مدينة القسطنطينية ، وهو أول امبراطور تنصروا مرنشر الديانة المسيحية
وجعلها دين الحكومة الرسمي ، وكان الفراغ من بنائها سنة ٣٣٥ م ، وأصبحت من ذلك التاريخ حجلا
للمسلمين ، هدمها الفرس اثنا غاراتهم على سورية وفلسطين سنة ٦٣٤ هـ ، ولما جاء الفتح الاسلامي سنة
٦٣٧ م خلفها عمرو بن العباس رئيس القيامة فلما أدركته الصلاة خرج منها وصلى أمامها ولم يصل في القيافة خشية
أن يذيعها المسلمون ويحولوها الى مسجد . انظر ابن تغري بردي : النجوم ، ج ٧ ص ١٦٢ حاشية المحقق رقم
(٢) - الغامدي (عبدالمسيح) : جهاد المماليك ضد المغول والصليبيين من النصف الثاني من القرن
السابع الهجري ، السعودية جامعات مركز البحوث العلمية وأحياء التراث الاسلامي ، سنة ١٤١٠ هـ
ص ٩٨ - ٩٩ .

(٣) - غوانمة (يوسف درويش) : تاريخ نيابة بيت المقدس في العصر المملوكي ، عمان ، دار الحياة ، ١٩٨٢
ص ١٨٠ .

(٤) - زكار : المرجع نفسه ، ص ٥٤٠ .

كما يمكن القول بأن هولاكو علم مسبقاً بطاقات الجيش المدوكي وقدراته القتالية العالية، واحتلال القدس خطأ. ورة على الحكم المدوكي الحديث التأسيس لذلك فإن السلاطين سيزجون بكافة الامكانات العسكرية في القتال، وبالتالي يمكن هزيمة المغول حيث لا طاقة لهم بقتال هذا الجيش.

عين جالسوت: بعد استسلام دمشق للمغول، خاف المالكي في مصر لاسيما أن دولتهم ماتزال في نشأتها الأولى، كما خافوا أن يعبر هؤلاء باتجاه مصر سيما أنه لم تبق مدينة باستثناء بيت المقدس والمناطق الجنوبية الا ووقعت تحت سيطرتهم، لذلك بادروا الى الوقوف في وجه الأعداء خاصة بعد أن بعث هولاكو سنة ٦٥٨ هـ / ١٢٥٩ م رسالة قاسية الى قطز تهدده فيها وتوعده، وطلب منه الطاعة^(١) ورد عليه قطز بقتل رسله وتصميمه على لقاء جنوده بعد أن قرر ذلك مع أمراءه، وواجه في هذا السبيل بعض المصاعب الداخلية لكنه استطاع تذليلها، وعندئذ أمر بجمع الجيوش، وحث الناس على الخروج للجهاد في سبيل الله، وقد استطاع قطز جمع عدد هائل من عساكر مصر والشام كما ضم اليه البدو والتركمان^(٢).

تقدمت طلائع جيش قطز بقيادة بيبرس البندقداري نحو غزة، فاصطدمت هذه العساكر بطلائع المغول بقيادة بايدر فكان لهذا الصدام أهمية كبرى من حيث اختبار لقدرات العدو وخطئه العسكرية، زد على ذلك أن هذا الصدام بث الروح المعنوية العالية لدى العساكر العربية الاسلامية الى جانب أنه موه وغطى تحركات الجيش الاسلامي بقيادة قطز.

سلك الجيش الاسلامي الطريق الساحلي، وعرج نحو عكا لاستطلاع موقف الفرنجه فيها، فقد كان هؤلاء في وضع محرج، فالخلافت الداخلية على أشدها بين طوائفهم، لذلك لم يكن أمامهم سوى اطلاع المالكي على موقفهم المحايد من الصراع المغولي العربي الاسلامي.

ومما ساعد العرب المسلمون في هذه الأثناء مفادرة هولاكو لبلاد الشام، فقد وردت أنباء تفيد ب وفاة أخيه منكوقان، وكان يتلمح في أن يجري اختياره خليفة له، وتنازع أخويه الآخرين الى جانب تهديد حدود دولته من قبل ابن عمه بركة خان الذي يحكم القبجاقي.

(١) - ينظر نص الرسالة في المقرئزي: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٤٢٧-٤٢٨ - ابن اياس (محمد بن أحمد): بدائع الزهور في وقائع الدهور، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، الطبعة الثانية ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م، ج ١، ق ٢، ص ٣٠ - القرطاني (أحمد): أخبار الدول وآثار الأول، ليس له طبعة، ص ١٩٨ - الصياد: المرجع نفسه، ص ٢٠ - عودات: المرجع نفسه، ص ٨٨.

(٢) - المقرئزي: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٤٢٩ - دهمان: ولاية، ص ٥٣ - زكار: المرجع نفسه، ص ١٢٠.

هنا على الحاح المسيحيين وفي مقدمتهم هيثوم ملك أرمينية وافق هولاء على أن يترك قائدهم كتبفانويين (كيتيويوفا) وتحت امرته مجموعة من الفرسان يكملون مهمته^(١) وكان كتبفانويين يدرك المصلحة الحقيقية من قيام حلف صليبي مغربي لذلك أحسن النوايا تجاههم وقربهم، بينما عاداه فرجة عكا وذلك بسبب تهديد مصالحهم التجارية إذا ما استطاع المغول السيطرة على بلاد الشام.

لقد أثار اخفاق بايدر عند اصطدامه بجيش بيبرس حفيظة كتبفانويين، وتقدم للانتقام واثقا من نفسه بجيش يزيد على ثلاثين ألف فارس، فلما وصل إلى نهر الأردن حدثت اتصالات سرية بين بعض المسلمين في جيشه وبين المالكي أخبروهم فيها بأنهم مستعدون للتخلي عن المغول أثناء القتال.

قرر المسلمون أن يكون اللقاء في عين جالوت، والتقى الفريقان في هذا الموقع واعتمد المسلمون في المعركة خططا حربية مغايرة لما كانوا يتبعونه مع الفرنج، تجلت في الالتحام القريب لاحتواء الهجوم المغربي، بينما كان فرسان المغول خائفًا فأضروا الالتحام بهم، ودامت هذه الاشتباكات عدة أيام انتهت بتطويق الهجوم واحتواءه وقتل القائد كتبفانويين وعدد كبير من قادة العدو، وبمقتل كتبفانويين انهارت الجموع المغولية واضطرت للانسحاب من بلاد الشام، بعد تفهق^(٢) الاعداء في عين جالوت هربوا نحو شمال بلاد الشام فوجدوا صفوفهم استعدادا لمواجهة الظاهر بيبرس الذي تبعهم فيها جميعهم وكسرههم، وغنم منهم أموالا كثيرة^(٣).

ويبرز سؤال مهم وهو لماذا بدل المالكي أساليب القتال، هل كان لهم عيون داخل قيادة الجيش المغربي؟

بالطبع لا بد أن تكون معلومات تفصيلية وصلتهم تفيد بأساليب القتال المغولية وهنا عليه اعتمد المالكي أساليب جديدة تحتوي هجوسهم وقتالهم.

(١) - الصياد : المرجع نفسه، ص ٢٠١

(٢) - ابن العميد : المصدر نفسه، ص ٥٣ - المنصوري (بيبرس) : التحفة الطوكية في الدولة التركية، الدار المصرية اللبنانية، الطبعة الأولى ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٧ م، ص ٤٣ - ٤٤ - اليونيني : المصدر نفسه، ج ١ ص ٣٦٠ - ابن الوردي : المصدر نفسه، ج ٢ ص ٩٧ - المقرئ : المصدر نفسه، ج ١ ص ٢٠٠ - ٤٣١ - ابن تفردي بردي : النجوم، ج ٧ ص ٧٨ - ٧٩ - السيوطي : تاريخ الخلفاء، ص ٤٧٥ - ابن اياس : المصدر نفسه، ج ١ ص ٣٠٦ - حمدي : المرجع نفسه، ص ١٥٠ - الصياد : المرجع نفسه، ص ٢٠٤ - ٢٠٥ - زكار : المرجع نفسه، ص ٥٤١ - ٥٤٢ - بدر (مصطفى) : مغول ايران بين المسيحية والاسلام، مصر، مطبعة الاعتماد، ص ٧٧.

(٣) - ابن عبد الظاهر (محي الدين) : الروض الزاهر في سيرة الملك الظاهر، الرياض، الطبعة الأولى ١٣٩٦ هـ / ١٩٧٦ م، ص ٦٥ - المنصوري : التحفة، ص ٤٤ - ابن تفردي بردي : النجوم، ج ٧ ص ٨٢

كانت معركة عين جالوت نقطة تحول كبرى في التاريخ الاسلامي ، فقد أوقفت الغزو المغولي وحولت تياره من مدالى جزر ، وحررت بلاد الشام ، وحفظت لمصر مركز الزعامة ، وكانت تجربة حربية خطيرة بين اسلوبيين وفنيين من فنون الحرب في تلك العصور ، وأثبتت هذه المعركة دحض المقولة بأن المغول لا يهزمون ظلمة الأولى في التاريخ يهزم جيش المغول هزيمة منكرة ، كما أثبتت هذه المعركة أن القوة الاسلامية تحولت من الدفاع الى الهجوم ، كما أرست قواعد السلطة في مصر والشام للمماليك ، وهيات الفرصة لبناء هيكل الدولة السلطوكية ، وكان من تولى هذه المهمة الظاهر بيبرس الذي اغتال قطز بعد المعركة ، اضافة الى أنها كانت نهاية الدولة الأيوبية. (١)

نتيجة لانتصار المسلمين في المعركة أقدم الظفر قطز على معاوية الأمل ، والأكابر المتأمرين مع المغول كالسعيد حسن بن العزيز الذي قاتل مع الأعداء ، فحضر عنقه ، ومحمد بن يوسف الكنجي وابن الماسكيني وابن النفيل (٢) .

وفتحة المعركة استعاد المسلمون في دمشق مكانتهم وكرامتهم بعد أن استطال عليهم المسيحيون المتعانون مع المغول اثر دخول جيوش المغول الى المدينة ، وعادت الأمور الى الهدوء والاستقرار الأمني ، وأصبح قطز سيد الشام ، وملك البلاد من الفرات الى مصر ما عدا إمارة الكرك التي كانت في يد المغيث عمر ، كما وزع الاقطاعات ، واستناب على دمشق الأمير علم الدين سنجر الحلبي ، ونصب الظفر علاء الدين علي بن بدر الدين لؤلؤ صاحب سنجان نائباً على حلب ، وأقر المنصور على حماه وبارين ، ورتب شمس الدين آقوش البرلي العزيزي أميراً على الساحل وغزة. (٣)

أثرت غزوة هولاكو بشكل سلبي على مجتمع بلاد الشام أجمع ، سواء على الصعيد الاجتماعي أو الاقتصادية ، فعلى الصعيد الاجتماعي أدت الى الهجرات السكانية الى خارج البلاد كصرملا ، وأصبحت بلاد الشام مكاناً طبيعياً للنازحين من العراق ، كما أدت الى نزوح وتحركات سكانية من

(١) - ابن العميد : المصدر نفسه ، ص ٥٣ - الذهبي : دول ، ج ٢ ، ص ١٦٣ - الصياد : المرجع نفسه ، ص ٢٠٨ - حمادة (محمد ماهر) : دراسة وثيقة للتاريخ الاسلامي ومصادره ، بيروت ، مؤسسة الرسالة ، الطبعة الأولى ١٤٠٨ هـ / ١٩٨٨ م ، ص ٣٣٨ - ٣٣٩ - الفامدي : المرجع نفسه ، ص ١٣٣ - دهمان : ولاية ، ص ٥٥ - زعرور : المرجع نفسه ، ص ٧٤ .

(٢) - أبو شامة : تراجم ، ص ٢٠٧ - اليونيني : المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٣٦١ - أبو الفداء : المختصر ، ج ٣ ، ص ٢٠ - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٣ ، ص ٢٢١ - ٢٢٥ - العيني : المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢٥٠ - ابن تغري بردي : النجوم ، ج ٧ ، ص ٨٠ - ٨١ - ابن تغري بردي : المنهد الصافي والمستوفي بعد الوافي ، الهيئة العامة المصرية للكتاب ، له طبعات متعددة ، ١٩٨٤ ، ١٩٨٦ ، ١٩٨٨ ، ١٩٨٨ / ١٤١٠ هـ ١٩٩٠ م ، ص ٩٠ - ٩١ - عاشور : العلاقات ، ص ٧٥ .

(٣) - أبو شامة : تراجم ، ص ٢١ - ابن عبد الظاهر : الروض ، ص ١٦٦ - أبو الفداء : المختصر ، ج ٣ ، ص ٢٠٦ - ٢٠٧ - الذهبي : دول ، ج ٢ ، ص ١٦٣ - ابن الوردي : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٩٩ - ٣٠٠ - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٣ ، ص ١٢٢ - العيني : المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢٤٨ .

يتسبب لهم ذلك فرحلوا عنها إلى أقاليم حيث حاصروهم جيش إسلامي واضطروهم للرحيل إلى حلب، فسارع بيبرس بإرسال جيش كبير وكل إليه مهمة طرد المغول من الشام، فلما سمع هؤلاء بقصدوم الجيش هربوا واتجهوا نحو شرق بلاد الشام. (١)

وهنا يجب طرح تساؤل هام وهو ما دام العرب المسلمون قد انتصروا في عين جالوت على جموع المغول فلماذا لم يهاجموهم في مكان إقامتهم في العراق، أو في أي منطقة قريبة من حدود بلاد الشام الشمالية؟

من المفترض أن يقوم بيبرس بعد عين جالوت بهجوم واسع شامل على الأراضي التي تخضع للمغول والتي يقيمون بها كالعراق، لكن عدم استقرار الأوضاع السياسية الداخلية منعتهم من تحقيق ذلك، فدمشق خرجت عن طاعته عندما أعلن سنجر الحلبي استقلاله بالسلطنة فيها، كما أن الكرك والشوك لم تكن قد عادت بعد إلى الحماية المملوكية، إلى جانب الخوف من العدو والصليبي المتمركز بداخل المدن القريبة من مصر.

رأى الظاهر بيبرس الذي كان قائدا حربيا وسياسيا بارعا أن الظروف تقتضي بتثبيت حكمه عن طريق إحياء الخلافة العباسية التي سقطت أمام جموع المغول وهمجيتهم سنة ٦٥٦ هـ / ١٢٥٨ م والجدير بالذكر أن بيبرس لم يكن أول من فكر في إحياء الخلافة العباسية، لكنه هو الذي نجح في تحقيق هذا المشروع وإبرازه إلى حيز الوجود بنقله إلى القاهرة. فبعد سقوط بغداد وقتل الخليفة العباسي المستعصم بالله هرب الأمير أحمد العباسي أحد أفراد العائلة المالكة إلى بلاد الشام، والتجأ إلى عرب آل فضل وظل في حمايتهم حتى اجتاحت المغول الشام فرحل إلى مصر طلبا للأمان، إضافة إلى تحقيق الخطة التي وضعها نصب عينيها وهي استرجاع العراق من يد المغول بدعم مملوكي.

عندئذ ارتأى بيبرس أن حكمه يحتاج لصفة شرعية، وذلك لا يتحقق إلا بمبايعة الأمير بالخلافة، فأقدم على مبايعته ولقبه بالمستنصر بالله وأكرمه مع بقية أفراد البيت العباسي، لكنه بعد فترة وجيزة بدأ الظاهر بيبرس بحث الخليفة على مقاننة المغول، وتعهدت آراء المؤرخين في الأسباب التي دعت لذلك، والنتيجة كانت سير الخليفة لملاقاتهم بدعم من بيبرس ما ديا

(١) ابن عبد الظاهر: المصدر نفسه، ص ١٩٦ - اليونيني: المصدر نفسه، ج ١، ص ٤٣٤ - ٤٣٥ - أبو الفداء: المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٠٩ - الذهبي: ص ١٦٤ - ١٦٥ - ابن الوردي: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٣٠٢ - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٣، ص ٢٢٣ - المقرئ: السلوك، ج ١، ص ٢٤٢ - ابن تغري بردي: النجوم، ج ٧، ص ١٠٦ - ١٠٧.

وعسكريا ، حتى أن بعض عساكر الجشام انضمت اليه الى جانب قوات من البدو والتركمان ، وأسفرت
المعركة بين الطرفين عن هزيمته وقتله ، وذلك قضي على الآمال باسترجاع العراق من أيدي
المغول . (١)

ظل بيبرس يجاهد الأعداء حتى توفي سنة ٦٧٦هـ / ١٢٧٧م بعد أن وضع الاسع الصالحة
لمن أتى بعده من السلاطين ، غير أن وفاته المبكرة بعد اعتلائه عرش السلطنة ضيع كل آماله
وجهوده في تأمين الاستقرار السياسي لبلاد الشام ومصر على حد سواء . وخلفه على العرش ابنه
السعيد بركة ، ثم سلامش التي لم تجر في أيامهم وقائع مع المغول حتى أتى السلطان قلاوون
الذي جرت في أيامه معركة كبيرة في حصار أسفرت عن نتائج هامة . (٢)

موقعة حمص :

حدث انشقاق في بلاد الشام تمثل بعصيان سنقر الاشقر على السلطات
المملوكية ورغبته الاستقلال بالمناطق التي يحكمها في البلاد ، لكن السلطات المملوكية منعت
وحاولت قتله مرارا ولاحقته واصطدمت قواته مع جيش السلطان قلاوون فهزمت قواته ، وانسحب
الأمير سنقر على أثرها من غزة الى الرحبة وراسل المغول بمساعدة أمير آل فضل مهنا بن عيسى ،
ثم غادرها الى صهيون وتحصن بها .

استغل المغول الانشقاق بين الأمير سنقر والسلطان المملوكي ، وبغية تحقيق مآربهم
والانتقام لهزيمة جيوشهم أمام المماليك في معركة الابلستين سنة ٦٧٥هـ / ١٢٧٦م قرروا
مهاجمة بلاد الشام وتقدمت جيوشهم سنة ٦٧٩هـ / ١٢٨٠م وتوزعت لثلاث فرق ، فرقة
جاءت من جهة الشرق وثانية من بلاد سلاجقة الروم ، وثالثة ضمت معظم عساكر صهيون
منكوتمر بن هولكو . (٣)

(١) - أبو شامة : المصدر نفسه ، ص ٣١٣ - الخالدي (إبراهيم بن عبد الرحمن بن القيسراني) : النور
اللاخ والدالصادح في اصطفاة مولانا السلطان الملك الصالح ، لبنان ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٢ هـ
/ ١٩٨٢م ، ص ٥٦-٥٩ - المقرئ : السلوك ، ج ١ ، ص ٢٤٧-٤٧٧ - العيني : المصدر نفسه ،
ج ١ ص ٢٣٢ - السيوطي : تاريخ الخلفاء ، ص ٤٨١ - ابن اياس : المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٣١٢ -
٣١٨ - العبادي : المرجع نفسه ، ص ١٨٠ ، ١٨٤ ، ١٨٦ ، ١٨٧ - عدوان : المرجع نفسه ، ص ٥٢ -
- بروكلمان (كارول) : تاريخ الشعوب الإسلامية ، بيروت ، دار العلم ، الطبعة الثالثة ، ج ٢ ، ص ٢٤٢ -
٢٤٥ .

MUIR:OP,CIT,P599

(٢) - الخالدي : المصدر نفسه ، ص ٥٦-٥٩ - العليبي (مجير الدين) : الانس الجليل بتاريخ القدس
والخليل ، بيروت ، دار الجليل ، ١٩٧٣م ، ج ٢ ، ص ٨٨ - بروكلمان : المرجع نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٤٥ .
(٣) - المنصوري : التحفة ، ص ٩٩ - ابن الوردي : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٢٦ - المقرئ : السلوك ،
ج ١ ، ص ٢٤١ - العيني : المصدر نفسه ، ص ٢٧١ - ابن تغري بردي : النجوم ، ج ٧ ، ص ٢٩٧ -
- الغامدي : المرجع نفسه ، ص ٢٣٤ - بدر : منول ايران ، ص ٧٩ .

وطبيعي أن يعم العرب كافة المناطق ، فأنزع معظم السكان خوفاً من أعمال القتل والتشريد ، فلم يبق في المدن والريف الا من عجز عن الحركة في هذه الأثناء ، بدأ الأمراء في تجميع قواهم ضد العدو والمتقدم وراسلوا الامير سنقر الأشقر وطلبوا منه الامتنال لظاعة السلطان وخوض المعركة معهم ضد المغول فقبل ذلك بعد اتفاق سنة ٦٨٠ هـ / ١٢٨١ م يقوم بموجبه الامير سنقر بتسليم شيزر لنواب السلطان قلاوون ، وأن يقيم ما بيده من البلاد وهي صهيون ، بلاطنس ، برزية ، اللاذقية ، بينما يعرضه ، السلطان عنها الشفرويكاس واقامية وكفرطاب وانطاكية ، ووافق السلطان على منحه لقب الامرة ، وأن يخاطب المقر العالي المولوي السيدى العادلي الشمسي . (١)

في هذه الاثناء دخل المغول حلب وأحرقوا الجوامع والمساجد والمدارس وقتلوا الكثير من بقوا في المدينة . وفي أثناء ذلك علموا باتفاق جميع الاطراف على قتالهم ففادروا حلب بعد أخذهم الكثير من الغنائم حتى قيل أن الأرمن أخذوا المنبر معهم ، وتوجه المغول جنوباً نحو بقية المدن السورية .

في نفس الوقت استغل الفرنجة الموجودون في المرقب الفوضى الحاصلة في المنطقة وقاموا بأعمال فساد مما اضطر نائب حصن الأكراد سيف الدين بلبان الطباخي الى قتالهم لكنه لم يستطع هزيمتهم بل كانت النتيجة عكسية . (٢)

كما أن السلطان المملوكي توصل الى عقد هدنة مع الفرنج لمدة عشر سنوات . (٣)

تابع المغول تقدمهم فوصلوا حماة ففعلوا فيها كما فعلوا بحلب من الدمار والقتل وأحرقوا الغزاة بستان الملك المنصور صاحب دماء وجوسقه ، وتابع الجيش المغولي زحفه بقضه وقضيضه

-
- (١) - ابن العبري : المصدر نفسه ، ص ٥٠ - ابن عبد الظاهر (محي الدين) : تشريف الايام والعصور في سيرة الملك المنصور ، مصر ، وزارة الثقافة ، الشركة العربية المتحدة للطباعة ، الطبعة الأولى ، ١٩٦١ م ، ص ٨٧ - أبو الفداء : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ١٤ - ابن الوردي : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٢٦ - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٣ ، ص ٥٩٤ - ٢٩٥ - المقرئ : السلوك ج ١ ، ص ٣٢٧ - ٦٨٨ - ابن تغري : النجوم ، ص ٧ ، ص ٣٠١ - ٣٠٢ .
- (٢) - ابن عبد الظاهر : تشريف ، ص ٨٠ مقدمة المحقق - أبو الفداء : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ١٤ - النويري : نهاية الارب ، ج ٣ ، ص ٣١ - الذهبي : دول ، ج ٢ ، ص ٨١ - ابن الوردي : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٢٦ - المقرئ : السلوك ، ج ١ ، ص ٣٢٧ - ٦٨٢ - ٦٨٤ - ابن تغري : النجوم ، ج ٧ ، ص ٢٩٨ - ٢٩٩ - الغامدي : المرجع نفسه ، ص ٢٣٥ .
- (٣) - ابن عبد الظاهر : تشريف ، ص ٨٢ .

عن طريق وادي العاصي ، فوصل حمص استعدادا لملاقاة الجيش العربي الاسلامي بقيادة السلطان قلاوون . وقد قدر عدد جيش المسلمين بنصف عدد جيش المغول ، اختلقت المصاد في حجمه فبعضها ذكرت انه بلغ مائة الف مقاتل ، واخرى ثمانين الف شكل المغول منهم خمسون الف والباقي من أجناس مختلفة كرج ، أرمن ، عجم . وكان الطتقي بين الطرفين فيما بين مشهد خالد بن الوليد الى الرستن والعاصي ، فحلت الهزيمة بالمغول ، فلووا مدبرين منهزمين بعد أن قتل منهم عدد كبير ، وكان هذا أمرا طبيعيا بالنسبة للمسلمين الذين اتحدوا جميعهم ضد الغزاة ، ففي الاتحاد قوة . ذلك أن جيش المسلمين ضم جميع الطوائف البدوية ، التركمانية ، الكردية ، إضافة الى جيش مصر والشام .

تأثرت مدينة حمص بالقتال الدائر على أرضها ، فقد أدى ذلك الى الاضرار بالمحاصيل الزراعية ، تاهيك عن تعرض جميع من كان خارج أسوارها الى القتل من قبل المغول ، فقد قتل المغول جميع من حظي به من العوام والسوقة والغلمان والمقاتلين بظواهرها . (١)

تفرق المغول المنهزمون من أرض المعركة باتجاهين ، الأول جهة سلمية حيث هلك الكثير منهم في الطريق الى سلمية ، والثاني اتجاه الفرات حيث أرسلت السلطات من أضرم النار بالازوار ، فاحترقت طائفة كبيرة منهم ، وتابع من تبق منهم الى بغداد ليلتحق بأباخان (أبغا) الذي علم بانهم زام أتباعه وهويحاصر الرحبة ، فقتل عائد الى بغداد ، وكان ممن نجا أخوه منكوتر الذي استاء منه أباخان (أبغا) لعجزه عن هزيمة العرب المسلمين ، واتجه قسم صغير من المغول المنهزمون الى البيرة فقاتلهم أهلها ومنعهم من احتلالها . (٢)

وهكذا تمكن العرب المسلمون اثر هذه المعركة من هزيمة أباخان ثلاث مرات ، في البيرة ، ابلستين ، حمص ، وبذلك استقرت الحدود الفاصلة بين المغول والمماليك نهائيا بين بلاد الشام والعراق . (٤)

(١) - ابن العبري : المصدر نفسه ، ص ٥٠ - ٥٠٥ - المنصوري : التحفة ، ص ٩٩ - ١٠١ - النويري : المصدر نفسه ، ج ٣١ ، ص ٣٣ - ٣٧ - أبو الفداء : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ١٤ - ١٥ - الذهبي : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ١٨٢ - ١٨٣ - ابن الوردي : تنمة المختصر ، ج ٢ ، ص ٣٢٢ - ٣٢٦ - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٣ ، ص ٢٩٥ - ٢٩٦ - المقرئ : السلوك ، ج ١ ، ص ٣ ، ص ٦٩٣ - ٦٩٥ - العيني : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٧١ - ٢٧٦ - ابن تفردي : النجوم ، ج ٧ ، ص ٣٠٣ - ٣٠٥ - السيوطي : المصدر نفسه ، ص ٤٨١ - فهي (عبد السلام) : تاريخ الدولة المملوكية في ايران ، مصر ، مطبعة دار المعارف ، ١٩٨١ م ، ص ١٦٣ - ١٦٤ .

(٢) - الزور : الاجياد الطاء والحلقاء : انباء النويري : المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ٣٦ حاشية المحقق رقم ٢ (٣) - أبو الفداء : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ١٥ - النويري : المصدر نفسه ، ج ٣١ ، ص ٣٦ - ابن الفرات (ناصر الدين محمد) : تاريخ ابر الفرات ، بيروت ، جامعة بيروت الاميركية ، المطبعة الاميركية ، ١٩٤٢ م ، ج ٧ ، ص ٢٢١ - ٢٢٢ - المقرئ : السلوك ، ج ١ ، ص ٣ ، ص ١٩٨ - ٦٩٩ - فهي : المرجع نفسه ، ص ١٦٤ . (٤) - فهي : المرجع نفسه ، ص ١٦٥ .

انتهى الأمر بين المماليك والمغول لتوقيع هدنة لمدة سبعة عشر عاماً^(١) ولم يضر على عقد الهدنة فترة قصيرة حتى تولى العرش المغولي السلطان أحمد تكودار الذي اعتنق الاسلام وجنح الى مهادنة العرب المسلمين في بلاد الشام، وبادل سيف الذين قلاوون رسائل المودة أظهر فيها رغبته في أن يظل في سلام ومودة مع جيرانه المسلمين.^(٢)

وقد اهتم الباحثون بالعلاقات المملوكية المغولية ومنهم عبد الله الفامدي الذي أكد بأن المكاتبات التي تبودلت بين الطرفين كانت من الممكن أن توقف العداء بين الدولتين ليتحقق للاسلام والمسلمين فترة من التقدم والانتشار والوقوف في وجه الأعداء فيما لو استمر الايلخان أحمد تكودار فترة طويلة، غير أن مقتله سنة ٦٨٣هـ/١٢٨٤ من قبل أرغون قضت على تلك الامال حيث أقدم السلطان أرغون على اضطهاد المسلمين وصرفهم عن المناصب التي كانوا يشغلونها^(٣). ويرأي ان النتائج المحتطة (المتوقعة) لبقاء أحمد تكودار على قيد الحياة، وعلاقته مع المشرق العربي فيها احتمالان :

١- أدت السياسة الداخلية والخارجية لهذا الحاكم والمتمثلة بتعاطفه مع المسلمين واحلال القرآن الكريم محل احكام الياسا والعرف القبلي ومهادنة المماليك كل هذا أدى الى تأليب الأمراء المغول ونقمتهم عليه وبالتالي قتله .

٢- ان احمد تكودار كان سينهج على نهج اسلافه عندما غزوا بلاد الشام بعد أن يتبع سياسة المهادنة مع المماليك في مصر لتثبيت حكمه وبعد ما يذهب لغزو بلاد الشام .
كان حقد أرغون على المسلمين والهزائم المتكررة التي مني بها المغول في بلاد الشام سبباً للتحالف مع القوى المعادية للمسلمين في ذلك الوقت والمتمثلة بالصليبيين الذين كانوا يدعون بالسيحية، فتعاطف معهم وأرسل سفارات الى المقر البابوي في سنة ٦٨٤هـ/١٢٨٥ م و ٦٨٦هـ/١٢٨٧ م و ٦٨٨هـ/١٢٨٩ م و ٦٨٩هـ/١٢٩٠ م يقترح فيها القيام بحملة مشتركة مع المقر البابوي ضد المماليك، ويقوم الغرب فيها بغزو مصر بينما تغزو جيوشه بلاد الشام .

(١) - ينظر نص الهدنة بين قلاوون وأحمد تكودار عند ابن العبري، ص ٥٠٦ - ابن عبد الظاهر: تشریف ص ٦٦-١٦ - أبو الفداء: المصدر نفسه، ج ٤، ص ١٦٦ - المقریزی: السلوك، ج ١، ص ٣، ص ٢٠٧-٢٠٨ .
(٢) - ابن عبد الظاهر: تشریف، ص ٤٤ - النويري: المصدر نفسه، ج ٣١، ص ٩٠ - ابن الفرات: المصدر نفسه، ج ٧، ص ٢٤٨ - ٢٤٩ - بدر: المرجع نفسه، ص ٧٩ - ٨١ .
(٣) - ابن العبري: المصدر نفسه، ص ٥١٨ - ابن الفرات: المصدر نفسه، ج ٨، ص ٨٣ - الفامدي: المرجع نفسه، ص ٢٥١ .

وإذا ما أمده ملك فرنسا فيليب بقوات إضافية فانه سوف يمنحهم القدس، لكن هذه السفارات لم تشر عن تعاون فعال، ولم يجد أرغون استجابة من الغرب سواء من البابا أو من غيره من الملوك ولم يتعد الاهتمام بخطاباته أكثر من قراءتها (١).

وهكذا لم يقع في عهد أرغون أي قتال مع المماليك، ولم يتحقق أي تحالف مفولي مع الغرب وربما يعود ذلك إلى انصراف غرب أوروبا إلى المخاصمات والعداوات بالإضافة لانشغال المفلول بالاضطرابات الداخلية الحادة.

وهذا يعني بأن العرب المسلمين بلغوا درجة عالية من القوة جعلت المفلول يواجهون أنظارهم إلى الغرب الأوربي لكسبه لجانبهم من أجل توجيه ضربة موجعة للمسلمين.

بيد أن أرغون لم يستمر لفترة طويلة في الحكم إذ تسلم بعده كيخاتو، بايدو، ثم غازان، وفي حين كانت بلاد الشام تنعم بشي من الاستقرار والهدوء، وتسلم غازان عرش المفلول بدأ يفكر في غزو المنطقة خاصة بعد أن وصلت أنباء تفيد أن حالة من الضعف وعدم الاستقرار تسود المنطقة بسبب النزاع على العرش في مصر بين كل من كتبغا ولاجين والناصر محمد بن قلاوون. كما أن هناك عوامل أخرى ساعدته على مهاجمة البلاد منها تحريض الناصر محمد أمراء المسلمين على طرد المفلول من إيران والعراق، ومهاجمة الجيش الإسلامي لأرمينية التي كانت موالية للمفلول والاعتداء على أراضيها يعني الاعتداء على الأراضي المفلولية. إضافة إلى استقبال السلطان المملوكي كتبغا عمارة المفلول الذين فروا من وجه غازان بعد انتصاره على بايدو واعتناقه الإسلام، فقد هاجر عدد كبير منهم عرفوا بالابيراتية. كل هذه العوامل كانت شجعة على ازدياد هوة الخلاف بين المفلول والمماليك (٢).

ويمكن أن يضاف عامل آخر للعوامل الواردة فيما مضى وهو هدف المفلول بالوصول إلى البحر الأبيض المتوسط، ذلك أن المفلول ومنذ قيام دولتهم شجعوا على التجارة وأمنوا الطرق التجارية، فازدهرت هذه الطرق، وتحولت معظم التجارات إلى المناطق التي حكموها، فاستطاعوا السيطرة على معظم السمرات والمضائق والمدن التجارية باستثناء بلاد الشام التي تطل على البحر المتوسط والتي تشكل محطة تجارية هامة ترتبط مع الغرب الأوربي، ومن هذا المنطلق يمكن القول بأن أهمية بلاد الشام التجارية دفعت المفلول باستمرار للهجوم على بلاد الشام.

(١) - فهدى : المرجع نفسه، ص ١٧٧ - ١٨١.

(٢) - النويري : نهاية القلاب، ج ٣١، ص ٢٩٦ - ابن الوردي : تنمة المختصر، ج ٢، ص ٣٤٤ - ابن الفرات، تاريخ، ج ٨، ص ٢٠٣ - ابن خطيب الناصرية : الدر المنتخب، ج ٢، ورقة ٣٤ - المقرئزي : السلوك، ج ١، ق ٣، ص ١١٢ - فهم : المرجع نفسه، ص ١٩٨ - ١٩٩.

لقد صمم غازان على الخروج الى المماليك ومان هرب سيف الدين قبچق نائب السلطان في دمشق مع جماعة من الامراء والتجأوا الى محمود غازان حتى تشجع وبدأ يفكر في امتلاك البلاد وتحقيق أطماع المغول ومواصلة السير الى مصر.

موقعة الخازندار أدرك غازان أوضاع البلاد السيئة بسبب النزاعات على السلطة، وأن الخلافات بينهم وصلت الى طريق مسدود بحيث لا تمكنهم من لم شملهم والوقوف في وجه العدو، لذلك قرر التوجه بحملة كبيرة الى بلاد الشام، ولكي يصيغ حملته بصفة الشرعية استفتى رجال الدين فأجمعوا على الغزو.

ولما وصل الى سامع الناصر محمد خبر الحملة المغولية جهز جيشا لصد هم، وقاد الناصر الجيش واتجه به من القاهرة الى عسقلان سنة ٦٩٨ هـ / ١٢٩٨ م، ومان وصلت اليه الأخبار بكثرة عدد جنود العدو وامكاناته العالية وعدده الوفيرة حتى وقع الرعب في قلوب الجند خاصة عندما رأوا أنواعا من الجراد مخلقة في الجو تشاءوا، فاعتبروها نذيرا بالهزيمة. في هذا الوقت كانت جحافل الغزاة قد اجتاحت حلب وحماه، فسبب هذا الاجتياح الكثير من التخريب والتدمير، ففزع أهل القرى والمدن طلبا للأمان، وارتفعت الأسعار بشكل مذهل، فأدى ذلك بالنهاية الى توقف الحياة العامة في المدن المذكورة.

بعدها سار جيش العدو نحو حمص بانتظار المسلمين، فلما وصلوا التقى الفريقان في مجمع المروج - يعرف بوادي الخازندار - وكان جيش المسلمين يقارب عشرين ألف فارس يسانده البدو والتركمان، بينما كان جيش المغول خمسة أضعافهم. لم تسفر المعركة في البداية عن نتيجة بسبب اخفاق الخطة التي اعتمدها العرب المسلمون والتي هدفت الى جر العدو الى المعركة أولا ثم استنزاف قدراته، لكن غازان استفل تفكك المسلمين وهاجمهم، فشرع المسلمون في الهزيمة، وأخذ الأمراء السلطان وساروا على درب بعلبك والبقاع بعد أن تركوا جميع الأثقال ملقاة على الأرض، وعبر بعض العسكر دمشق، واستشهد في المصاف

عدد كبير من الأمراء منهم نائب طرابلس، نائب قلعة المرقب وآخرون (١).

غنم العدو واثار المعركة الكثير من العدد والأثقال والأموال التي كانت ملقاة على الأرض، والتي كلفت السلطات والرعية الكثير من الأموال والضرائب لا متلاكها ويمكن أن يكون لخسارة المسلمين في المعركة وافتقادهم السلاح والأموال أثر كبير في تقدم الغزاة نحو بقية مدن الشام واحتلالها.

لم يبق أطمم الغزاة من عائق، بل أصبح الطريق مفتوحاً أمامهم فساروا باتجاه حمص ودخلوها لوجود الخزائن السلطانية وأثقال المعسكر فيها، وقد استولوا عليها من غير قتال من قبل متوليها محمد بن الصارم، ثم سار العدو باتجاه دمشق. وهنا يطرح لماذا اتجهت الحملات العسكرية المغولية دائماً باتجاه دمشق سيما أنها كلها توقفت فيها ولم تتجاوزها؟

من الممكن أن يكون هدف الحملات العسكرية المغولية تجارياً، فدمشق شكلت عقدة مواصلات تجارية هامة، فقد كانت محطة للتجارة البرية مع آسيا الصغرى والعراق ومصر، كما أنها كانت محطة للتجارة البحرية حيث أوصلت البضائع التجارية إلى البحر الأبيض المتوسط، فالتجارة الآتية من الشرق إلى البحر المتوسط تمر عبرها، والتجارة الآتية من آسيا الصغرى والمناطق المحيطة بها تمر عبرها إلى مصر مما يعني أنها عقدة تجارية استراتيجية هامة، ولما كان هدف المغول الوصول إلى البحر المتوسط للسيطرة عليه تجارياً فحتماً كان إخضاع دمشق هاماً أيضاً.

عند سماع أهل دمشق نبأ توجه غازان إليها وقع الخوف والرعب في نفوس أبنائها حيث ترك

(١) أبو الفداء: المصدر نفسه، ج ٤، ص ٤٢-٤٣- النهرى: المصدر نفسه، ج ٣١، ص ٣٨-٣٧٨ الذهبي: دول، ج ٢، ص ٢٠٢- ابن الوردي: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٣٥٣- ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٤، ص ٦-٧- ابن خلدون (عبد الرحمن): العبرود يوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوى السلطان الأكبر، دار الكتاب اللبناني، ج ٥، ص ٤٠٩- المقريزى: السلوك، ج ١، ص ٣، ص ٨٨٦-٨٨٨- العيني: الفصد رنفسه، ج ٤، ص ١٦- ١٧- ابن تفرى بردى: النجوم، ج ٢، ص ١٢١-١٨١- ابن اياس: المصدر نفسه، ج ١، ص ١٠٣- ابن الطباخ: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٨٢- دهان، ولاة، ص ٨٨-٨٩- عطا الله: نيابة غزة، ص ٢١١- منقريوس (رزق الله): تاريخ دول الاسلام، مصر، مطبعة الهلال، ١٣٢٥هـ/ ١٩٠٧م، ج ٢، ص ٢٨٧- فهمي: المرجع نفسه، ص ٢٠١-٢٠٢.

قسم منهم حوانيتهم وأموالهم واعتصموا بالقرى والجبال ، كما سار آخرون باتجاه مصر ، مما أنسج مجالا للصوص بالفساد بالمدينة ، واتفق ما تبقى من أهل مدينة دمشق على إرسال وفد يضم كبار فقهاءها وعلمائها لطلب الأمان من غازان واشترك في هذا الوفد الكثير من العلماء والفقهاء أمثال بدر الدين بن جماعة ، تقي الدين بن تيمية ، نجم الدين بن صصري ، القاضي عز الدين بن الزكي ، الشيخ وجيه الدين بن المنجا ، الشيخ عز الدين بن القلانسي وابن عمه شرف الدين ، الشيخ محمد بن قوام النابلسي ، جلال الدين أخوال القاضي القزويني (١) .

اجتمع الوفد بغازان بالنبك ، وقد موله طعاما على سبيل الهدية فاعتذر عن قبوله ، ولما طلبوا الأمان أخبرهم بأنه أرسله مع الشريف القتي فعادوا الى مدينتهم واجتمعوا بالمسجد الأموي ، وتلا عليهم أمير مغولي اسمه اسماعيل صورة الأمان فسي سنة ٦٩٩ هـ (٢) .

اطمأنت نفوس الناس بعد قراءة الأمان ، ودخل المغول دمشق بهدوء ، لكن قلعتهم بقيت خارج سيطرتهم ففوض غازان الأمير قبچق نائب دمشق الهارب ورفقته عدد من الأمراء التفاوض مع أرجواش المنصوري لتسليمها ، وحدث حوار عنيف بين الوفد وبين أرجواش ، وقالوا له : « دم المسلمين في عنقك اذا لم تسلمها » فأجابهم « دم المسلمين في أعناقكم أنتم الذين خرجتم من دمشق وتوجهتم الى غازان وحسنتم له المجيء الى دمشق وغيرها » (٣) .

ورفض تسليم القلعة لقصاد غازان .

قرر المغول بعد هذا الرفض الاستيلاء على القلعة عن طريق حصارها وقذفها بالمنجنيق ، فأرأوا خير مكان لنصب المنجنيق سطح الجامع الأموي ، فشرعوا بالعمل وعند ما لم يبق الا تركيبه استطاع رجال أرجواش من تحطيم أدواته وأخفق العدو في نصبه ، عندئذ بدأ أرجواش بهدم البيوت بجانب القلعة خوفا من اختباء العدو وفيها فهدم من باب النصر لباب الفرج (٤) .

(١) - النويري : المصدر نفسه ، ج ٣١ ، ص ٣٨٦-٣٨٨ - المقرئزي : المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٨٨٨-٨٨٩ - المقفى الكبير ، بيروت ، دار الغرب الاسلامي ، الطبعة الأولى ، ١٤١١ هـ / ١٩٩١ م ج ٧ ، ص ١٧٠-١٧١ - دهمان : ولاية ، ص ٩٠-٩٣ .

(٢) - المقرئزي : السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٨٨٩-٨٩٠ - العيني : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٣٢ - ابن تغري بردي : النجوم ، ج ٨ ، ص ٦٢٤ وينظر صور غازان عند النويري : المصدر نفسه ، ج ٣١ ، ص ٢٨٩-٢٩٢ - المقرئزي : السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ١٠١-١٠٢ - ومختصرا عند العيني : عقد الجمان ، ج ٤ ، ص ٤٠ - دهمان : ولاية ، ص ٩٣-٩٥ .

(٣) - ابن أبيك الدواداري : كنز الدروجا مع الفرج ٩ وهو الد والفاخر في سيرة الملك الناصر ، القاهرة ، ١٣٧٩ هـ / ١٩٦٠ م ص ٢٤ - ابن تغري بردي : النجوم ، ص ١٢٥ .

(٤) - النويري : المصدر نفسه ، ج ٣١ ، ص ٣٩٥-٣٩٧ - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٤ ، ص ٩ - المقرئزي : السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ص ٨٩٣ - العيني : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٤١-٤٤ - دهمان : ولاية ، ص ١٠٢-١٠٥ .

ولا يعلم مصير من تهدمت بيوتهم ، وهل ساعدتهم السلطات أم لم تساعد هم ؟ . ولا ندري لماذا لم تحصن السلطات أسوار مدينة دمشق واكتفت بتحصين قلعتها ؟ .

في هذه الأثناء قد قبض على بلاد الشام كلها وهي دمشق ، حماه ، حمص ، حلب ، إضافة الى ولاية الخطباء والقضاة وغيرهم ، وبدأ العدو بقتل السكان وتدمير المنشآت في جبل الصالحية بعد أن طلبوا الأموال ، فلم ترض هذه الأعمال الفقهاء والعلماء وخصوصا ابن تيمية الذي توجه الى غازان المقيم بمرج راهط ليشكوه ما جرى من المظفر بعد أمانه ، فلم يتمكن من لقائه بعد مجالس اللهو والسكر التي كان يحضرها ، لكنه عاد اليه ثانية واجتمع له مع وفد العلماء ومما قاله له : « أنت تزعم أنك مسلم ، ومعك قاض وإمام وشيخ ومؤذنون على ما بلغنا فغزوتنا . وأبوك وجدك كانا كافرين ، وما علمنا الذي عطت عامدا ، فوفيا ، وأنت عاهدت ففدرت ، وقلت فما وفيت » (١) .

ثم قدم غازان طعاما للعلماء فأكلوا الا ابن تيمية رفض الطعام فطلب غازان منه الدعاء فقال : « اللهم ان كنت تعلم أنه قاتل لتكون كلمة الله هي العليا وجهادا في سبيلك فأيده وانصره . وان كان للملك والدينار والتكاثر ، فافعل به واصنع » (٢) .

لم يجد ما طلبه الفقهاء نفعاً فقد اتت جنود العدو وأقسام المدينة ومعاهد ها الدينية والعلمية ، وعاشوا فيها الفساد ، وهتكوا أعراض الناس ، وفرضوا الأموال على فئات الناس كالعلماء والجنود والفلاحين والتجار والعمال وغيرهم ، وعذبوهم بكافة الأساليب المتبعة لتحصيلها ماعدا الرشوة التي حصلوا عليها .

ولم تطل مدة مكوث غازان في دمشق فقد غادرها مضطرا بعد علمه أن مغول التركستان الجغتائيين هجموا على حدود بلاده الشرقية من ناحية خراسان وعاشوا الفساد في مملكته منتهزين وجوده في بلاد الشام وخلوا البلاد من المدافعين عنها واصطحب غازان معه في طريق العودة ثلاثة من أعيان دمشق وهم بدر الدين محمد بن فضل الله ، وعلاء الدين بن شرف الدين محمد بن القلانسي ، شرف الدين سعيد بن محمد بن سعيد بن الأشير .

(١) - النويري : المصدر نفسه ، ج ٣١ ، ص ٣٩٤ - ٣٩٥ - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٤ ، ص ٨ - المقرئ : المقفى ، ج ١ ، ص ٤٥٧ - السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٨٩١ - ٨٩٢ - العيني : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٣٩٧ - ٣٩٨ .

(٢) - المقرئ : المقفى ، ج ١ ، ص ٤٥٧ - العيني : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٣٢ - ٣٨ - دهان : ولاية ، ص ٩٧ - ١٠١ .

ولم ندري ما سر اصطحاب غازان لهؤلاء الأعيان .

وخلف غازان نائبه قطلوشاه في إدارة البلاد ، كما كتب عهدا للأمير قبجق بنياية الشام ، والأمير بكتمر السلاح دار بنياية حلب وحماة وحمص ، والأمير الالبكي بنياية صفد والساحل وطرابلس . أراد الأمير قبجق أن يظهر بمظهر المدافع عن البلاد ، وتحقق له ذلك عندما استطاع اقناع قطلوشاه بترك البلاد بعد أن كانت قواته تغیر على مدن الشام وتنهب وتقتل ، ولكن هذا الانسحاب كان مشروطا بدفع كمية من الأموال ، فقبل قطلوشاه ورحل ، عندها عاد الأمان لدمشق ففتحت الاسواق وأبواب المدينة . (١)

بعد رحيل جميع قواد المغول بقي الأمير قبجق وحيدا في السلطة ، فخاف من المصير المجهول الذي ينتظره ، فاتفق مع المماليك ، ورحب السلطان بذلك وعفا عنه وأ نعم عليه بالشوك وعين مكانه بدمشق جمال الدين آقوش الأفرم .

ومنذ ذلك الحين كان الشغل الشاغل لجميع أفراد المجتمع من سياسيين وقضاة وعلماء وعامة تحصين دفاعات المدينة وتقويتها اضافة الى بث الروح الوطنية والقتالية في النفوس . ولم تأل السلطات جاهدة في عقوبة من ساند الفرقة سواء كانوا من الأكابر أو الأعيان أو عامة الناس . لاسيما أن هؤلاء استغلوا الاضطراب الأمني في المدينة ونهبوا بيوت الأكابر والأثرياء ، كما اتبعوا أساليب متنوعة لتعذيب السكان عند جباية الأموال ، وقد تنوعت عقوبتهم ، ونراها مفصلة عند النويري حيث قال :

« فكحل الحاج مندويه ، وسمر الشريفا القمي ، وابن العوني البرد دار (٢) وابن خطيبها

المرى وحملهم على الجمال ، ثم اطلق ابن العوني بعد ثلاثة أيام ، وشنق كاتب مسطبة

(١) - النويري : المصدر نفسه ، ج ٣١ ، ص ٣٩٧ - ٣٩٨ - المقرئ : المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٣٩٦ - ٣٩٧ - العيني : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٤٥ - ٤٦ - دهان : المرجع نفسه ، ص ١٠٧ - ١٠٨ - فهمي : المرجع نفسه ، ص ٢٠٤ - ٢٠٥ .

(٢) - البرد دار : وهو الذي يكون في خدمة مباشر الديوان في الجلة ، متحدثا على أعوانه المتصرفين فيه - دهان (محمد أحمد) : معجم الالفاظ التاريخية في العصر المملوكي ، بيروت ، دار الفكر المعاصر ، الطبعة الأولى ، ١٤١٠ هـ / ١٩٩٠ م ، ص ٣٢ .

الولاية بسدمشق ، وابراهيم مؤذن بيت لاهيا ، ورجلا من اليهود ، وقطع لسان ابن دواعن ، وقطع يد رجل أحد من أمرهم قبجق ، فمات بعد ثلاثة أيام ، وكحل الشجاع همام ، فمات بعد ليلة (١) .

بالنتيجة كانت الخلافات القائمة في البلاد والمتمثلة في الصراع على السلطة أحد الأسباب التي شجعت غازان على غزو بلاد الشام ، إضافة الى أن الأمراء المنشقين أطلعوه على مواطن الضعف والوهن الذي حل بال دولة . وكان انشقاق الأمير قبجق وخيانتة لبلاد من أسباب اضطراب الأموار .

وعلى العموم فإن ما أصاب البلاد من جراء غزوة غازان كان عظيما ، إذ قدر عدد القتل على بالآلاف ، إضافة الى الخسائر المادية الناتجة عن جمع الأموال ، والخسائر التي لحقت بالأراضي الزراعية نتيجة اتلاف المحاصيل أثناء حصول المعارك العسكرية ، الى جانب فقدان اليد المنتجة في الزراعة وهم الفلاحين سواء بهجرتهم من مناطقهم أو ارهاقهم بالضرائب والمغارم ، كل ذلك ترك الرعية في فقر مدقع .

كان لهذه الغزوات أثر كبير في الابداع الفكري العربي ، فالوفرة الديمغرافية تؤدي الى ظهور الابداع الفني والعلمي والثقافي ، وعلى العكس كلما قل عدد السكان كلما قل عدد المبدعين والمخططين والسياسيين البارعين ، وهذا يعني بالنهاية انحطاط المجتمع . كما سببت غزوة غازان دمارا وخرابا لاكثر المعالم الحضارية والعمرانية ، والى انتهاك حرمت الأماكن المقدسة كالجامع الأموي ، وتشجيع الفساد به حيث تناول المفلول بداخله الخمر والحشيش ، فلماذا سمح لهم غازان بذلك ما دام مسلما ؟ .

شكك بعض المؤرخين في اسلام غازان ، واعتبروا اسلامه مظهرا دعائيا فقط ، بعد أن أثبتوا بأنه خرق قوانين الشريعة الاسلامية عندما ضم نساء أبيه الى نساء ماعدائه (٢) .

(١) - النويري : المصدر نفسه ، ج ٣١ ، ص ٤٠٧ - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٤ ، ص ١٢

- المقرئزي : السلوك ج ١ ، ق ٣ ، ص ٨٩٩ - ٩٠٠ - ٩٠٢ - العيني : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٧٩ - ٨٠

(٢) - ابن حجر العسقلاني : الدرر ، ج ٣ ، ص ٢١٣ - فهمي : المرجع نفسه ، ص ١٩٣ .

كان وقع غزوة غازان هائلا على جميع فئات المجتمع في دمشق التي رأت في اتفاقها وتعاونها مخرجا للأزمة، فحصل تنسيق بين الهيئات الدينية والسياسية، وبدأت هذه الهيئات بتحريض الرعية على عدم النزول عند قدمي العدو، وانفاق الأموال من أجل الذود عن المدينة، كما حرضتهم على القتال. وكان على رأس السلطات الدينية ابن تيمية الذي كان يعقد مجالسه في الجامع الأموي، وظلت هذه الهيئات تواظب عليها حتى استطاعت تسكين جأش الناس وروعهم. (١)

في خضم هذه الظروف وجد غازان نفسه في موقف محرج بعد خروجه من بلاد الشام، فقد كان عليه أن يعيد البلاد إلى قبضته كي يعيد للدولة المغولية هيبتها واحترامها، فجهز جيشا سار به عبر الفرات، واتجه به نحو انطاكية سنة ٧٠٠هـ / ١٣٠٠م ووصلت الأنباء للسلطات بأن الجيش المغولي يتقدم فذهب ابن تيمية إلى نائب دمشق وحشد على الصبر وقاتل الأعداء، كما توجه إلى السلطان في مصر يستنهضه ويقوى عزيمته حتى وافق على إرسال قسم من الجيش لبلاد الشام شرط أن يلحق به السلطان، فوصل الجيش المصري للبلاد بينما كان جيش العدو قد وصل إلى حماه وشيزر، وقام بأعمال السلب والنهب والفساد، فأخذ للتركمان وأهل البلاد مواشي كثيرة، كما أسرع دكا كبير من سكان المنطقة حتى بيع الواحد منهم بعشرة دراهم، غير أن سوء الأوضاع الجوية من قسوة البرد والأمطار والثلوج حالت دون تقدم غازان نحو دمشق فعاد أدراجه نحو بلاده.

وكان غازان يأمل في مساعدة جيرانه وطوك أوربا في انتزاع بلاد الشام من المماليك، فراسل كلا من ملكي انكلترا وفرنسا بشأن ذلك لكنه لم يلق التأييد لعاملين أساسيين وهما، إسلام مغول فارس، وانشغال الدول الأوروبية بمشاكلها الخاصة وانصرافهم إلى المخاصمات والعداوات، وفتور الروح الصليبي عند يهم. (٢) عندئذ عول على مهارة

المماليك فأرسل إلى الناصر محمد سنة ٧٠٠هـ / ١٣٠٠م حملة الوفاء مؤلفة من عشرين رجلا أنزلوا بقلعة دمشق وعلى رأس هذا الوفد الأمير ناصر الدين علي خواجا، والقاضي كمال الدين موسى بن يونس قاضي الموصل، وقد سلم هؤلاء الكتاب للناصر محمد، وقد عاب فيها غازان على الناصر محمد مهاجمة بلاد الروم دون سبب، وأذره بالقتال إذا

(١) - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٤، ص ١٤٠ - دهان: ولاية، ص ١١٥.

(٢) - فهدى: المرجع نفسه، ص ٢١٤.

لم يرتد عن أفعاله ، وطلب منه أن يعد له الهدايا والتحف ، وإذا كانت رسالة غازان تحمل المهادنة فإنها ضمت بين طياتها التهديد والوعيد ، وكان أسلوب الرسالة حاسما ، وكأنها صادرة من حاكم إلى من هو دونه قوة وقدرة ، كما أنها شملت بعض الآيات القرآنية والمواظب الإسلامية .^(١)

وقعة شقحب (مرج الصفر)

عندما اخفقت المحاولات لتحسين العلاقات بين الطرفين استعد الفريخان للقتال ، وتحرك المغول بجيوشهم الجرارة حتى نزلوا على ضفاف الفرات ، ولما وصل غازان إلى الرحبة لطفه نائبها علم الدين سنجر الغتعي ووعده بأنه سيبقى معه ، وحسن له القصد نحو المدن الكبار . وبعد غازان إلى محاولة خداع مع جميع نواب الشام ، فأخبر نائب حلب بأنه قدم البلاد من أجل المراعي لأن بلادهم قد أمحلت ، وبعث لنائب دمشق جمال الدين آقوش الأفرم كتابا يرغبه في طاعته .^(٢) لكن خداعه سرعان ما انكشف حيث تقدم قائده قطلوشاه نحو الفرات ، وجمع طائفة من جنده وأغاروا على القريتين فنهبوا أموال التركمان ومواشيهم ، ونساءهم ، وأطفالهم ، ولما علمت المساكن الإسلامية بهذه الفارة سارعت إلى قتالهم فردتهم على أعقابهم وكسرتهم واسترجعت منهم الأسرى والأموال ، لكن المعركة أسفرت عن استشهاد عدد من الجنود والأمرأة المسلمين منهم الأمير أنص ، ناصر الدين الباشقردى الناصري ونحو ستة وخمسين من الجند والأمرأة ، وجرح نحو ثمانين منهم .

كان هذا الهجوم خدعة من قبل العدو ولتفريق جيوش المسلمين وتشتيته حتى تسنح له الفرصة لاختضاع بلاد الشام . إلا أن الأمراء سرعان ما تنبهوا لهذا الخطر ففوتوا على العدو وخطته ، وسارعوا بالالتحاق ببقية الجيوش التي بدأت تتجمع نواحي مدينة دمشق . بعد أن أطمأن غازان على وضع جيشه عبر الفرات وتوجه إلى كربلاء ، ثم طاعة ، وبعد هذا إلى أردبيل وأقام ينتظر النتيجة التي جاءت مخيبة لآماله .

بعد هذا توجه العدو والمغولي بقيادة قطلوشاه نحو حمص ومعلبك وعاثوا في أراضيها الفساد ، ثم تقدموا نحو دمشق حيث كانت تخيم على المدينة أجواء من الفوضى العارمة

(١) - ينظر نص الرسالة عند القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ٨ ، ص ٦٩ - ٧١ .

- فهمي : المرجع نفسه ، ص ٢٠٧ .

(٢) - ينظر النص مختصرا في السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٢٤ - ١٠٢٧ - ١ . وكما عند العميني :

المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٢١٠ - ٢١٧ .

التي استغلها اللصوص والحرافيش للقيام بأعمال تخريبية، ورافق هذه الأجواء ارتباك اقتصادي تمثل في ارتفاع الأسعار، احتكار التجار للمؤمن الغذائية مما أدى الى انخفاض القيمة الشرائية النقدية وظهور الكساد في الأسواق وشبح المجاعات، الى جانب ترك الناس لأعمالهم. إلا أن السلطة ونتيجة لما ذكر سابقاً فإنها أجمعت على القتال، فأجتمعت العساكر المصرية والشامية المتواجدة في بلاد الشام بقيادة بيبرس الجاشنكير وساروا الى مرج الزنبقية ظاهر دمشق منتظرين وصول السلطان مع العساكر المصرية، ولما اقترب منهم المغول ساروا الى مرج الصفر وألقوا الرحال هناك (١).

توجه السلطان المملوكي من مصر على رأس جيش كبير وضم الى جيشه عربان نابلس والشام وطرابلس فبلغ مجموع ما اجتمع معه مائتي ألف مقاتل، وتقدم حتى وصل دمشق، والتقى ابن تيمية الذي حثه على الجهاد فأثرت كلماته عنده فطاع من السلطان الا أن سار حتى وصل قرب الكسوة ووصف المقرئى تقدم القوات: ((ومشى السلطان والخليفة بجانبه، ومعهما القراء ينشرون القرآن ويحثون على الجهاد، ويشوقون الى الجنة، وصار السلطان يقف ويقول الخليفة: يا مجاهدون لا تنظروا السلطانكم قائلوا عن حريمكم وعلى دين نبيكم صلى الله عليه وسلم)) (٢).

وفي الثاني من شهر رمضان سنة ٧٠٢ هـ / ١٣٠٢ م التقى المغول والمماليك عند مرج الصفر في معركة حسمت الصراع بينهم لفترة طويلة، اذ تبع هذه المعركة سنوات طويلة لم يساهم فيها المغول بلاد الشام حتى غزوة تيمورلنك، وانتهت المعركة بهزيمة المغول هزيمة نكراء. فقد هلك معظم جيشهم، ومن لم يمت بالسيف مات من شدة الظمأ. وفر قائد المغول قتلوشاه نحو الفرات وتبعه من نجي من الهلاك، ففرق بعضهم في نهسر الفرات، ومات آخرون من الجوع، ومن ظل سار بجانب الفرات فتخطفه البدو. وقتل

(١) - المنصوري: التحفة، ص ١٦٣-١٦٧- أبو الفداء: المصدر نفسه، ج ٤، ص ١٤٨- ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٤، ص ٢٣-٢٤- الصفي (صلاح الدين خليل بن ابيك): الوافي بالوفيات، ليس له تاريخ طبعه، ج ٤، ص ٣٦٠- المقرئى: السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٩٣٠-٩٣٣- المقرئى، ج ٧، ص ١٨٠- العيني: المصدر نفسه، ج ٤، ص ٢٢٠-٢٢٣- دهمان: المرجع نفسه، ص ١٣٨- فهمي: المرجع نفسه، ص ٢٠٩.

(٢) - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٤، ص ٢٥-٢٧- المقرئى: السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٩٣٣- العيني: المصدر نفسه، ج ٤، ص ٢٢٣-٢٢٤- ابن اياس: المصدر نفسه، ج ١، ق ١، ص ١٣٣- دهمان: ولاة، ص ١٣٦.

عدد قليل من جيش المسلمين فكرمتهم السلطات ونبت لهم القرب مكان د فنههم (١) .

أظهرت هذه المعركة التفوق العسكري والتنظيم في صفوف المقاتلين المماليك ، ومما المحتمل أن المماليك استنظروا من المعلومات العسكرية المتقدمة لهم من قبل الأمراء الفارين إلى بلاد المغول كالأمير قبچق ورفاقه الذين أطلعوه على جميع طرق وقنون القتال المغولي ، وعلموا مكان الضعف والقوة وزودوها للسلطات . (٢)

أصيب غازان بخيبة أمل كبيرة نتيجة لما حل بجنده من النكبات ، حيث خسر قسماً من جيشه ولم يعد منه سوى الثلث ، وزاد غضبه اثر وصول رسالة من الناصر محمد يهجه فيها ، ويحقر من شأنه ، ويطلب منه الرحيل عن العراق ، ويلومه على غدره ، ويذكره بأن المكر السيء لا يحيق إلا بأهله .

بعد هذا عقد غازان مجلس الأمراء لمحاكمة قواد الجيش المنهزمين ، فعلم المجلس على قائدين منهم بالاعدام ، بينما ضرب القائدان جوبان وقطلوشاه ضرباً مبرحاً لأن غازان حملهم سوء ولاية الهزيمة .

عاد غازان إلى بلاده في وضع محزن بالوقت الذي عاد فيه الناصر إلى القاهرة في مكب حافل ، حيث استقبلته الرعاية ، وكان يحيط به حراسه ويتبعهم ألف وستائة من أسرى المغول مكبلين بالسلاسل والأغلال ، بينما رفع ألف رأس من رؤوس القتلى المغول على أسنة الرماح تعلوها طبيل الحرب المغولية الممزقة .

(١) - ابن تيمية (أحمد) : الرسالة القبرصية ، طبع عليها علاء الدين دمج ، بيروت ، دار ابن حزم ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٨ هـ / ١٩٨٧ م ، ص ٤٢ - أبو الفدا : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٤٨ - ٤٩ - الذهبي د ول ، ج ٢ ، ص ٢٠٩ - ابن الوردي : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٢٢ - الصفدي : الوافي ، ج ٤ ، ص ٣٦١ - ٣٦٢ - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٢٥ - ٢٦ - ابن حبيب (الحسن بن عمر) : تذكرة النبوة في أيام المنصور وبنو مصر ، مطبعة دار الكتب ، ١٩٧٦ م ، ج ١ ، ص ٢٤٥ - ٢٤٩ - ابن خلدون : العبر ، ج ٥ ، ص ٨٩٧ - ٨٨٩ - المقرئ : السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٩٣٧ - العيني : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٢٣٥ - ٢٤٤ - ابن إياس : المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ١ ، ص ٤١٣ - ٤١٤ - عدوار : المماليك ، ص ٣٠ - بدر : مغول إيران ، ص ١١١ - ١١٧ .

(٢) - ينظر لاحقاً حركات التمرد والعصيان وارتباطها بالمغول .

وإذا كانت القاهرة قد احتظت كثيرا بهذا النصر وكانت بعيدة عن مكان المعركة فكيف هي حالة دمشق التي جرت المعركة على مقربة من أرضها والتي شاركت فيها عساكرها فلا بد من ابتهاجها أكثر. (١)

كانت الكارثة التي حلت على المفلول في مرج الصفر سببا لاعتلال صحة غازان ووفاته، فخلّفه على العرش أخوه محمد خدابنده أولجاتيو (٧٠٥-٧١٦هـ/١٣٠٥-١٣١٦م) الذي بدأ حكمه بالتودد إلى الناصر محمد، على أن أولجاتيو لم يكن مخلصا في تودده للناصر، فعلاقاته مع المماليك تأثرت كثيرا باعتناقه للمذهب الشيعي، كما أنه فكر مجددا بفرض بلاد الشام بعد أن أطلعته الأمير قراسنقر وجمال الدين آقوش الأقزم على حالة البلاد، لذلك حسن علاقاته مع الدول الأوربية وراسل كلا من البابا كlement الخامس، وادوارد الثاني ملك انجلترا، وفيليب الجميل ملك فرنسا لعقد تحالف مفولي مسيحي وذلك بهدف إخضاع بلاد الشام ومصر وإنزال العقاب بالمماليك.

ونتيجة لذلك خدابنده على المماليك المدافعين عن المذهب السني والعوامل المذكورة فيما مضى سير حملة سنة ٧١٢هـ/١٣١٢م وصلت إلى الرحبة واصطدمت بقلعتها التي تعد أولى القلاع المملوكية على الحدود الشامية، ولكن خدابنده أخفق في إخضاع هذه القلعة بعد حصار دام عشرين يوما، وقتال عظيم من قبل سكانها ونائبها الأمير بدر الدين موسى الازدكشي، فعاد إلى بلاده يجران ذيل الفشل بعد فناء جيشه وتمخض عن قدوم الغزاة للبلاد نزوح معظم سكان المدن وغلاء الأسعار. (٢)

بعد هزيمة خدابنده ساد المنطقة استقرار أمني وسياسي، وكان ذلك حافزا للأمرأة والنواب بأعادة أعمار ما تهدم، والنهوض الاقتصادي بالبلاد، وتنالى على حكم البلاد أمراء أقوياء أحبوا الإصلاح فشرعوا في إعادة بناء الهيكل الاجتماعي والاقتصادي، وربما تكون

(١) - ابن أبيك الدواداري: المصدر نفسه، ص ٨٢-٨٨ - الصفدي: الوافي، ج ٤، ص ٣٦١.

- المقرئ: السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٩٣٧-٩٣٨ - العيني: المصدر نفسه، ج ٤، ص ٢٨٢-٨٣.

٣١٦-٣١٧ - كرد علي: المرجع نفسه، ص ١٣٨-١٣٩ - عدوان: المرجع نفسه، ص ١٣٢.

- حمادة: المرجع نفسه، ص ٣٥٠ - فهمي: المرجع نفسه، ص ٢١١.

(٢) - ابن أبيك الدواداري: المصدر نفسه، ص ١٧٩-٢٤٥ - ٢٥٢-٢٥٣ - ابن كثير: المصدر

نفسه، ج ١٤، ص ٦٦-٦٧ - العيني: المصدر نفسه، ج ٤، ص ٢٤٧-٢٥١ - ابن تغري بردي:

الأنجوم، ج ٨، ص ١٦٤ - عدوان: المرجع نفسه، ص ١٢٧-١٢٨ - عدوان: المرجع نفسه، ص ٢١٨.

الحروب الطاحنة التي قامت بين المغول أنفسهم قد ساعدتهم على اكمال الاعمار باعتبارها كفت أنظارهم عن المنطقة، وباعتبارها خفت عنها العبيد العسكري الذي كانت تتحطه الرعاية نتيجة للفرزوات المستمرة. وما يؤيد استقرار المنطقة تفكير الناصر محمد بضم ممتلكات الدولة الايلخانية الى مملكته وذلك بعد انباء الاضطرابات التي وصلت سامعه عقب موت السلطان المغولي أبي سعيد ، فقد قدم اليه بعثات من شيخ حسن بزرگ ومحمد خان سنة ٧٣٨هـ / ١٣٣٧م تطلب مساعدته فأرسل الناصر بعض قواته الى حدود بلاد المغول ، ومكثت هذه القوات تنتظر ما تتمخض عنه المعارك بين الاطراف المتنازعة ، لكنها لم تتدخل نتيجة للمشاكل الكثيرة . (١)

(١) - فهمي : المرجع نفسه ، ص ٢٤٠ - ٢٤١ .

- تد هور اوضاع السلطنة ونهاية حكم الترك وبداية حكم الجراكسة :

- توفي الناصر محمد بن قلاوون واستلم أولاده الثمانية من بعد الحكم من سنة (٧٤١ - ٧٥٥ هـ / ١٣٤٠ - ١٣٥٤ م) وقد تميزت هذه المرحلة بزيادة نفوذ الأمراء وتسلطهم على السلاطين الضعفاء الذين اما تولوا السلطة وهم صفار أو نتيجة إهمالهم لواجباتهم ، وتأخذ مثلاً على ذلك الأمير قوصون كبير الأمراء الذي عزل أولاد الناصر بعد مضي ثلاثة أشهر على حكمه ، فتولى الأمر بعدهم ، أخوه كجك وعمره حينئذ سبع سنوات هذا الوضع للأمراء دفعهم إلى الشراء الفاحش فسارعوا إلى شراء الممالك وظلموا الرعية مما أدى إلى مشاكل اقتصادية وعسكرية ، وتد هو الوضعان المالي والاقتصادي ، وازدادت المساوىء الإدارية ، وازداد الصراع السياسي بين الممالك الجركس والترك على السلطة . وفي آخر هذه الفترة تعاضم أمراء الأتابك يلبيغا العمري الذي قتله السلطان حسن ، ولم تطل مدة السلطان حسن حتى قتل لينتهي ^{بذلك} عصر أولاد الناصر محمد ليبدأ عصر أحفاده ^(١) الذي لم يكن بأفضل من عصر الأولاد ، فقد ازداد نفوذ ممالك الجركس ، حيث قام الأمير يلبيغا اليحياوى بإتهام السلطان صلاح الدين حسن حاجي باختلال عقله فعزله وولى آخر مكانه .

وصل نفوذ الممالك الجركس إلى أوجه عند بروز برقوق كشخصية سياسية بارعة ، حيث ساعد في تنفيذ مهامه صهره الأمير طشتمر الدوادارى الذى عين نائباً لدمشق سنة ٧٧٥ هـ / ١٣٧٣ م ، وبعد أن ثبت برقوق حكمه تخلص من نفوذ الأمراء الكبار فأنفرد بالحكم ^(٢) .

بتسلم برقوق الحكم بدأ عصر الممالك البرجية فسمى نفسه الظاهر وبايعه الخليفة والأمراء . بقي الوضع مستقر حتى ثار على برقوق نائب حلب يلبيغا الناصري ، ونائب مطية منطاش ، وانضم اليهم بعض نواب بلاد الشام عام ٧٩١ هـ / ١٣٨٨ م ، وقد تمكن المتمردون من إخضاع دمشق لسيطرتهم ، ثم زحفوا باتجاه القاهرة ، فهرب برقوق من القطعة واختفى مدة قصيرة انتهت بالقبض عليه ونفيه إلى الكرك .

- (١) - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٤ ، ص ١٩٢ - ٢٠٩ ، ٢١٨ ، ٢٢١ ، ٢٢٤ ، ٢٢٥ - ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ١ ، ص ٤ ، ١٢ ، ١٣ ، ١٤ ، ١٥ ، ٢١ ، ٢٨ ، ٢٥٤ - العليبي : الانس الجليل ، ج ٢ ، ص ٩٢ - ٩٤ - عودات : المرجع نفسه ، ص ١١٢ - ١١٥ .
- (٢) - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٤ ، ص ٣٠٢ - المقرئى : السلوك ، ج ٣ ، ق ١ ، ص ٢٨١ - ٢٨٢ - ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ١ ، ص ٢٤ - ابن ياس : بدائع الزهور ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٢٤١ - ٢٤٣ - دهمان : ولاية ، ص ٢٣٥ - عودات : المرجع نفسه ، ص ١١٥ - ١١٦ .

عندئذ تحركت الأطماع السياسية لبقية النواب في المنطقة فأثاروا الفتن وقادوا حركة التمردات ، ومن بين المدن التي شهدت هذه التمردات ، طرابلس ، حماه ، دمشق ، وغيرها من المدن الأخرى . استطاع برقوق بعد فترة وجيزة التخلص من سجنه في الكرك وتوجه نحو دمشق ، فانقسم نواب مدن الشام ما بين مؤيد له وما بين معارض وجرى قتال بين الجيش الذي انضم للسلطات وبين المتمردين ، انعكست آثاره الحادة على نياية دمشق ، لأن الصراع جرى على أرض المدينة مما سبب ذلك خراب اقتصادي واجتماعي تمثل في قتل بعض السكان ، ومصادرة أموال الأثرياء ، وحصول ارتفاع في أسعار المواد الغذائية نتيجة للاحتكارات .

استطاع برقوق في النهاية من قتل يلبغا الناصري ، والقضاء على منطاش^(١) لكنه لم يصر طويلا فقد توفي سنة ٨٠٠ هـ / ١٣٩٨ م ، فتولى بعده ابنه الناصر فرج وكان عمره آنذاك ثلاثة عشر عاما . وفي بداية حكمه اجتاحت تيمورلنك بلاد الشام سنة ٨٠٣ هـ / ١٤٠٠ م ، ولم يستطع الناصر مواجهة سبب الظروف السياسية السيئة ، كما أن تيمورلنك لم يمكن الناصر فرج من الاتصال بالسلطان المجاورة وعلى الاخص الدولة العثمانية ، وعدم استفادة الناصر فرج من قوات أحمد بن أويس وقرا يوسف التركماني بسبب السداء معهم ، بالإضافة لخطأ ارتكبه السلطان فرج وهو عدم توقيع تحالف مع السلطان العثماني بايزيد للوقوف في وجه الخطر المنطوي ، والذي طلبه السلطان العثماني بنفسه ، لكن الناصر رفض بسبب استيلاء الجيوش العثمانية على مطية سنة ٨٠١ هـ / ١٣٩٨ م . حيث أن بايزيد كانت تنقصه المعسكر ذات الخبرة والدراية الحربية التي كان يمكن ايجادها في المماليك .

وقد بين أهمية ذلك التحالف لو تم المؤرخ ابن تغري بردي فقال :

((لهذا قلت ان المصلحة كانت تقتضي الصلح مع أبي يزيد بن عثمان المذكور ، فانه كان يصير للمعسكر المصرية من يدبرها ، ويصير لابن عثمان المذكور معسكر مصر مع عساكره عوناً ، فكان تيمورلنك لا يقوى على مدافعتهم ، فان كلام العسكرين كان يقوى دفعه لولا ما ذكرناه ، فمأشاة الله كان))^(٢)

(١) - المقرئزي : السلوك ، ج ٣ ، ق ٢ ، ص ٥٨٠ - ٥٩٠ - ٦٠٧ - ٦٨٨ - ٦٦٩ - ٧٠٤ - ٧٨٢ - ٧٨٥ - ابن تغري بردي : النجوم ، ج ١ ، ص ٢٢١ هـ ٢٢٢ - ابن صصري (محمد بن محمد) : الدرّة المضيئة في الدولة الظاهرية ، كاليفورنيا ، بركلي ، ١٩٦٣ م ، ص ١٨ ، ٢٠ ، ٢٥ ، ١١٠ - الصيرفي (علي بن داود) : نزهة النفوس والأبدان في تواريخ الزمان ، مصر ، مطبعة دار الكتب ، ١٩٧٠ م ، ج ١ ، ص ٣٠٩ - ٣٢٨ - ابن اياس : المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٣٩٧ - ٤٠٥ - ٤٤٤ .

(٢) - ابن تغري بردي : النجوم ، ج ١ ، ص ٢١٧ .

وكيفما كان الأمر فقد تقدم تيمورلنك للبلاد وعجز الناصر فرج من رده ، فلما كان منه إلا أن انسحب من المعركة وغادر بلاد الشام باتجاه مصر خوفاً من خلعهم من الحكم ، وذلك ترك البلاد لقمة سائغة لتيمورلنك يفعل بها ما فعله في المناطق التي استولى عليها من قتل السكان ونهبهم والتعشير بجششهم وأساليب همجية أخرى^(١) .
وبحكم الناصر فرج نكون قد رسمنا صورة لأوضاع السلطنة عموماً وأوضاع بلاد الشام ضمنها قبل قدوم حملة تيمورلنك للمنطقة .

- أعمال تيمورلنك ونشاطاته العسكرية في بلاد الشام :

ما كان الظاهر برقوق يبدأ برسم السياسات الاقتصادية والعسكرية التي تدفع البلاد قدماً إلى الامام الا وظهر تيمورلنك من الشرق بجيوش جرارة لا قبل للملكي زمام الامر بدفعها ، فاحتل شيراز وتبريز أثناء مسيره للعراق ، وتابع زحفه فوصل بغداد وقتل الكثير من سكانها ، ونهب أموالها وأموال نائبيها لكنها نزلت في مكان يليق به ، ثم أعلم الظاهر برقوق بالامر^(٢) .
بعث تيمورلنك قسماً من جيشه إلى الرها حيث تمكن الجيش العربي الاسلامي من هزيمة جنوده^(٣) . وفي هذه الأثناء بعث تيمورلنك كتاباً تهديد للسلطان المملوكي برقوق يطالبه فيها بالخضوع المطلق لمملك الملوك ، والا فمصيراًته الهلاك وكان ما جاء في الكتاب :
« ومن أعجب المعجائب تهديد الرتوت بالتوت ، والسباع بالضباع ، والكماة بالكراع ، نحن خيولنا برقية ، وسها منا عريية ، وسيوفنا يمانية ، ولبوسنا مصرية ، وأكفنا شديدة المضارب ، وصفتنا مذكورة في المشارق والمغارب ، ان قتلناكم فنعم البضاعة ، وان قتل منا أخذ فبينه وبين الجنة ساعة ، ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أموالنا بل أحياء عند ربهم يرزقون . فرحين بما آتاهم الله من فضله ويستبشرون بالذين لم يلحقوا بهم من خلفهم ألا خوف عليهم ولا هم يحزنون »^(٤) .

-
- (١) - المقرئ : شد ورا العقود في ذكر العقود ، النجف ، المطبع الحيدرية ، الطبعة الخامسة ، ١٣٨٧ هـ / ١٩٦٧ م ، ص ٢٤٧ - ٢٤٨ . - المقرئ : السلوك ، ج ٣ ، ق ٣ ، ص ١٠٣٩ - ١٠٤٢ . - ابن تغري بردي : المصدر نفسه ، ج ١٢ ، ص ١٦٨ - ٢٢٠ - ٢٣٧ - ابن اياس : المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٣٦ . - وهان : ولاية ، ص ٢٧٨ - عودات : المرجع نفسه ، ص ١٢٠ .
(٢) - ابن خلدون : التعريف بابن خلدون ، ص ٣٦٤ - العسقلاني (ابن حجر) : انباء الغرر النبأ ، العمر ، بيروت ، وزارة المعارف ، الطبعة الثانية ، ١٩٨٦ م ، ج ٣ ، ص ١٥٠ - ١٥١ - ابن صصري : المصدر نفسه ، ص ١٤٠ - الشوكاني : البدر الطالع ، ج ١ ، ص ٤٢٠ - فياض (محمد) : تيمورلنك ، مصر ، مطبعة المعارف ، ص ٩٥ - العلي (أكرم) : تيمورلنك وحكايته مع دمشق ، دمشق ، دار المأمون ، الطبعة الرابعة ، ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٧ م ، ص ١٠٢ .
(٣) - ابن تغري بردي : النجوم ، ج ١٢ ، ص ٤٨ - ٤٩ - عبد السيد (حكيم أمين) : قيام دولة المماليك الثانية ، القاهرة ، دار الكتاب العربي ، ١٣٨٦ هـ / ١٩٦٧ م ، ص ١٢٦ .
(٤) - سورة آل عمران : الآيتان ، ١٦٨ - ١٦٩ .

. انظر الفار من الزوايا ، وطول البلايا ، واعلموا أن هجوم الدنيا ، عند ناغاية الأمانة ، ان عشنا
عشنا سعداء ، وان قتلنا قتلنا شهداء (ألا ان حزب الله هم الغالبون) ^(١) أبعد امير
المؤمنين ، وخليفة رب العالمين ، تطالبون منا طاعة لاسمع لكم ولا طاعة ، والميتم أن نوضح لكم
أمرنا ، قبل ان ينكشف الغطاء ^(٢) .

بعد ها قفل تيمورلنك عائدا الى بلاد ، ليدافع عنها نتيجة مهاجمتها من طقتمش خان ملك
القبجاق وماورها ^(٣) .

استغل السلطان برقوق انسحاب تيمورلنك للمنطقة فجهز السلطان أحمد ومعه الى بغداد
وأعطاه الخيل والقماش ، فعاد وجلس على سرير ملكه ، وسار برقوق الى حلب وأقام بها استعدادا
للمعارك المقبلة وأخذ يتلقى الهدايا من نواب القلاع ^(٤) .

لم تتج الظروف لبرقوق اتمام مهمته ان توفي وخلفه ابنه السلطان فرج ، ولما سمع تيمورلنك
بوفاته عاد سريعا ونزل بخراسان ، ثم قدم تبريز واستناب عليها ابنه ميران شاه وأكمل طريقه
الى بغداد ففتحها وفرسلطانها أحمد بن أويس والتجأ الى قرايوسف التركماني ثم خرجا الى
بلاد الروم ^(٥) .

قرر تيمورلنك التوجه نحو بلاد الشام ، أما أسباب توجهه فهي الثأر لقتل رسله بالرحبة سنة
٧٩٥ هـ / ١٣٩٣ م ، وأيواء المماليك السلطان أحمد بن أويس الجلايري ، وأسر قريبه اطمش ،
وتحالف المماليك مع عدوه التقليدي طقتمش خان ملك القبجاق ^(٦) . والمؤكد أن هجومه للبلاد
كان بدافع اقتصادي بدليل توقفه عند دمشق ، وأسره للصناع والتجار . وانتقاما لقتل رسله

(١) - سورة المائدة ، الآية ٥٦ .

(٢) - ابن تغري بردي : النجوم ، ج ٢ ، ص ٥١ - ٥٢ .

(٣) - ابن خلدون : التعريف ، ص ٣٦ - ابن خطيب الناصرية (علاء الدين أبي الحسن) : الدر
المنتخب في تكملة تاريخ ملوك حلب ، صورة مصورة موجودة بمكتبة الدكتور سهيل زكار عبارة عن جزئين
الأول ٦٧٦ ورقة ، والثاني ٤٤٠ ورقة ٣٥٠ - ابن قاضي شهبة (تقي الدين أحمد) : تاريخ ابن
قاضي شهبة ، دمشق ، ١٩٧٧ م ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٥١٣ - ابن تغري بردي : المنهل ، ج ٤ ، ص ١١٤ .

(٤) - ابن صصري : المصدر نفسه ، ص ١٥٩ - ابن خلدون : التعريف ، ص ٣٦٥ .

(٥) - ابن خطيب الناصرية : المصدر نفسه ، ج ١ ، ورقة ٣٥١ - المقريزي : السلوك ، ج ٣ ، ق ٣ ، ص ٢١٠ .

- ابن تغري بردي : المنهل ، ج ٤ ، ص ١١٧ - ابن الطباخ : اعلام النبلاء ، ج ٢ ، ص ٣٩٩ .

(٦) - العلي : المرجع نفسه ، ص ١١٩ - عبد السيد : المرجع نفسه ، ص ١٢٩ .

الذي بعثه للقااهرة سنة ٧٩٨ هـ / ١٣٩٥ م، حيث سلمه السلطان للأمير علاء الدين الطبراني وفرض عليه إقامة جبرية ثم حبسه الظاهر بقطعة الجبل، لكن سودون نائب الشام قتله فاعتبر تيمورلنك قتل الرسول حجة لمهاجمة بلاد الشام. (١)

أمر السلطان فرج بن برقوق نواب الشام بالتوجه إلى حلب ليقروا ما سيقدمون عليه بشأن تيمورلنك.

ضم جيش تيمورلنك قوميات مختلفة، بينما كان تعداد الجيش العربي المسلم ضخمًا ضم أحسن المحاربين وزود بأسلحة كافية لصد أي هجوم، لكن فقدان التعاون بين الأمراء أضعف الكثير من الفرص لكسب المعركة فقد جمع المؤيد شيخ نائب طرابلس نواب الشام، وعرض عليهم خطورة الموقف وقوة تيمورلنك ودعاه، وأشار عليهم بإغلاق المدينة والخروج إلى ظاهرها للقاء العدو، لكن خطته لم تحظ بالقبول، وبينما أخذ النواب في الإعداد لمواجهة تيمورلنك استولى هو على قرية حيلان، والتقت طلائع جيشه مع المسلمين، وكانت موقعة هائلة بين الفريقين مال النصر في البداية للمسلمين، ثم مالت الكفة لجنود تيمورلنك الذين لا حقا عسكريين فهربوا باتجاه المدينة ودخلوها من باب انطاكية أحد أبواب حلب وخرجوا منها إلى جهة دمشق. (٢)

دخل تيمورلنك مدينة حلب وخرّب جيوشه معالم المدينة العمرانية والثقافية والدينية والاقتصادية، فقد نهبوا القلعة وخرّبوها وصرفوا المياه عنها، كما قتلوا عددا لا يحصى من الناس بلغ الآلاف عدا من هلك تحت حوافر الخيل حتى قيل صارت الجثث طول قائمة، كما انتهكوا حرمة الجوامع فاعتدوا فيها على النساء وأخذوا الكثيرات سبايا، واستولى معجنود على أموال المدينة من الجواهر والأشياء النفيسة والقيمة حيث وزعها على أمراءه واستمر السبي والنهب في المدينة مدة شهر نستطيع القول أنه خلال هذه الفترة أضحت المدينة خرابا لكثرة الدمار فيها، فتكون حلب قد تعرضت في هذه الغزوة لأبشع أساليب الانتقام من قبل المغول.

(١) - ابن تغري بردي: المنهل، ج ٤، ص ١١٨ - حمادة: دراسة وثيقة، ص ٣٥٥ - ٣٥٦ - العلبي: المرجع نفسه، ص ١٢٦.

PRAW DIN (MICHAEL): THE MONGAL EMPIRE, LONDON, 1939, P491.

- تزوكات تيموري: تحرير أبو طالب حسيني تربتي بفارسي، طهران، ميدان بهارستان ١٣٤٢ هـ / ص ١٤٥.

(٤) - المسقلاني: انباء، ج ٤، ص ١٩٤ - ١٩٧ - ابن تغري بردي: المنهل، ج ٤، ص ١١٩ - الصيرفي: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٧٥، ابن اياس: بداية، ج ١، ص ٢٩٦ - ٥٩٧ - منقريوس: تاريخ دول، ج ٢، ص ٢٩٧ - ٢٩٤ - عبد السيد: المرجع نفسه، ص ١٣٣ - ١٣٤.

ونستطيع التأكيد بأن آثار هذه الحملة كانت أشد وطأة من مثيلاتها في عهد هولاكو وغازان ، حيث اقتسمت أراضي حلب ونهب من قبل التركمان المحيطين بها إلى جانب البدو . أما مصير الأمراء الذين حوصروا بالقطعة فإن تيمورلنك أعطاهم الأمان فنزلوا إليه ، عندئذ غدر بهم وقيد الجميع ما عدا الأمير مرداش فإنه خلع عليه وأكرمه ، وأخذ تيمورلنك يلومهم ويوبخهم وخاصة سودون نائب الشام لقتله رسوله ، وأكثره من الوعيد (١) .

بعد سقوط مدينة حلب سقطت كل من مدينتي حمص وحماه في يد ميران شاه بن تيمورلنك ، وقد أذاق أهل حماه أنواعا من العذاب ماثلت زميلاتها حلب ودمشق فيما بعد ، كما نهب جنوده خارج المدينة ، وأسر الرجال وسبى الأطفال ، ودك جميع ما خرج عن سور المدينة ، كما قتل الكثير من سكانها ، وأشعل النار في أرجاء المدينة (٢) .

كل هذا التخريب والتدمير من قبل تيمورلنك لمدن الشام ولم يخرج السلطان المملوكي بمصر إلا بتاريخ الأربعاء الثاني والعشرين من شهر ربيع الأول سنة ٨٠٣ هـ / ١٤٠٠ م . فتوجه إلى غزة وأطلق ثلاثة معتقلين وهم أمير السلاح تغري بردي اليحياوي ، وصاحب الديار المصرية تمرغا المنجكي ، وأقبغا الجمالي الأطروش ، نائب حلب ، ولم تذكر المصادر التاريخية عن سبب اعتقال هؤلاء الأمراء ، ولم تغد بمعلومات عن سبب إطلاقهم بينما اكتفت بالإشارة إلى أنه عينهم نوابا ، فتولى تغري بردي نيابة دمشق ، وأقبغا الجمالي نيابة طرابلس ، والغنجكي نيابة صفد والأمير طولو نيابة غزة ، ثم رحل إلى دمشق ودخلها واستقر بها ، بينما ظل تيمورلنك معسكرا بقواته تحت جبل الثلج تسلطقي طلائع عسكره مع طلائع قوات المسلمين (٣) .

(١) - ابن تغري بردي : المنهل ، ج ٤ ، ص ١٢٠ - النجوم ، ج ١٢ ، ص ٢٢٢ - ٢٢٤ - الصيرفي : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٧٦ - ابن أبياس : المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٩٨ - العلبي : تيمورلنك ، ص ١٣٢ - زكار : المرجع نفسه ، ص ٥٧٨ .
PRAW DIN: OP, CIT, P491

(٢) - ابن تغري بردي : النجوم ، ج ١٢ ، ص ٢٢٥ - ٢٢٦ - ابن أبياس : المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٦٠٠ - عبد السيد : المرجع نفسه ، ص ١٣٦ .

(٣) - جبل الثلج وجبل لبنان وجبل اللكهام : هذه الجبال متصلة ببعضها فكونت جبلا ممتدا من الجنوب إلى الشمال ، فالطرف الجنوبي لهذا الجبل بالقرب من صفد ، وهو يمتد إلى الشمال ويتجاوز دمشق ، ويسمى إذا صار في شمالها جبال شنير ، وجانبها المطل على دمشق قاسيون ، ويعرغربي بعلبك ، ويسمى الجبل المقابل لبعلبك جبل لبنان . - انظر ابن تغري بردي : النجوم ، ج ١٢ ، ص ٢٣٣ - حاشية المحقق رقم ٢ / ٠ .

(٤) - المقرئ : السلوك ، ج ٣ ، ق ٣ ، ص ١٠٤ - المسقلاني : انباء ، ج ٤ ، ص ١٩٩ - الصيرفي : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٨٠ - ٨٢ - العلبي : المرجع نفسه ، ص ١١٤ - ١٥٢ .

وتشاور الأمراء مع الناصر فرج بن برقوق ، وأبدى معظمهم مساوياً ، التقدم للهجوم بسبب خسائر الجيش الاسلامي ، والحقوق الناس من الضرر ، والقوات الباقية معدة للدفاع فقط ، وأشار تغري بردي على السلطان بقبول الصلح مع تيمورلنك بسبب ما عليه العسكر من اختلاف الكلمة ، فبعث السلطان فرج الى تيمورلنك بموافقة على الصلح مع الاعتذار عن الهجوم الذي قام به بعض الأمراء تجاه جيش المغول .

أما أسباب قبول السلطان فرج للصلح فهي انخفاض الروح المعنوية للأمراء وجيشه بالإضافة الى عودة قسم من جيشه الى مصر ليلسطنوا الامير لاجين الجركسي ، فأقدم على هذا الصلح وقفل عائداً الى مصر مع قسم من قواته حيث لا قوا المشقة والعذاب . (١)

أما العساكر التي بقيت في دمشق فانها على الرغم من فقدان سلطانها وهروب أمراءها فانها أغلقت أبواب دمشق وركبت أسوارها ، ونادت بالجهاد وتنهيا أهل دمشق لذلك ، ولكن تيمورلنك زحف على المدينة ، فقاتله أهل دمشق من أعلى السور ، وأسروا عدداً من جنده فزجوا الى خديعتهم وطلب الصلح معهم ، ونجح اذ اقتنع أهل دمشق بكلامه وأرسلوا اليه وفداً مؤلفاً من قاضي القضاة تقي الدين ابراهيم بن محمد بن مفلح ومجموعة من القضاة كان منهم ابن خلدون ، وقد استطاع تيمورلنك اقناع ابن مفلح بضرورة فتح أبواب دمشق ، حيث نقله في الكلام وقال له :

« هذه بلدة الأنبياء والصحاباء ، وقد اعتقها الرسول الله صلى الله عليه وسلم صدقة عني وعن أولادي ، ولو خنقي من سودون نائب دمشق عند قتله لرسولي ما أتيتها ، وقد صار سودون المذكور في قبضتي وفي أسري ، وقد كان الفرش من مجيئي الى هنا ، ولم يبق لي الآن غرض الا العودة ، ولكن لا بد من أخذ عادي من التقدم من الطقزات » . (٢)

استطاع ابن مفلح التأثير على الناس واقتناعهم بضرورة الصلح ، فأخرج الطقزات الى تيمورلنك واتجه مع الوفد الى معسكره ، فرحب بهم وعينهم في عدة وظائف للمرحلة القادمة تراوحت ما بين قضاة القضاة ، والوزير ، ومستخرج الأموال ونحو ذلك ، ثم ردهم الى دمشق ومعهم كتاب الأمان ، فقرأ بالجامع الأموي ، عندئذ فتح أحد أبواب دمشق وهو الباب الصغير فدخل جنود

(١) - المسقلاني : انباء ، ج ٤ ، ص ٢٠٠ - ابن تغري بردي : المنهل ، ج ٤ ، ص ٢٢٢ - النجوم ، ج ١٢ ص ٤٦ - الصيرفي : المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٨٥ - عطا الله : نيابة غزة ، ص ٢١٣ - العليبي : المرجع نفسه ، ص ٥٦ .

(٢) - الطقزات : هي باللغة التركية التسمية والمقصود هنا أن يخرجوا لتيمورلنك من كل نوع من أنواع المأكول والمشروب والهدايا تسعة . انظر ابن تغري بردي : النجوم ، ج ١٢ ، ص ٢٣٩ .

تيمورلنك منه ، ولما استقروا في المدينة انتقموا منها أبشع انتقام ، فقد فرض تيمورلنك على أهل دمشق كمية كبيرة من الأموال جثيت عدة مرات رافقها أساليب وألوان متعددة من التعذيب والاهانة والضرب والعصر والحرق بالنار ، كما صادر جنوده الحيوانات والأسلحة ، وهتكوا الاعراض وهدموا المنشآت الدينية وأحرقوها كالجامع الأموي مما أدى الى تعطيل الصلوات ، كما هدموا قلعة دمشق واستمرجنسوده في تعذيب المدينة تسعة عشر يوما . بعدها قبض تيمورلنك على ابن مفلح وألزمه مع عدة أمراء أن يكتبوا له خطط دمشق فقسمها بين أمراءه ، هذا كله أدى لفلاء الأسعار وفقدان بعض المواد الغذائية الذي أدى بدوره الى حدوث المجاعة ، وأدت هذه الفسزوة الى آثار اجتماعية واقتصادية كثيرة درست خلال البحث (١) ومع ان غايات الهجوم اقتصادية بدليل أسره الصناع والتجار وأصحاب المهن في دمشق ، لكن كان في ذهنه عدم التوقف عند دمشق بالذات بل بالعبور الى شمال افريقيا وخصوصا مصر بدليل طلبه من ابن خلدون كتابا يصف فيه شمال افريقية ، ويورد ابن خلدون ذلك بالتفصيل عندما كان يتحاور مع تيمورلنك فسأله عن مدن المغرب فأخذ يجيبه ثم قال له : « لا يقنمني هذا ، وأحب أن تكتب لي بلاد المغرب كلها ، أقاصيها وأدانيها ، وجبالسه وأنهاره ، وقراه ، وأمصاره ، حتى كأني أشاهده . فقلت ليحصل ذلك . . وكتبت له بعهد انصرافي من المجلس لما طلب من ذلك ، وأوعيت الفرض فيه في مختصر وجيز يكون قدرا اثني عشرة من الكراريس المنصفة القطع » (٢) .

وفي طريق العودة مر الى حلب ودخلها وفعل بها ما قدر ثانيا ، ثم سار منها حتى نزل على الرها ، مارد بن ، فلما وصل اليها نازلها عسكره ، واستنزلوا صاحبها الظاهر مجد الدين عيسى اذ تحصن بقلعتها ، وظلوا يحاصرون المدينة عشرين يوما ، فلما يئسوا من الاستيلاء عليها ، رحلوا عنها وغطوا آبارها وخربوها .

(١) - ابن خلدون : التعريف ، ص ٣٦٦ - ٣٦٨ - العسقلاني : انبا ، ج ٤ ، ص ٢٠٧ - ٢٠٩ - ابن تغري بردي : المنهل ، ج ٤ ، ص ١٢٣ - ١٢٤ - النجوم ، ج ١٢ ، ص ٢٣٨ - ٢٣٩ - ٢٤٠ - ٢٤٥ - ابن اياس : بذائع ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٦٠١ - الصيرفي : نزهة ، ج ٢ ، ص ٨ - ابن العماد الحنبلي (عبد الحي) : بشذرات الذهب في أخبار من ذهب ، نسخة مصورة عن نسخة المصنف المحفوظة في دار الكتب المصرية ، القاهرة ، ١٣٥٠ هـ ، ج ٧ ، ص ١٣٨ - ١٤٠ - منقريوس : تاريخ دول الاسلام ، ج ٢ ، ص ٢٩٥ - فياض : تيمورلنك ، ص ١٠٣ - عبد السيد : المرجع نفسه ، ص ١٣٨ - ١٤٠ - العليبي : المرجع نفسه ، ص ١٦٢ .

(٢) - ابن خلدون : التعريف ، ص ٣٧٠ .

بعدها سار تيمورلنك الى بغداد وحاصروها مدة شهرين ، ثم أخذها عنوة ، وخربها ، وقد ذكر ذلك في كتابه تزوكات تيموري حيث قال :

« وقد وجدت أنه من المستحسن أن أذهب بنفسي لاختضاع المدينة وقعة بغداد لذلك رجعت من طريق تبريز بسرعة الى بغداد وحاصرت المدينة وقد دام الحصار شهرين وبعض الأيام . وبعدها أخضعت المدينة والوقعة (١) .

بعد تدبيره لبغداد سار تيمورلنك باتجاه قراباغ ، ثم كتب الى أبي يزيد بن عثمان صاحب الروم أن يخرج قرايوسف وأحمد بن أويس من ممالك الروم ، غير أن أبا يزيد رد عليه ردا خشنا مادفع تيمورلنك الى الاغارة عليه وأخذ أسيرا ، فمما قاله تيمورلنك في ذلك .
((أصبح من واجبي أن أقضي على قرايوسف وإيقاظ قيصر من نسيانه) (٣) .

أما سليمان بن أبي يزيد فإنه دخل مدينة بورصة (٤) وأخذ أموالها ، ثم سار الى استنبول حيث صالح أهلها ، وعاشت عساكر تيمورلنك في البلاد ، وأحرقوا مدينة بورصة وأقاموا ستة أشهر ينهبون ويفسدون . (٥)

طبعت حملة تيمورلنك بلاد الشام بطابع الدمار والخراب ، فقد تأثر المجتمع على كافة الصعيد الاجتماعية والاقتصادية والسياسية ، وذلك باختلال التوزيع الديمغرافي للسكان ببلاد الشام ، واختفاء الكثير من الصناعات التي اشتهرت بها المنطقة ، وتلافا أكثر المحاصيل الزراعية ، وزيادة البطالة بين أفراد المجتمع ، وازدياد الادعاءات والشعونات بين أفراد المجتمع والى مضار اجتماعية أخرى كزيادة انتشار شرب الخمر والحشيش وغيره من المضار التي ظل السكان يزرعون تحت وطأة ظلمها حتى سيطر العثمانيون على المنطقة ، ويعتبر الغزو التيموري فترة انتقال بين

(١) - تزوكات تيموري : المصدر نفسه ، ص ١٥١ - ابن تغري بردي : النجوم ، ج ١٢ ، ص ٢٦٥ .

(٢) - يقول ابن تغري بردي في المنهل ، ج ٣ ، ص ٥١٠ أن صواب الاسم بـ يزيد .

(٣) - تزوكات تيموري : المصدر نفسه ص ١٥٣ .

(٤) - بورصة : وتعرف برصا أو برسا : مدينة عظيمة في الاناضول : انظر ابن تغري بردي : النجوم ، ج ١٢ ص ٢٢٧ حاشية رقم (٥) .

(٥) - ابن خطيب الناصرية : الد والمنتخب ، ج ١ ورقة ٣٥ - المقرئ : السلوك ، ج ٣ ، ص ١٠٩١ .
- العسقلاني : انباء ، ج ٥ ، ص ٥٥ - ابن تغري بردي : المنهل ، ج ٤ ، ص ١٢٦ - ١٢٨ - النجوم ، ج ١٢ ، ص ٢٦٧ - ٢٦٩ - الصيرفي : المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ١٥٠ - ١٥٢ - ابن العماد الحنبلي : شذرات ، ج ٧ ، ص ٦٥ - فياض : المرجع نفسه ، ص ١٠٤ - ١٠٦ - عبد السيد : المرجع نفسه ، ص ١٤٢ - ١٤٣ .

عهدين ، عهد القوة ، وعهد الضعف في دولة المماليك ذلك أن عصر المماليك البحرية ، وبداية عصر البرجية اتسم بالقوة ، إذ حرر المماليك المناطق التي سيطر عليها الفرنسيون تحريراً كاملاً ، ثم انهم قضوا على تحركات الأرمن ونشاطاتهم وضموا دولتهم إلى أراضي بلاد الشام ، إضافة إلى ازدهار الزراعة والصناعة والتجارة بشكل عام ، غير أنه وبعد الفسزو التيموري انهار المجتمع اجتماعياً واقتصادياً ، لكثرة الفساد والرشاوى وشرب الخمر ، إضافة إلى الاضطرابات السياسية وكثرة الصراعات على السلطة ، كل ذلك كان له آثار على الضعف العام للمجتمع .

ثانيا : - حركات التمرد والعصيان وارتباطها بالمفول وأثرها على الوضع السياسي :

- دفعت النزاعات المحلية بين أمراء بلاد الشام الى استنجااد بعضهم بالعدو والمغولي لتفوية مكانته وتعزيزها كما تعرض الحكم المملوكي في بلاد الشام لهزات عنيفة تمثلت في حركات الشغب والتمرد من قبل بعض الأمراء والمناوئين للسلطة ، حيث حاولوا الانفصال عن السلطة المملوكية والاستقلال بمناطقهم مما دفعها الى قتالهم .

نتيجة هذا القتال فر قسم من الأمراء الى بلاد المغول المعادية للمماليك احتجاجا على السلطات المملوكية التي عطلت فيما بعد الى استعمالتهم لجانبها . ويتساءل المرء لماذا فر هؤلاء الأمراء الى المغول ولم يذهبوا الى دولة أرمنية وكلاهما معاد للسلطة المملوكية ، ولماذا استقبلهم المغول أعداء البلاد ، ولماذا أعادتهم السلطات فيما بعد ؟ كان هدف المغول من إيواء الأمراء الفارين اليهم هو الاستفادة من المعلومات الجغرافية والسياسية والعسكرية والاطلاع على طرق القتال عند المماليك التي كان يجهلها المغول ، ومعرفة مكان الضعف في الدولة المملوكية والاستفادة من نفوذ هؤلاء الأمراء عندهم مهاجمتهم بلاد الشام ، بالإضافة الى اضعاف الروح المعنوية لدى المماليك واربابهم . كما حمى المغول أمراء البدو والذين التجأوا اليهم لا أغراض تجارية الى جانب الاستفادة من قدراتهم العسكرية .

ولم يكن الأمراء الهاربين مصدر المعلومات الوحيد للعدو والمغولي ، فقد كان المغول يطلعون الجواسيس في بلاد الشام ليتصيدوا الأخبار عن حالة الجيش وتحصين المدن ويزودون سلطاتهم بهذه المعلومات . أما السلطات المملوكية فانها عطلت على ارضائهم لكي تجرد المغول من قوة هؤلاء الأمراء ولترفع الروح المعنوية لدى جيشها .

أما سبب عدم لجوء هؤلاء الى دولة أرمنية رغم عداوتها للمماليك فهو أن امكانات أرمنية العسكرية لم تكن بمستوى المغول ، فهي غير قادرة على حماية الفارين بالإضافة لتعرضها خلال فترة البحث لهجمات عسكرية من قبل المماليك .

كانت أولى حركات التمرد في المنطقة ضد السلطات المملوكية هي :

١- حركة سنقر الأشقر:

كان سنقر الأشقر ناعياً لد مشق وكان يرى حقه بالسلطة بعد الظاهر ببيرس، فعارض استئثار قلاوون بالسلطنة بالقاهرة، ولم يحلف له يمين الولاء، ولم يرش بخلع سلامن وسلطنة قلاوون، إضافة إلى قيامه سنة ٦٧٨هـ / ١٢٨٠م بإعلان نفسه سلطاناً بد مشق واتخذ لقب الكامل. سعى الأشقر إلى تثبيت سلطانه في بلاد الشام فأرسل عساكره إلى غزة لمنع القوات المصرية من الزحف إلى الشام لكن خائنه معظم عساكره، إذ انضموا إلى العسكر المصري، واستطاع المصريون هزيمته ففر إلى الرحبة وكاتب مباشرة السلطان المنولي أبقا وشن له الاختلاف الواقع بين العساكر الإسلامية وحته على قصد البلاد بجيوشه، ووعد بالانحياز اليه لمساعدته، كما أرسله أمير البند وعيسى بن مهنا بمثل ذلك. (١)

ولكن لما إذا كاتب سنقر الأشقر المنول ودعاهم للقُدوم إلى المنطقة ٢ .

إن الأشقر أراد أن يقضي على السلطان المطوكي قلاوون وجيشه لتثبيت نفسه سلطاناً، ولكنه جهل بأن المنول لو قد مو المنطقة وتغلبوا على العساكر الإسلامية فانهم لن يبقوه ولن يحققوا مطامعه، وسوف يلقي المصير المحتوم للخونة وهو القتل.

وبناءً على طلب سنقر الأشقر، وإضافة إلى الامام بطرورف الخلاف بين المالكي مر قبل المنول قدم هو، إلى المنطقة سنة ٦٨٠هـ / ١٢٨١م فتنبه السلطان قلاوون إلى خطر قد ومهم وانحياز الأمراء الهاريز إلى جانبهم فبادر مباشرة إلى عقد الصلح مع الأشقر وأخذ منه تعهداً بعدم الانضمام اليهم، فوفى للسلطان بوعده وحضر مع السلطان في موقعة حمص. وبعد ذلك عمدت السلطات بالتدرج إلى تجريده من صلاحياته السياسية والإدارية شيئاً فشيئاً. (٢)

(١) - اليونيني : ذيل مرآة، ج ٤، ص ٤٠-٤١ - أبو الفدا : المختصر، ج ٤، ص ١٣-١٤ - النويري : نهاية الأرب، ج ٣١، ص ١٤-١٥-١٩ - الذهبي : دول، ج ٢، ص ١٧٩-١٨١ - ابن الوردي : تنمة المختصر، ج ٢، ص ٣٢ - ابن حبيب : تذكرة، ج ١، ص ٥٧ - العيني : المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٣٢ - ابن أبياس : المصدر نفسه، ج ١، ص ٣٥ - زكار : المرجع نفسه، ص ٥٧٥ - دهان : ولاة، ص ٦٦-٦٩ .

(٢) - أبو الفدا : المصدر نفسه، ج ٤، ص ١٤-١٥ - النويري : المصدر نفسه، ج ٣١، ص ٢٣ - الذهبي : دول، ج ٢، ص ١٨٢-١٨٣ - ابن الوردي : المصدر نفسه، ج ٢، ص ٣٢٦-٣٢٧ .

والجماعة الذير معه . فتحقق مطالبه ودخل الامراء الى الموصل ، ثم توجهوا نحو بغداد ، وبعد هال الى غازان حيث كان يقيم بأرض السيب من أعمال واسط فكرمهم وأحسن اليهم . (١)
ومر الطبيبي أن يستقبلهم غازان ويحيط لهم بالرعاية والاحسان ليصل بواسطتهم الى معرفة معلومات عسكرية وسياسية جديدة تفيده في تحقيق انتصارات جديدة على المماليك ، ليكسب دولته نصرا جديدا ويكسب بالتالي ثقة وولاة كافة أفراد المغول . وقد ساعدت غازان النظر والسياسية التي أتمت بالمماليك اشرقت السلطان لاجين وعودة الناصر محمد الى الحكم ، فبعد المعلومات التي وصلتته عن ذلك ، مع الحضر المستمر لقدمه للمنطقة من قبل الهاريين قدم الى بلاد الشام سنة ٦٩٩ هـ / ١٢٩٩ م بجموع عظيمة من قوميات مختلفة كرج ، أرمن وغيرهم ، وجلب معه هؤلاء الامراء وذلك للتخطيط ولمساعدته ضداخوانهم ، والتقى الجميع في مجمع المروج ، لكن الهزيمة في البداية حلت بغازان نتيجة ارتفاع الروح المعنوية في بداية المعركة للمساكر المسلمة ، حيث أن الأرض أرضهم ، والذي يقاتل من أجل أرضه يختطف عن الذي يقاتل من أجل الاستيلاء على الأرض . كما حظي المسلمون بدعم الرعاية لهم من العامة والعقهاء والعلماء ، إضافة الى انضمام البدو والتركمان لهم ، بالإضافة لامتلاك المماليك طاقات حربية هائلة وخطط جديدة يجعلها المغول ساعدتهم على النصر في بداية المعركة . وكان غازان أن يشترك أرض المعركة لكن قبجق منعه ، وحشه على القتال ، وبناء بالظفر وقد برر قبجق فعلته فيما بعد بأن كان قصده القبض على غازان عند استمرار الهزيمة بجيشه . (٢)

كاناً غازان قبجق فعينه نائباً على دمشق ، وفي مرسوم التولية نعمته بالفاظ طنانة وهي لا تقل الا لمن قدم للمغول خدمات عظيمة ففي مرسوم الفرمان مايلي :

« فرأينا أن الجناح العالي الأوحدي المؤيدي العضدي النصيري العالمي العادل الذي أخري الكفيلي الممهدي المشيدي المجاهدي المشيري الأشيري العظامي النظامي السيفي سيف الدين ملك الامراء في العالمين ظهير الملوك والسلاطين قبجق ، وهو

(١) - النويري : المصدر نفسه ، ج ٣١ ، ص ٣٥٥ - ٣٥٦ .

(٢) - النويري : المصدر نفسه ، ج ٣١ ، ص ٣٨٥ - ابن خلدون : البهر ، ج ٥ ، ص ١١٦١ .

- المقرئزي : السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٨٨٧ - ابراهيم : المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ١ ، ص ٤٠٣ .

المخصوص بهذه الأوصاف الجميلة ، والمحتوى لهذه السمات الجليلة ، فانه أذخرته المهاجرة الى أبوابنا ، ووصله القصد الى ركايتنا فرعيناه هذه الحرمة ، وقابلناه بهذه النعمة ، ورأينا أنه لهذا المنصب حفيظ مكين ، وخاطبنا لسان الاختيار أن نعم (من استأجرت القوى الأمين) (١) ، وعظمتنا أنه يبلغ الفرض من صون الرعايا ويقوم مقامنا في سائر القضايا ، فذلك رسعنا أن نفوض اليه نيابة السلطنة الشريفة بالممالك الشامية والحلبية والحموية والحمصية ، وشيـزر وفراس وناطكية . . نيابة عامة كاملة شاملة ، يوتر فيها بأمره ، ويطاع فيها نهيه ، ولا يخون أحد عن حكمه ، له الأمر التام ، والحكم العام ، وحسن التدبير ، وجميل التأثير بالاحسان لأهل البلاد ، واستجلاب الولاء والوداد ، وموئ من مرتبطين الآمال ناظرا ، الى من دخل تحت الطاعة والامتثال .

ثم أمر غازان في هذا النص الامراء ، والنواب طاعة قبجق طاعة عمياء ، وهذا دليل على مدى ما قدمه لهم من خدمات ، ولولا قبجق وقيادته لجيش الاعداء وحته غازان على متابعة القتال لما حقق الاعداء ذلك النصر في موقعة حمص ، ولولا له لما استطاعت جيوش العدو ومن اجتياح بلاد الشام وخضوعها لهم ، فاذا ما قدم بعض المؤرخين تبريرا لقبجق بأنه قصد من وراء تثبيت غازان في أرض المعركة هزيمته ، فان الدلائل تشير الى النتيجة العكسية لعلمه وفيما يلي أوامر غازان للأمراء .

« . . . وسبيل الأمراء والمقدمين . . أن يطيعونه سرا وجهرا ، ولا يعصون له أمرا ، وأن أمرهم اليه وقربهم لديه ، مما يحصل لهم به رضاه عنهم وقربه منهم ، وليلزموا عنده من الأدب والخدمة ما يجب ، وليكونوا معه في الطاعة والموافقة على المصالح كما يجب » (٢) .

ولشدة اخلاص الأمراء الهاربين لغازان فانه عينهم نوابا على مدن الشام بعد رحيله عنها ، فالأمير سيف الدين قبجق عينه على دمشق ، ويكتمر السلاح دار على حلب وحمص ، والأمير فارس الدين البكي على صفد والسواحل . بعد هذا طلب قبجق أعيان البلد وحلفهم على اخلاصهم لغازان ، ولكن موقفه هذا لم يدم طويلا إذ استشعر الخوف من المصير المحتوم فبادر الى طلب العفو من السلطات ، وشارك في الحملات العسكرية ضد أرمينية وبقيت

(١) - سورة القصص ، الآية ٢٦ .

(٢) - ابن ابيسك الدواداري : الدر الفاخر ، ص ٢٥ - ٢٧ .

علاقاته جيدة مع السلاطات، وكفر عن سيئاته الماضية في وقعة شحوب حين قام بأعمال حربية ضد المنفول (١).

انتهت هذه الحركة بمصير محزن على بلاد الشام، لكن حركة أخرى ما لبثت أن قامت بعد أن تزعمها قرا سنقر المنصوري وآقوش الأفرم وأمرأ البدو وذلك احتجاجاً لأساليب السلاطات في معاملتهم.

٣- حركة قرا سنقر المنصوري :

لم يطل الوقت كثيراً بعد التجاء قبجة إلى العبد والمنفولي حتى انضم إليه مجموعة مسن الماليك كان أهمهم على الإطلاق قرا سنقر المنصوري، جمال الدين الأفرم نائب دمشق، أمير البدو مهنا بن عيسى ثم ابنه سليمان.

وكان سبب هروبهم الخوف من التصفيات الجسدية التي بدأها الناصر محمد ضد الذين عارضوه في عودته إلى الحكم. كان قرا سنقر قد عين بعد خلع الأفرم سنة ٧٠٩ هـ / ١٣٠٩ م وأقام سنة يشهد كل يوم مصرع واحد من زملائه، حيث نكل الناصر ببعضهم، وقتل بعضهم الآخر، عندئذ شعر قرا سنقر أن الخطر يقترب منه فطلب من الناصر نطقه من نيابة دمشق لحلب، وهدف من وراء ذلك بعده عن سطوة السلطان وشربه، فقبلي طلبه، بعدد سافر إلى حلب وأقام علاقات جيدة مع العدو، وأفضى إلى الأمير مهنا بن عيسى بسره وخوفه من بطش السلطان به. وبقيت الأمور على حالها من الخوف والرغبة حتى أراد قرا سنقر الحج، فطلب من السلطان الإذن، فأذن له وسافر مع مجموعة من الأمراء، لكن خوف السلطان منه بقي موجوداً فكتب إلى نواب الشام بعدم تكيينه من دخولها إذا رجع، فعلم قرا سنقر وهو في الطريق بنية السلطان تجاهه، فما كان منه إلا أن التجأ إلى مهنا بن عيسى مستجيراً، وانضم إليه جمال الدين آقوش الأفرم، ويدر الدين الزرد كاش من دمشق والتحق الجميع بالمنفول (٢).

(١) - ابن أبيك الدواداري: المصدر نفسه، ص ٣٥-٣٦ - النويري: المصدر نفسه، ج ٣١، ص ٣٩٤ - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٤، ص ١٠ - ابن خلدون: المعبر، ج ٥، ق ٤، ص ١١٦١ - المقرئ: السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٨٩ - دهان: ولاية، ص ٨٤-٨٦.

(٢) - المنصوري: التحفة، ص ٢٣ - أبو الفدا: المصدر نفسه، ج ٤، ص ٦٣-٦٦ - ابن أبيك الدواداري: المصدر نفسه، ص ٢١٨-٢٢٣ - الصفدي: (صلاح الدين خليل): تحفة ذوي الألباب منشورات دمشق، وزارة الثقافة، ١٩٩٢ م، ج ٢، ص ٢٢٠ - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٤، ص ٦٣ - دهان: ولاية، ص ١٤٦-١٤٧، ١٥١.

ولما علم السلطان المغولي خدابنده بقدر ومهم سير رسولا يحمل كتابا مضمونه :

(١) أنكم عديتم بلادى ، ودستم أرضي ، وطلستم بابي ، فأهلا بكم وسهلا ، وقد سيرت اليكم نسخة الايمان مائة يمين ، وأنا اعطيك بغداد ، والأ مير جمال الدين سنجار وديار بكر ومهما طلبتم عندي . (١)
ويلاحظ من هذا النص مدى التشجيع الذي حظي به هؤلاء من قبل خدابنده ، فقد أراد المغول الاستفادة من الأسرار العسكرية عن دولتهم في هذا الوقت وذلك لكي يحقق خدابنده لشعبه انتصارا في عهده يخلد ذكره كأسلافه من جنكزخان وهولاكو وغازان ، إضافة إلى الاستفادة منهم في حروبهم فيما بينهم وهذا ما أوردته المصادر بشأن ذلك .
ذلك ان خدابنده فوض لقراسنقر جميع أمور المملكة يفعل بها ما يشاء ويراه مناسبا ، وذلك لتشجيعه على البقاء ، وللوصول إلى معرفة الأسرار القتالية المدوية ، كما أنه أقامه مراغسه وأقطع الأتزم همذان ، والزرذكان نهاوند .

بدأ قراسنقر بالتخطيط والتنظيم فاستخرج الأموال العظيمة من جميع أقاليم المملكة ، كما رتب المسالك ، وأقطع الأمراء المغول الاقطاعات الكافية ، ورتب لهم الاستادارية من ممالكه ، وأقطع البلاد الخراب للتركمان والأكراد وألزمهم بالاستقرار وممارسة الزراعة وتربية المواشي . كما أنه قاد عساكر خدابنده سنة ٧١٣ هـ / ١٣١٣ م في حروبه ضد طقاي - مغول الشمال - وأسفرت نتائج الحروب عن انتصار خدابنده بسبب الخطة القتالية التي وضعها قراسنقر والتي اعتمد فيها على التنسيق حيث عين عشرة مقدمين قوامين بعد اعطائهم العتاد الجيد وتزويدهم بالخيول ، وأشرك ممالكه البالغ عددهم مائتي ملوك في الحرب ، وأعطى الزرايين منهم آلات النفط ، ووضع خمس مائة منهم في مقدمة الجيش ، وهذا ما كان جديدا على المغول الذين يجهلون استخدام النفط في الحروب ، ورتب ثلاث مائة جبل كوشات على البخاتي فانتهصر خدابنده بغضل ذلك . (٢)

وإذا ما كان قراسنقر قد أفاد المغول في المجال العسكري ، فإن الأتزم التزم الهدوء ، ولكن الاثنين قويا عزم خدابنده على الدخول للشام وضمانه أخذها خاصة بعد الأنباء الواصلة إلى قراسنقر ومفادها بأن العساكر الإسلامية متفرقة يربعون الخيول والسلطان في الصعيد ليس عنده

(١) - ابن أبيك الدواداري : المصدر نفسه ، ص ٢٢٩ .

(٢) - ابن أبيك الدواداري : المصدر نفسه ، ص ٢٣٤ - ٢٣٥ - ٢٤٥ - ٢٥٠ - ٢٥٣ - ٢٦٧ - ٢٦٩ .

٢٣ < ٢٧٦ - المقرئزي : السلوك ، ج ٢ ، ص ١١٥ - فهي : المرجع نفسه ، ص ٢١٩

د همان : المرجع نفسه ، ص ١٤٧ .

جموع، فما كان من خدائنده إلا أن أثار على الأمراء بالتوجه نحو بلاد الشام والنزول على الرحبة سيما وأن نائبيها بدر الدين بن أركني قد يسلمها لهم، لأن الأفرم هو الذي سعى للمذكور في نيابة الرحبة وأخذ له مرة الدابليخاناه، لكن ابن أريك الدواداري أورد بأن الأفرم ندم على ما اقترفه، وأظهر ندمه حين وجه كلاماً لقرار سنقر مضمونه :

« يا مير جمال الدين، ترى نحن في الليقة، أو في الأحلام، قد عدنا في جيوش الكفر بعد جيوش الإسلام، وما كفانا حتى نكون السبب في تجهيز أمة الكفر إلى أمة النبي صلى الله عليه وسلم، قال وكيا جميعاً » (١).

وفي ذلك دلالة على أن بعض الأمراء لم يقدموا على الخيانة لولا التصفيات الجسدية التي كانوا يتعرضون لها.

على كل حال فإن المفلول توجهوا نحو الرحبة التي تشكل قطعاً لها أحد القلاع المملوكية الهامة في البلاد والتي كانت إحدى نقاط الارتكاز في الدفاع عن البلاد، لكن هذه الجيوش لم تستطع دخولها رغم محاربتها عشرين يوماً. وعندما أخفقت في احتلالها، وعظمت بأن الجيوش المملوكية متوجهة نحوها عادت هذه الجيوش على أعقابها (٢). لم يستطع خدائنده أن يحقق مكسبات عسكرية له ولتته أثناء حكمه، إذ أخفق حتى في حملته التي توجهت إلى الرحبة.

وكما استطاع المفلول إيواء معظم الأمراء الهاربين من البلاد فانهم آووا أمراء البد والذين يشكلوا قوة عسكرية لا يستهان بها في فترة البحث، كما كان لأمراء البد ونفوذ وسطوة في البلاد، إذ أن السلطات كانت تحاربهم خوفاً مما كانوا يسببونه من اضطرابات أمنية تكون سندا آخر لسيطرة العدو على المنطقة. ومن أهم أمراء البد والذين أحتموا بالمفلول نور الدين زامل بن علي الذي توجه إلى بلادهم سنة ٦٦٣ هـ / ١٢٦٤ م بسبب النزاعات بينه وبين عيسى بن مهنا، منحه هولاكوا قطاعاً بالعراق، لكنه لم يلبث أن عاد إلى الشام وراسل السلطان في طلب العفو فلم يجبه وأرسل إليه من أسكه واعتقله (٣).

(١) - ابن أريك الدواداري: المصدر نفسه، ص ٢٥٣.

(٢) - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٤، ص ١٦.

(٣) - المعيني: المصدر نفسه، ج ١، ص ٤٠٨.

أما أطول مدة قضاها أمير من البدو في طاعة المغول هو مهنا بن عيسى ، وقد طلب منحه السلطان المغولي أبو سعيد أكثر من مرة التعاون معه ضد السلطان المطوكي ، وكان أبو سعيد يقدره ويرضيه . وقد أورد اليوسفي كيفية دخول مهنا واستقبال أبي سعيد له ، فعندما دخل سألته عن سبب خروجه عن طاعة السلطان المطوكي فقال : « نحن ناس عرب ، وطينا طاعة مغروضة للملوك ، ورأينا من سلطاننا أمر فخشينا عاقبته ، فخرجنا عن طاعته ، فسير يقول : « اخرج من بلادى ، فخرجت من بلادى الى بلادك ، ونزحت من طاعته ، فان قبلتنا أقننا ، وان كنت تكره جوارنا رحلنا عنك ، فالبر للبدوى متسع » . فقال له أبو سعيد « البلاد بلادكم ، وحلت بكم البركة » (١) .

غير أن مهنا لم يتفق مع المغول ولم يتنازل عن شيء ولم يشجعهم على قدوم البلاد بل عاد الى أهله والى طاعة السلطان (٢) .

على كل حال سببت هذه التمردات اضرارا اقتصادية واجتماعية للمجتمع الشامي حيث سببت الانقسام في الصف العربي الاسلامي وخففت الروح المعنوية لدى الجيش وعامة الشعب وجلبت المغول الى البلاد ، فد مروا القرى والمدن ، تتبع ذلك ارهاق الخزينة العامة بكثرة الانفاق سواء على الجند بشراء العتاد والاسلحة ، أو بترميم المنشآت التي تعرضت للتخريب على أيدي المغول . وأدت من ناحية أخرى الى افشاء معلومات عسكرية لم يعرفها العدو من قبل مما سهل الوضع للغزاة باعادة النظر في التخطيط للمعطيات الحربية القادمة سواء في المنطقة العربية أم خارجها ، وهذا ما لوحظ فيما بعد أثناء الاجتياح التيمورى سواء للعراق أو لبلاد الشام أو للمناطق المجاورة لبلاد المنول .

(١) - اليوسفي (موسى بن محمد) : نزعة الناظر في سيرة الملك الناصر ، بيروت ، عالم الكتب ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦ م .

(٢) - اليوسفي : المصدر نفسه ، ص ١٩٨ - ٢١١ .

- ابن حبيب : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٧٥ .

- المقرئزي : السلوك ، ج ٢ ، ق ١ ، ص ١٣٩ .

ثالثاً : أثر الحملات المغولية على العلاقات الأرمنية المملوكية :

ان فقد ان المرتكزات الاساسية لبقاء أية دولة يعني انهيارها وتلاشيها وهذا ما حصل لدولة أرمنية الصغرى في العصر المملوكي .

ولا بد قبل الحديث عن مجريات الأحداث بين الممالك والأرمن والمغول من طرح الاسئلة التقليدية التي تتبادر الى ذهن كل باحث في مجال التاريخ ، وهي : من هم الأرمن الذين ارتبطوا بالمغول والممالك ؟ اين استوطن هؤلاء ؟ ولماذا تعاونوا مع المغول ضد مسلمي بلاد الشام ؟ وما الروابط التي ربطتهم بالمغول ؟

وللجواب عن الاسئلة المتقدمة نتوصل الى الحقيقة التاريخية التي مفادها أن الأرمن شعب سميح أقام على أراضي كيليكية ، والتي عرفت باسم أرمنية الصغرى ، وهي تختلف عن أرمنية الكبرى التي عرفها الكثير من الجغرافيين وذكروا بأنها منطقة يحيط بها من الغرب حدود بلاد الروم وشي* من الجزيرة ، ومن الجنوب بعض حدود الجزيرة وحدود العراق ، ومن الشرق بلاد الجبل والديلم الى بحر الخزر ، وكانت تحتوي على مدن كثيرة كسيواس ، وأرزن وخرطلام وخرتبرت . (١)

وكيليكية أرض عربية اسلامية كانت تابعة لبلاد الشام ، ونتيجة لتحول الطرق التجارية عن أرمنية الكبرى ، الى جانب ضغط مانجم عن هجرات التركمان وأنشطة المغول وسواهم ، هاجر الأرمن وباعداد كبيرة الى كيليكية واستقروا في المنطقة الممتدة من الرها شرقاً الى أذنة غرباً . ونتيجة للأوضاع الشاذة الناجمة عن الحروب الصليبية ، واحتلال الصليبيين لاندماكية ، تمكن الأرمن من تأسيس دولة سميت أرمنية الصغرى ، واتخذوا مدينة سير عاصمة لهم . (٢) فهل تحولت كيليكية شعباً ولغة الى أرض أرمنية ؟ .

لقد بقيت كيليكية أرضاً عربية اسلامية بالرغم من سلبها عن وطنها الام سورية ويمكن القول بأن الحكم السياسي فيها أصبح أرمنياً .

(١) - ابن حوقل (أبي القاسم بن حوقل النصيب) : صورة الأرض ، بيروت ، دار الحياة ، ١٩٧٩ م ص ٢٩٤ - ابن شيخ الروم (أبي طالب الانصاري الدمشقي) : نخبة الدهر في عجائب البر والبحر ، بغداد ، مكتبة المثنى ص ٨٩ - ١٩٠ - القلقشندي (أبي العباس أحمد) : صبح الأعشى في صناعة الانشا ، القاهرة ، المطبعة الاميرية ، ١٣٩٢ هـ / ١٩١٤ م ، ج ٤ ، ص ٣٥٣ - ٣٥٦ .

(٢) - العبادي : قيام دولة المماليك ، ص ٢٢٩ .

على دولة المماليك الناشئة والقوية والتي وقفت سد امنيعا في وجه مطامعهم العدوانية ،
 وثانيا في الروابط الدينية حيث اعتنقت بعض النساء المغوليات المسيحية كزوجة هولوكو .
 مما كان له أثر في هذا التقارب . غير أن الهدف الأساسي من هذا التحالف كان سياسيا
 تجاريا أكثر منه دينيا ، فقد هدف الفرنج الى استعادة الأراضي التي استردوها الأيوبيون
 منهم ، بينما هدف الأرض الى حماية أرمينية من سلاجقة الروم بالشمال ودولة المماليك
 بالجنوب الى جانب المحافظة على المكانة التجارية التي حظيت بها أرمينية ، لأنها شكلت
 عقدة مواصلات هامة بعد ظهور المغول ، فقد كانت طرق التجارة تعبرها الى جميع الاتجاهات
 بين الشرق الاقصى وآسيا الوسطى والاراضي القوقازية وخاصة عبر الطرق الشمالية ، كما
 أن طريقا آخر يمر منها الى الدول المجاورة وأضحى مينايا اياها بعد سيطرة المماليك على
 مراقي بلاد الشام ملتقى التجار القادمين من الهند قبة ، وجنوى ، وطشقند ، وروسيا ،
 وبيزنطة . وبالتالي فقد كانت أرمينية ممر لعبور تجارة الرقيق الأبيض التركي والقوقازي
 الى بلاد الشام ومصر أيضا . وقد ساهم عامل آخر في ازدهار أرمينية التجاري وهو اتصالها
 بمد ينتي الهندية وجنوى فكانت أسواقها تغص ببضائع هاتين المدينتين ، وتجلت
 استفادتها في جباية الرسوم المقررة على هذه البضائع - تجارة الترانزيت - فاكسبت أرمينية
 بهذه العوامل أهمية تجارية بحكم موقعها الجغرافي الممتاز ، وربما يكون هذا سببا من
 الأسباب التي دفعت السلطات المملوكية الى ارسال الحملات العسكرية ضدها وذلك
 بسبب تحول طرق التجارة اليها . (١)

وباعتبار أن المصالح المشتركة جمعت بين الأطراف المذكورة فيما مضى لذلك اشترك
 هيثموم ملك الأرمن مع كونت انطاكية الصليبي بوهيموند السادس في هجوم هولوكو على حلب
 سنة ٦٥٨هـ / ١٢٥٩م ، فحاز كل منهما على قسم من الغنائم التي حصل عليها المغول عند
 نهيم للمدينة ، فقد اعلى هولوكو هيثموم جزءا من الانغال ، وأعاد اليه الأقاليم والقصور
 التي استولى عليها مسلمو حلب ، كما استطاع استرداد ما انتزعه منه سلاجقة آسيا الصغرى
 من اراضي كيليكية ، بينما رد هولوكو الى بوهيموند ما سبق أن استولى عليه صلاح الدين

(١) - الترك : صفحات ، ص ١٤٩ - ١٥١ - المدور : الأرمن ، ص ٣٨١ - ٣٨٢ - الصياد : المغول
 في التاريخ ، ص ١٩٣ .

الايوبي من حصون كانت تابعة لانتاكية ومنها اللاذقية. (١)

ولم يقف الأمر عند هذا الحد، بل شارك الأرمن إلى جانب المغول في موقعة عين جالوت سنة ٦٥٨هـ/١٢٥٩م، كما أنهم سهلوا انسحاب المغول وحموهم من التعرض للموت، فانسحب المغول شمالاً باتجاه كيليكية هاربين. (٢)

ولما لم تجد محاولات تهمة الحرية مع المغول في السيطرة على بلاد الشام عسكرياً، لجؤوا إلى اتباع سياسة اقتصادية جديدة في حرب الممالك تقتضي بالضغط عليهم عن طريق فرض الحصار ومنع استخراج الأخشاب والحديد من الأناضول وتصد يرها إلى مصر لبناء السفن. (٣) أمام هذه القرائن والمعطيات الجديدة رسم السلطان المملوكي الظاهر بيبرس سياسته الحرية التي تمكن دولته من الوقوف في وجه الأرمن وأعوانهم المغول، وقرر معاقبة أرمنية وانتاكية عسكرياً لمساعدتهما العدو والمغولي ضد المسلمين، فأرسل فرقة من جيشه سنة ٦٦٢هـ/١٢٦٤م هاجمت أرمنية واستطاعت قتل الكثير من الأرمن، فسارع هؤلاء واستجدوا بالمغول فأنجدوهم بقوة بلغت سبعمائة فارس كانت موجودة في بلاد الروم، واستطاعت هذه القوات الضغط على القوة الإسلامية التي غادرت المنطقة، ثم هاجم هؤلاء حدود بلاد الشام الشمالية، وعند ما وصلوا إلى حارم قفلوا راجعين بسبب الظروف المناخية الصعبة بعد أن هلك منهم الكثير.

ضايق هذا الأمر ملكهم هيثوم فأراد الانتقام، وجرت معركة بين الطرفين في انتاكية أسفرت عن انتصار المسلمين على الأرمن. (٤)

بعدها لم يأمن السلاطين المماليك جانب الأرمن فاستغلوا فرصة غياب هيثوم الأول في تبريز وأرسلوا حملة سنة ٦٦٤هـ/١٢٦٥م بقيادة المنصور الثاني الذي هاجم المصيصة وأبنة وطرشوس، والمنصور الثاني صاحب حماء الذي استولى على سيس عاصمة دولة أرمنية

وخرّبها ودمر كيستها ومقابر ملوك أرمنية السابقين، إضافة إلى الاستيلاء على قلعة

(١) - العربي (السيد الباز): المغول، بيروت، دار النهضة، ١٩٨١، ص ٢٤٥م - الصياد:

المغول، ص ٩٧م - الترك: المرجع نفسه، ص ١٥٢ - رنسيان (ستيفن): تاريخ

الحروب الصليبية، بيروت، الطبعة الثانية، ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م، ج ٣، ص ٥٢٦.

(٢) - الصياد: المغول، ص ٢٠.

(٣) - سعد (فهمي عبد الرزاق): العامة في بغداد في القرنين الثالث والرابع الهجريين،

بيروت، الأهلية، ١٩٨٣، ص ١٥٢-١٥٨ - العربي: المغول، ص ٢٨٣.

(٤) - ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ١٩١-١٩٦ - المقرئ: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٥١٠.

٥١٣ - العيني: المصدر نفسه، ج ١، ص ٣٨٤ - زقلمة (أنور): الممالك في مصر، القاهرة

مطبعة المجلة الجديدة، ليس له تاريخ طبعة، ص ٦٢.

بعده هذه الاتفاقية قام الظاهر بيبرس بالاستيلاء على انطاكية ، فانقطعت بذلك صلة الأرمن مع الصليبيين في كل من طرابلس وعكا ، وفقد هؤلاء الأمل باسكان قيام تحالف مغولي صليبي أرمني مشترك ضد المسلمين المماليك . (١)

وهكذا فان ما آلت اليه الظروف الحربية في المنطقة دفعت الأرمن الى التثبيت بعلاقاتهم مع المغول بوصفهم القوة الوحيدة القادرة على حمايتهم من المماليك ، فقبل أن يتنازل هيثوم لابنه ليفون عن العرش اصطحبه سنة ٦٦٧هـ / ١٢٦٨م الى بلاط المغول لاطلاع السلطان المغولي على مدى قدرة وصلاحيته ولده لولاية العرش . (٢) وقد أيقن ليفون بعد استلامه الحكم بأن بلاده خاضعة لا محالة لسيطرة المماليك ، فبدأ يوجه النداءات للشرب الأوروبي والمغول لمواجهة الخلاع الاسلامي بعقد التحالفات والاتفاقيات . ولم تلق هذه النداءات استجابة الا من جانب المغول حيث أبرم اتفاقا سنة ٦٧٢هـ / ١٢٧٣م مع ابغزا ايلخان المغول .

ولما علمت السلطات المملوكية بهذا الاتفاق لم ترد عليه مباشرة بسبب الاوضاع الداخلية المضطربة في أرمنية ، ذلك أن الكثير من النبلاء الأرمن كانوا يودون الخضوع لسلطات بلاد الشام بينما كان ملكهم يعارضهم في ذلك .

اعتبر هذا العمل نقضا للعهد المبرم بين المماليك والأرمن ، واستوجب ذلك مهاجمة أرمنية من قبل الظاهر بيبرس الذي خرج بنفسه على رأس حملة عسكرية الى دمشق سنة ٦٧٣هـ / ١٢٧٤م ثم توجه الى حماة ، وهنا عهد بقيادة الحملة الى المنصور سيف الدين قلاوون الألفي ، وبإياد الخازندار ، وقد اصطحبت الحملة معها المراكب المجهزة مسبقا محملة على ظهور البغال ليتم جمعها في أرمنية لاستخدامها في عبور الأنهار .

عبرت القوات الاسلامية الى أرمنية فخرت المدن وسلبتها ، وأحرقت المصيبة من الجانبين وسلبت مدينة سيم ، وهدمت القصر الملكي فيها ، وكيسة القديسة صوفيا ، ونهبت مد يني ايامس وطرسوس .

نجم عن الحملة نتائج كثيرة أهمها هجرة الكثير من الأرمن الى أماكن متفرقة ، وقتل بعض السكان ، فضلا عن لقي حتفه غريقا أو حريقا ، عدا عن الأسرى الذين وقعوا بقبضة المسلمين ،

(١) - الفامدي : المرجع نفسه ، ص ٢٠٣ .

(٢) - الفامدي : المرجع نفسه ، ص ٢٠٤ .

فقد قيل انه سيق بعضهم الى مصر، والباقي ربما وزعوا في أماكن متفرقة. (١)

لم يسارع المغول لمساعدة حلفائهم الأرمن بسبب الصراعات الداخلية بين مغول الشمال ومغول فارس، فضلا عن خوفهم من الهزيمة أمام المماليك الذين لم يهملوا أمرهم حيث أرسل الظاهر بيبرس كلا من أمير العرب عيسى بن مهنا، وحسام الدين العيني إلى البيرة لمناوشة المغول واشغالهم عن تقديم أية مساعدة لأرمينية الصغرى، كما وقف الصليبيون موقف الحياد بسبب حالة الضعف والتفكك التي سيطرت على معظم مناطق وجودهم بسبب الضربات الموجعة التي سددتها لهم المماليك، وانقطاع المساعدات عنهم من الغرب الأوروبي. (٢)

شجعت الأحداث التي حدثت بالدولة المملوكية اثروفاة الظاهر بيبرس، ونشوب الخلافات بين الأمراء والمماليك على السلطة في مصر، وتمرد سنقرالاشقر في الشام وإعلان نفسه سلطانا كلاً من المغول والأرمن على الهجوم على بلاد الشام والنيل من المماليك، فزحفوا بجيش قارب عدده أربعين ألف جندي وصادقوا مع جيش العرب المسلمين في موقعة حمص سنة ٦٨٠هـ/١٢٨١م، فتمخضت الموقعة عن هزيمة الحلف الأرمني المغولي (٣)، فقد هرب المغول عبر الغرات بعد أن قتل الكثير منهم، بينما انسحب ملك الأرمن ليفون إلى بلاده، فاعترضه التركمان والأكراد مع جيشه في الطريق وقتلوه عن آخرهم، ولم ينج من القتل والأسر إلا أقل من عشرين شخصا. (٤)

وانتقاماً لاشتراك الأرمن في معركة حمص رد المسلمون عليهم بهجوم سنة ٦٨٢هـ/١٢٨٣م ترأسه نائب حلب فقتلوا كثيراً من سكان إياس، وأحرقوا برجاً من أبراج الشينات، إضافة إلى أحد أسوارها، فطلب الأرمن الصلح وتقرر أن يدفعوا سبعة عشر ألف درهم، لكن هذا

(١) - ابن شداد (عز الدين محمد) : تاريخ الملك الظاهر، بيروت، ١٩٨١م، ص ١٠٦-١٠٧.
- ابن عبد الظاهر: الروض، ص ٤٣١-٤٣٥ - المنصوري: التحفة، ص ٨٠-٨١ - اليونيني:
المصدر نفسه، ج ٣، ص ٨٨ - النويري: المصدر نفسه، ج ٣٠، ص ٣٣٧-٣٥٠ - ابن كثير:
المصدر نفسه، ج ١٣، ص ٢٦٨ - المقرئ: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٦١٧ - العيني: المصدر
نفسه، ج ٢، ص ١٥٦-١٥٧ - ابن تقي بردي: المنهل، ج ٣، ص ٤٥٩ - عدوان: المرجع
نفسه، ص ٩٦ - الترك: المرجع نفسه، ص ١٥٤ - زقلمة: المرجع نفسه، ص ٦٣ - الفاضل:
المرجع نفسه، ص ٢٠٥-٢٠٦.

(٢) - ابن عبد الظاهر: الروض، ص ٤٣٣ - الفاضل: المرجع نفسه، ص ٢٠٦.

(٣) - أبو الفداء: المصدر نفسه، ج ٤، ص ١٥٤ - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٣، ص ٢٩٥-٢٩٦ -
المدور: المرجع نفسه، ص ٢٣٧ - شوبلر (برتوك): العالم الإسلامي في العصر المغولي،
دمشق، دار حسان للطباعة، الطبعة الأولى، ١٤٠٢هـ/١٩٨٢م، ص ١٥٤ - الترك:

المرجع نفسه، ص ١٥٤ - رنسيان: المرجع نفسه، ج ٣، ص ٦٦١-٦٦٢.

(٤) - المقرئ: السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٦٨٩.

الصلح نقض لأن سكان إحدى القلاع الأرمينية والمعروفة بقلعة التيني^(١) قد أحرقوا النار على القوافل التجارية المتوجهة إلى بلاد الشام التي جانب استتجادهم بالمغول الذين سارعوا واصطدموا مع المسلمين الذين أحرقوا القلعة، ولم يتمكن الأرمن بعد هذا التاريخ من الإقامة بها. (٢)

تمكنت السلطات المملوكية إثر هذه المعركة من تجميد قوة أرمينية ومنعها من الاشتراك مع المغول في معارك حربية ضد المسلمين في بلاد الشام، وأبعدوا مؤقَّتاً عن مسرح القتال، لذلك بادرت إلى عقد هدنة سنة ٦٨٤هـ / ١٢٨٥م عند حصار الماليك لطرابلس بقيادة المنصور قلاوون باعتباره سلطان بلاد الشام مدتها عشر سنوات وعشرة أشهر توجب عليهم بموجبها دفع جزية تقدر بمليون درهم، وفك أسرى جميع التجار المعتقلين.

وقد أقدم الأرمن على هذه الخطوة بعد هزيمة المغول في موقعة حمص هزيمة منكرة، ويقينهم بأن المغول أصبحوا عاجزين عن تقديم المعونة لهم وساعدتهم عند حصول أي هجوم عليهم إضافة إلى عدم تمكن الصليبيون من تقديم المساعدة بهم بسبب حروبهم مع الماليك. وهذه مقتطفات من نص المعاهدة يقول فيها ليفون بن هيثوم:

« انني من وقتي هذا وساعتي هذه قد أخلصت نيتي، واصطفيت طويتي في الطاعة، وفي الوفاء لمولانا السلطان الملك المنصور سيف الدنيا والد بن سلطان الاسلام والمسلمين ولولده المولى السلطان الصالح ولولده الاشرف صلاح الدنيا والد بن خليل ناصر المؤمنين ».

وقد تعهد صاحب أرمينية أن يقدم لمصاحب مصر (وعلى أن الملك ليون الملك هيثوم يقوم لمولانا السلطان الملك المنصور ولولده وولي عهد السلطان الملك الصالح علاء الدنيا والد بن ولده السلطان الملك الاشرف في كل سنة من استقبال تاريخ هذه الهدنة وإلى انقضاء مدتها على حكم القطيعة المستقرة عن نفسه وعن رعيته وعن بلادها بما يأتي ذكره ونقد سنة معجلة، وهو من الفضة الطلغم^(٣) التكوورية خمسمائة ألف درهم وزناً

(١) - قلعة التيني: لم أجد لها تعريفاً في المعاجم لكنني عثرت على تعريف لمدينة تينات وأظن أن القلعة بها، فالتينات فرضة على بحر الشام قرب المصيصة، تجهز فيها المراكب بالخشب إلى الديار المصرية، ينظر الحموي: معجم البلدان، ج ٢، ص ٦٨٠.

(٢) - ابن عبد الظاهر: تشریف، ص ٣٠ - ٣١ - ٦٧ - النويري: نهاية الأرب، ج ٣١، ص ٣٨ - ٣٩ - العيني: البعد بنفسه، ج ٢، ص ٣٠٩.

(٣) - الطلغم التكوورية: أي ملكية ضرب من النقود. ينظر ابن عبد الظاهر: تشریف الأيام، حاشية المحقق، رقم (١) ص ٩٩.

نصفها : مائتا ألف درهم ، وخمسون ألف درهم . ومن الخيل الجياد والبغال الجياد خمسون رأساً . ومن التلابيق الحديد الجياد عشرة آلاف تطبيقاً بمساميرها محمولة الرأس ، بجهة رسم له يحملها اليها من البلاد السلطانية . وليستقر حمل ذلك في كل سنة من ملكته ، وتكون السنة الأولى معجلة ، ويستقر حمل هذه العملة المعنية في كل سنة إلى انقضاء هذه الهدنة المباركة» (١) .

رضخ الأرمن للأمر الواقع ونفذوا بنود الاتفاقية ، فقد كانوا يؤدون الجزية للسلطات المملوكية باستمرار عدداً بعض السنوات التي أعفاهم منها السلاطين بسبب عوامل طبيعية أو سياسية . إلا أن التوتر ساد العلاقات من جديد ، فتوجه الجيش العربي الإسلامي سنة ١٢٩١هـ / ١٢٩١م إلى قلعة الروم مقر الجبالقة (٢) الأرمن في نواحي حلب للاستيلاء عليها ، فحاصرتها العساكر الإسلامية مدة اختلفت المصادر في تقديرها ، فبعضها أورد بأن الحصار استمر ثلاثاً وثلاثين يوماً ، وأخرى ثلاثة أشهر ، وكان يتولى الدفاع عنها ريمون خال الملك هيثوم بن ليون ، وأسفر الحصار عن سقوط المدينة بيد المسلمين ، وأمر عدد كبير من سكانها بينهم البطريرك استبانوس (٣) .

تفجرت الصراع من جديد بين المماليك والأرمن بعد اعتداء الأرمن سنة ١٢٩٢هـ / ١٢٩٢م على قافلة من التجار المسلمين فقررت السلطات المملوكية إرسال قوة عسكرية لقتالهم ، عند سماعهم بهذه الأنباء سارعوا إلى السلطان وطلبوا الأمان فمنحهم إياه مقابل تسليمهم قلعة تل حمدون وبهسنا (٤) .

(١) - ابن عبد الظاهر : تشریف ، ص ٩٤ - عدوان : المماليك وعلاقاتهم الخارجية ، ص ٩٩ .

(٢) - الجاشليق : أحد الرؤساء الدينيين للنصارى ، كان ينتخب من بين عدة مرشحين ويشارك في الانتخاب رؤساء الوحدات الدينية في الأقاليم انظر عمرو بن متى : أخبار فطاركة كرسي المشرق ، روما ، ١٨٩٦م ، ص ٧٤ - ٧٥ .

(٣) - اليافعي (عبد الله بن أسعد بن علي بن سليمان اليافعي اليمني) : مرآة الجنان وغيره اليقظان في معرفة ما يعتبر من حوادث الزمان ، بيروت ، مؤسسة الأعلي ، الطبعة الثانية ، ١٣٩٠هـ / ١٩٧٠م ، ج ٤ ، ص ٢١٨ - ابن الجزري (محمد بن إبراهيم بن أبي بكر) : المختار من تاريخ ابن الجزري المسمى حوادث الزمان وأبنائه ووفيات الأكابر من أبنائه ، بيروت ، دار الكتاب العربي ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م ، ص ٣٥٢ - ابن حبيب : تذكرة ، ج ١ ، ص ١٤٩ - ابن تفرج بردى : المنهل ، ج ٥ ، ص ٢٧٢ - ٢٧٤ - ابن إياس : المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٣٧٠ - الترك : المرجع نفسه ، ص ١٥٥ - ١٥٦ - المدور : المرجع نفسه ، ص ٢٣٨ .

(٤) - ابن كثير : البداية ، ج ١٣ ، ص ٣٣٢ ، ابن حبيب : المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ١٦٠ - المقريزي : المقفى ، ج ١٣ ، ص ٧٩٨ - العيني : عقد ، ج ٣ ، ص ١٥١ - ابن إياس : المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٣٧١ .

عاد الهدوء يسود أرمينية بعد الأمان الممنوح لها ، فعمل ملكها جاهداً على تقوية وضع دولته بالتحالف مع أعدائه المغول خاصة أنه تولى العرش المغولي شخصية سياسية وعسكرية عبقرية وهو غازان ، فتوصل معه إلى توقيع اتفاقية تعهد غازان بموجبها السماح للنصارى بممارسة شعائهم الدينية ، إضافة إلى إشادة الكنائس في مدنه ، والتعاون بين البلدين في مختلف المجالات . وهذه الاتفاقية تناقض ما جاء به المؤرخون عن إسلام غازان من جهة ، وتؤكد بأن إسلامه كان مظهراً دعائياً اقتضته الظروف السياسية الداخلية والخارجية المسيطرة على الساحة الدولية ، ومن جهة أخرى يمكن اعتبار هذه الاتفاقية حنكة سياسية وبراعة دبلوماسية أقدم عليها غازان لكسب ود وعطف المسيحيين الأرمن والأوربيين كافة ، وهذا ما ظهر من خلال اتصالاته مع ملوك أوروبا بالمساعدة عسكرياً ضد المماليك ، لكنه أخفق بكسب تأييد أوروبا لخطته ونجح بالنسبة للأرمن .

والجد يراد ذكر أن الأرمن حافظوا على صداقة المغول رغم فوارق الدين ، لكن هذه الصداقة جلبت لهم الكثير من المتاعب ، فقد انقلبت عليهم من نعمة إلى نقمة ، إذ ذهبوا ضحيتها بسبب غزوات المماليك المتكررة .

على كل حال فقد كان لزاماً على الأرمن تقديم المساعدة للمغول عسكرياً عند هجومهم على بلاد الشام وهذا ما حصل سنة ٦٩٩ هـ / ١٢٩٩ م ، حيث اشترك الأرمن إلى جانب إيفان المنيول في معركة حمص ، ثم رافقوا الجيش المغولي عند دخوله لدمشق ، وانتقم هؤلاء من المسلمين أبشع انتقام فقد خربوا الجوامع وخاصة جامع القوة في العقبية ، وذلك رداً على تخريب المسلمين لكنائسهم وقصورهم ، كما استغلوا الظروف الحربية المضطربة واستردوا عدة قلاع استراتيجية هامة كان المماليك قد انتزعوها منهم وهي تل حمدون ^(١) ، حمص ^(٢) ، كويره ، سرفندكار ^(٣) ، النقيسر ^(٤) .

- (١) - تل حمدون : قلعة ببلاد الأرمن كانت حصينة قبل تخريبها من قبل المسلمين ، وبينها وبين إياس مرحلة ، وبينها وبين سيس مرحلتين : انظر القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص ٣٦٠ .
- (٢) - حمص قلعة خراب صغيرة بالقرب من نهري جحان ، انظر القلقشندي : المصدر نفسه ، ج ٤ ص ١٣٧ .
- (٣) - سرفندكار : قلعة من بلاد الأرمن ، وهي بالقرب من جحان ، انظر القلقشندي : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ١٣٤ .
- (٤) - النويري : المصدر نفسه ، ج ٣١ ، ص ٣٩٧ - ابن الوردي : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٥٥ .
- ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٤ ، ص ٨٠ - المقرئ : السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٩٠٢ .
- العيني : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٤٨ - المدور : المرجع نفسه ، ص ٢٣٩ .

شجعت هذه الأعمال ازدياد هوة الصراع بين السلطات في بلاد الشام والأرمن، لذا عمدت هذه السلطات الى الانتقام منهم بعد استتار الأمن بتخريب المدن الارمنية، فقد أرسلت عدة حملات مابين سنتي (٧٠١-٧٠٣هـ / ١٣٠١م-١٣٠٣م) أغارت على سبيل وماجاورها الى الدرنند، وحاصرت تل حمدون وقتلته بعد أن أعطت الأمان لأهله. ولم يستطع المفلول مساعدة الأرمن بسبب الهزائم المتلاحقة التي تعرضت لها جيوشهم في بلاد الشام سنة ٧٠٠هـ - ٧٠٢هـ / ١٣٠٠م-١٣٠٢م في وقعة شقحب، ولم ينسى السلاطين عقوبة ملك الأرمن الذي اشترك الى جانب المفلول في هذه الموقعة فاضطروا للجوء الى الموصل. ونتج عن هذه الحملات اعادة الجزية المتردة على الأرمن. (١)

ارتى ملوك الأرمن بين أحضان السلطات المملوكية ليقينهم بعدم قدرتهم على مواجهة الممالك العسكرية، وتعهدوا بدفع الجزية، واستعدادهم للقصاص اذا ما تخلفوا عن أدائها. ونتيجة لنقض الشروط المذكورة أغارت القوات العربية الاسلامية على أراضي أرمنية سنة ٧٠٥هـ / ١٣٠٥م، كما أغارت مرة أخرى سنة ٧١٤هـ / ١٣١٤م عندما امتنعت عن الدفع، ولاقت المصير نفسه الذي لاقت فيما مضى. (٢)

بعد ذلك توقفت العمليات العسكرية ضد أرمنية، ففي سنة ٧٢٠هـ / ١٣٢٠م اجتاحت القوات المملوكية سبيل وطرسوس فيئس ملك الأرمن من مواجهة الممالك.

وضعت السلطات المملوكية في حسابها اعادة الانتعاش التجاري لبلاد الشام كالسابق لأن التجار المسلمين كانوا قد فقدوا قسما من أموالهم نتيجة تحول طرق التجارة عنها الى أرمنية الصغرى، فوجهت حملة ضد مدينة اياص سنة ٧٢٢هـ / ١٣٢٢م استطاعت نهب المدينة واحراقها وهرب سكانها بأولادهم وبما استطاعوا حمله من أموالهم، وعاد الجيش العربي الاسلامي محملا بالغنائم.

(١) - ابن ابيك الدواداري: المصدر نفسه، ص ١١٠-١١٢ - ابن الوردي: تنقيح، ج ٢، ص ٣٥٧

- ابن حبيب: المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٥٧ - الترك: صغحات، ص ١٥٨.

(٢) - ابن ابيك الدواداري: المصدر نفسه، ص ١٣١-١٣٢ - الذهبي الحافظ: ذيل المعبر، تحقيق محمد

رشاد عبد المطلب، الكويت، وزارة الاعلام، طبعة ثانية مصورة، ١٩٨٦م، ص ٢٩-٢٦.

- العيني: المصدر نفسه، ج ٤، ص ٣٨١.

(٣) - ابن خطيب الناصرية: المصدر نفسه، ج ١، ورقة ٢٦٤ - الذهبي: ذول، ج ٢، ص ٢٢٩.

- ابن الوردي: تنقيح، ج ٢، ص ٣٨٩ - اليوسفي: المصدر نفسه، ص ٣٩٥-٤٠٩.

- ابن حبيب: المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٢٤ - ابن تغري بردي: المنهل، ج ٣، ص ٥٤.

في خضم تلك الأوضاع المضطربة تدخل البابا لمصلحة الملك ليفون ، فأوصى ملك فرنسا فيليب الخامس بالعطف على أرمينية الصغرى ، كما أوصى به خان المغول الذي لبي رغبته وأنجده بقوة حربية قوامها عشرون ألف محارب من رجاله . أمام هذه الأوضاع اضطر الناصر محمد إلى توقيع معاهدة صلح مع ملك الأرمن يدفع بموجبها سنويا خمسين ألف فلورين عد نصف ما يتحصل من الضرائب الجمركية ومات دفعه مدينة اياس من التجارة البحرية ، ونصت ما يتحصل من ثمن الملح مقابل تعهد الناصر بإعادة بناء اياس على نفقته . (١)

امتعت أرمينية الصغرى سنة ٧٣٥-٧٣٦هـ / ١٣٣٤-١٣٣٥م عن دفع الجزية المفروضة عليها رغم هذه الاتفاقية المسقودة ، فنقضت الصلح ، وعندئذ أرسلت السلطات المملوكية حملة بقيادة نائب حلب فسار إلى عاصمتها وقد بثت عساكره الرعب والفزع والقتل فيها ، واصطحب منها ثلاثمائة أسير ، فحزن أهل اياس لمصير اخوانهم وما حل بهم ، لذلك انتقموا من مجموعة من التجار المسلمين الموجودين لديهم في خان ، حيث أخرج قوهم ، فهلك منهم نحو ألفي نفر ، ولم ينج منهم الا القليل . (٢)

وبينما كان الأرمن يعيدون الاستقرار الأمني لمدنهم توجهت اليهم سنة ٧٣٧هـ / ١٣٣٦م قوة اسلامية كبيرة اجتمعت من كافة مدن الشام ومصر ، فحاصرت هذه القوة مدينة اياس ثلاثة أيام ، ولم اعلم سكانها ما سيلحق بهم من الهزيمة طلبوا الأمان ، فاستجابت السلطات المملوكية لذلك شرط أن يخلوا القلاع الواقعة شرقي نهر جيهان ، فاستجابوا وطلبوا مهلة يأخذون بموجبها مالهم فيها ويسلموها ، فتسلم المسلمون اياس وسرفندكار والهارونية ونجيمة التي خربوها ، ولم يبقوا الا ميناء اياس لأغراض تجارية . (٣)

والسوء الذي يطرح نفسه الآن وهو لماذا كل هذه الحملات ضد أرمينية الصغرى أهل للمجرد انضمامها الى جانب المغول أثناء هجومهم على مناطق الشام ؟ أم هناك أهداف أخرى أرادت السلطات تحقيقها عن طريق هذه الحملات ؟ .

(١) - عدوان : المالكي ، ص ١٦٦ - الترك : صفحات ، ص ١٦٠ .

(٢) - ابن خطيب الناصرية : المصدر نفسه ، ج ١ ورقة ٢٦٥ - ابن الوردي : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٤٣٩ - ابن حبيب : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٥٩ - ابن تقي بردي : المنهل ، ج ٣ ، ص ٥٥ - ابن اياس : المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ١ ، ص ٤٧ - ابن الطباخ : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣١٤ - عدوان : المالكي ، ص ١٦٦ .

(٣) - الشجاعي : (شمس الدين) : تاريخ الملك الناصر محمد بن قلاوون الصالح وأولاده ، القاهرة ، مطبعة عيسى البابي الحلبي سنة ١٣٩٨هـ / ١٩٧٨م ، ص ٤ - ٨ - الذهبي : ذي نول العبر ، ص ١٩٤ - ابن حبيب : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٧٨ - ٢٧٩ - ابن الطباخ : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣١٦ .

من المرجح أن السلطات المملوكية أرسلت هذه الحملات إلى أرمينية لتحقيق عدة أهداف :
الهدف الأول : اقتصادي يتشعب إلى عدة جوانب ، الجانب الأول : احراز الغنائم التي تشكل
ركيزة أساسية في سد نفقات ومصروفات الجيش من الذب والامراء الذين يتقاضون رواتب لا تكفي
مصروفاتهم .

كما سمحت السلطات المملوكية للأمراء أحيانا بالهجوم على أرمينية لاحتراز الغنائم وذلك
لارضائهم وضمان وقوفهم لجانبهم أثناء الغزو المغولي للمنطقة . مثال ذلك ما قام به تنكز نائب
دمشق الذي أقدم منذ توليه السلطة على إعادة الاستقرار السياسي والاجتماعي والأمني وإقامة
المدارس والجوامع والخانات ، وقد هاجم ملطية سنة ٧١٥هـ / ١٣١٢م وفتحها بالأمان
وخربها ، كما فتح قلعة د رندة عنوة وقتل الأرمن الموجودين فيها وخربها . فهدف تنكز من وراء
الحملة احتراز الغنائم لانفاقها على مشاريع مدينة دمشق . (١)

أما الجانب الثاني فهو جانب تجاري حيث تراجعت التجارة كثيرا بسبب ظهور المغول ، وتسهيل
السلطات المملوكية عبور تجارة الرقيق الأبيض عبر هذه المناطق إلى بلاد الشام ومصر ، ولكي تستعيد
موانئ الشام أهميتها أرسلت السلطات المملوكية الحملات المتكررة على إياس سنة ٧٢٢هـ /
١٣٢٢م وسنة ٧٣٧هـ / ١٣٣٦م ورغم تخريبها إلا إياس أبقى على الميناء لأغراض تجارية .
الهدف الثاني : سياسي يتشعب إلى عدة أمور :

أولا : معاقبة الأرمن على وقوفهم إلى جانب المغول وتعاونهم على المسلمين في بعض المدن
أثناء الهجوم المغولي على بلاد الشام ، فضلا عن رفع الروح المعنوية للجيش وارضاء الأمراء
بقيادتهم للحملات العسكرية ، فقد سمحت السلطات المملوكية لقرطاي نائب حلب بالهجوم على
أرمينية الصغرى سنة ٧٢٠هـ / ١٣٢٠م بسبب استيلاء الأرمن على قلاع هامة واستراتيجية منها
إياس ، كوره ، سرفندكار . وقد انضم لحملته قرابة ألف فارس من دمشق ، وأمراء الطبلخانة من
حماء ، إضافة إلى عسكر حلب بصحبة نائبها الطننغا ، وقد حاصرت هذه الجيوش قلعة سيس
وخربوا المنطقة وأتلفوا الزروع واستاقوا المواشي ، وعادوا محملين بالغنائم . (٢)

(١) - ابن أبيكالد واداري : الدرر ، ص ٢٨٤ - ٢٨٥ - الشجاعي : الملك الناصر ، ص ٣٧ - المقريزي
المقفي ، ج ٢ ، ص ٦٠٩ - الحسيني : ديول العبر ، ص ٢١٩ - ابن حبيب : تذكرة ، ج ٢ ، ص ٦٥ -
٦٨ - ابن إياس : بدائع ، ج ١ ، ق ١ ، ص ٤٤٦ .

(٢) - ابوالفداء : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٨٨ - ابن الوردي : تنمة المختصر ، ج ٢ ، ص ٣٨٤ -
ابن حبيب : تذكرة ، ج ٢ ، ص ١٠٦ - ١٠٧ - ابن الطباخ : اعلام النبلاء ، ج ٢ ، ص ٣٠٣ .

ثانيا : محاولة السلطات المملوكية اشغال عامة الشعب عن الاطلاع على مظاهر الفساد في النظم الادارية والعسكرية .

وربعاهد ف السلاطين الى اعادة كيليكية الى البوتقة الاسلامية بعد سلخها فترة طويلة عن وطنها الأم سورية وبالتالي ظهورهم كمدافع وحامي لحقوق العرب المسلمين .

بعد الاخفاق الذريع الذ مني به الأرمن في مواجهة المسلمين وبنهبوا أنظارهم الى الغرب الأوروبي عليهم يلقون المساعدة والتأييد ، فاستجاب بعض ملوك أوروبا لعقد اتفاقات معهم ، فتعهدت كل من فرنسا والبابا بمساعدتهم ضد المسلمين ، لكن هذا لم يرق للعرب المسلمين الذين أدركوا بأن هذه الاتفاقيات سوف تخل بالوضع الأمني للمندقة وتغيير موازين القوى ، لاسيما وأن الأوروبيين ما فتئوا يفكرون في استعادة نفوذهم في الشرق ولذلك أرغمت السلطات المملوكية أرمنية على عقد اتفاقية تعهدت بموجبها عدم مساعدة أية دولة أوروبية ضد بلاد الشام ومصر ، ومواظبتها على دفع الجزية السنوية ، وظلت محافظة على هذا الاتفاق حتى اقتيد ملكها ليو السادس أسيرا الى القاهرة . (١)

ظلت السلطات المملوكية تكيل الهجمات لأرمنية حتى استطاعت تقليم أظافرهما والاجهاز عليها واعادتها الى نفوذ حكمها سنة ٧٧٧هـ / ١٣٧٥م ففي هذا التاريخ توجهت حملة مملوكية مؤلفة من خمسة عشر ألف محارب الى سمين انضمت الي القوات المصرية المحاصرة للمدينة ، ووجد الملك الأرمني ليفون بأن المقاومة ستكون عقيمة ، فأخلى المدينة بعد أن أحرقها واعتصم بالقلعة التي حوصرت من قبل جيوش المسلمين ، واستمر الحصار حتى استطاع المسلمون دخول القلعة ، عندئذ أدرك ليفون خطورة الموقف لاسيما أن المجاعة قد أظلت بشبحها المخيف من جراء الحصار الطويل ، فأرسل يفاوض القواد المسلمين حتى أعطوه الأمان ، فاستسلم الملك ليفون للأمر الواقع ، واقتيد مع عائلته أسيرا الى حلب دون أن يمسه أي سوء ، ومن حلب رحل الى مصر ، ولم يسمح له بالذهاب الى أوروبا خوفا من أن يدعوا الى حملة صليبية جديدة .

(١) - ابن خطيب الناصرية : المصدر نفسه ، ج ١ ، ورقة ٢٦٥ - ابن حبيب : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٦٦ - ٢٦٧ - ابن تفرى بردي : المنهل ، ج ٣ ، ص ٥٥ - ابن اياس : المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ١ ، ص ٤٧٢ - عدوان : المربع نفسه ، ص ١٦٧ .

وبالرغم من الوساطات التي بذلت من قبل البابا وملك فرنسا وملك آخرين لا طلاق سراحه ، فانها لم تثمر عن نتيجة حتى وصل أحد الرهبان الفرنسيين والمدعو حنا دارديل الذي اجتمع بالملك ليفون وعرفه رغبته في الذهاب لأوروبا، فعاد الراهب لأوربا وجمع له أموالاً افتداه بها ، وعندئذ سمح له بمغادرة مصر ، فرحل عنها سنة ٧٨٤هـ / ١٣٨٢م بعد سبع سنوات من الأسر. بعد أن شغل عرش أرمينية الصفري أصبح تعيين النواب من قبل السلاطين ، ودليل ذلك أنه في سنة ٧٨٤هـ / ١٣٨٢م حضر رسول من سبيس يخبر بأن الأرمن فوضوا أمرهم الى سلطان مصر ليختار النائب عليهم فانتقى برقوق أحد أسارى الأرمن الذين يقطنون منطقة الكوم ظاهر القاهرة فأخذوه وملكوه عليهم . (١)

وطبيعي أن ينبثق عن عودة كيليكية الى بلاد الشام من جديد عدة نتائج أهمها الهجرة الى الخارج ، وقد اتخذت الهجرة طرقاً متعددة ، فقد توجه بعضهم الى مناطق روسية الجنوبية ، ويم بعضهم وجهه شطر الغرب ، وتوجه أكثرهم نحو بولونية ويقدر عددهم بنحو أربعين ألفاً وتضاربت آراء المؤرخين حول بدء الهجرة ، فبعضهم ذكر أنه بدأت منذ منتصف القرن السابع الهجري / الثالث عشر الميلادي اثر غزوة المغول ثم غزوات المماليك التي اقتادت الألوف من أبنائها أسرى وزعوا على البلاد الشمالية ، وأماكن أخرى متفرقة لم تأت المصادر على ذكرها ، وربما سكن هؤلاء حلب ودمشق ، واحتلت حلب المركز الأول بعدد الأرمن تلتها دمشق ، بينما ذكر بعضهم الآخر أنه عندما غزا المماليك أرمينية سنة ٦٦٥هـ / ١٢٦٦م أمروا بترحيل عدد كبير من الأسرى الموجودين لديهم ولم تذكر المصادر التاريخية عن أوضاع هؤلاء الأسرى وهل نقلوا الى بلاد الشام أو مصر ، أو أنهم عادوا الى بلادهم من جراء مفاوضات بين ملكهم والسلطات المملوكية . ولا نستطيع التأكيد كما أكد باحثون آخرون بأن الأرمن الموجودين حالياً في سورية ولبنان تعود أصولهم الى تلك الفترة . (٢)

(١) - المقرئ : المصدر نفسه ، ج ٣ ، ق ١ ، ص ٢٣٧ - المسقلاني : انباء ، ج ٢ ، ص ٩٠ -

- ابن اياس : المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٣٠٧ - المدور : المرجع نفسه ، ص ٢٤٧ -

- الترك : صفحات ، ص ١٦٧ .

(٢) - ابن عبد الظاهر : الروض ، ص ٢٦٩ - ٢٧٠ - الترك : المرجع نفسه ، ص ٢١٢ - ٢١٤ -

- المدور : المرجع نفسه ، ص ٥١٨ - ٥١٩ - ٥٤٨ .

ظلت أرمنية تحت نفوذ السلطات المملوكية حتى اجتاحتها تيمورلنك سنة ٧٨٩هـ / ١٣٨٧م، فقد تدفقت في ظل هذه الشؤة موجات من قبائل المغول التي زرت الخراب والد مار، فقد كانت تحرق القرى والمدن وتشبح السكان، وظلت أحوالها مضطربة ومتأرجحة حتى استطاع تيمورلنك الانتصار على العثمانيين سنة ٨٠٥هـ / ١٤٠٢م وخرب معظم أرمنية فضاقت من أيدي الماليك ووقعت تحت رحمة القبائل التركمانية المعروفة بقبائل الشاة السوداء، والشاة البيضاء قراقونيلو وآق قونيلو. (١)

وأخيرا يمكن القول أن الأرمن لم يكونوا على د راية كاملة بالظروف السياسية والاجتماعية المحيطة بالدول المجاورة، همهم المصالح الذاتية، لذا فقد اعتمدوا على المغول اعتمادا كبيرا وتناسوا أن الدولة المغولية حديثة النشوء، وأن الصراع على السلطة لم يحسم فيها بشكل نهائي، ولو هادنات أرمنية الصغرى العرب و قفت موقفا محايدا تجاه الصليبيين والمغول لاستفادت كثيرا ولم تصل إلى هذه النهاية، إلا أن أرمنية راهنت على أمل أن يبقى المغول بالمنطقة ف خسرت الرهان، وفقدت كيائها السياسي نتيجة الخطأ في حساباتها السياسية.

(١) - ابن خلدون: التعريف، ص ٣٦٥ - المقرئ: السلوك، ج ٣، ق ٣، ص ١٠٢٧ -
- المستلاني: انباء، ج ٥، ص ٥٥ - ٥٨ - الصيرفي: نزهة النفوس، ج ٢، ق ٧١ -
- الترك: المرجع نفسه، ص ١٧٢ - ١٧٣ .

أما موقف بارونات عكا العدائي من المغول فقد كان إما نابعا من مكروناكا، لتدمير الممالك من قبل المغول، أو أنهم كانوا يمشون منطقة السياسة المحلية ويدركون مصالحهم وخاصة البيوتات التجارية على أساس السياسة المحلية، وطمحوا أن عدم مجابهة الممالك أفضل من التعاون مع المغول. وقد أبدى هؤلاء^{حسن} نيتهم عندما أرسل الخضر قطز يطلب منهم السماح للجيش الاسلامي باجتياز بلادهم، ويشراء ما تحتاجه الجيوش من المؤونة فأبدوا استعدادهم في أول الأمر لمعاونة قطز، لكن مقدم طائفة الرهبان التيتون (انوسانجرهاوسن) أئذهم بأز المسلمين سينقلبون ضدهم اذا ما انتصروا على المغول. فطلب منهم قطز أن ينفوا موقف الحياد. (١)

أصيب الفرنجة بخيبة أمل كبيرة بعد انتصار المسلمين في عين جالوت ويات لديهم قناعة بأن يومهم آت لا محالة، خاصة أن ظروفهم الداخلية والخارجية مضطربة وسيئة، فالمدادات البشرية والمادية التي كانت تصلهم من الغرب الأوربي تضاءلت، كما أن الحماسة الصليبية في الغرب قد انطأّت جذوتها، وهناك الصليبيون في البحث عن بديل آخر للغرب الأوربي، فوجدوه في الحانب المغولي، وطمعوا في أحد أمرين إما في الحصول على المعونة منهم أثناء هجوم المسلمين عليهم، أو اشغالهم بصراع مستمر مع المسلمين، لذلك بادوا بالفرنجة إلى مكاتب المغول وإيصال أخبار المنطقة لهم، فعندما جرد الظاهر بيبرس سنة ٦٥٩ هـ / ١٢٦٠ م جيوشه لترحيل المغول عن حلب سارع الصليبيون بأخبار المغول بالامر عندما وصلت الجيوش إلى غزة. (٢)

ومهما يكن من أمر^{فإن} الظاهر بيبرس رأى أنه لا بد من تطويق الصليبيين واحكام القبض عليهم لأنه علم بأن لا قدرة لدولته الناشئة في خوض الحروب على جبهتين متعادتين، لذا عقد المعزم على التحالف وخطاب ود أعداء الصليبيين في المنطقة إضافة إلى المغول الذين ربما سيكونون سندا لهم، فوجد ضالته في بركة خان، زعيم مغول القباقي الذي اشتهر بعدائه لمغول فارس، (٣)

- (١) - أبوشامة: تراجم، ص ٢٠٧ - المقرئ: السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٤٠٣ - الفامدي: المرجع نفسه، ص ١٠.
 (٢) - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٣، ص ٢٣١ - ابن تفردي: النجوم، ج ٧، ص ١٠٩ - الفامدي: المرجع نفسه، ص ١٥٦ - ١٥٧.
 (٣) - بركة خان: ابن عمه ولاكو، كان يحب العلماء والصالحين، وقد كسره ولاكو، وكان يناصر الملك الخضر ويعظمه، قام بعده في الملك منكوتر بن طغان بن بابو بن تولي بن جنكيز خان، توفي سنة ٦٦٥ هـ. انظر ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٣، ص ٢٤٩.

وزعيمهم هولوكو، لذلك اوفد بيبيرس سنة ٦٥٩ هـ / ١٢٦٠ م الى بركة باغراكه بقتال هولوكو، فورد عليه برسالة مضمونها :

« قد علمت محبتي للاسلام، و علمت ما فعل هولوكو بالمسلمين، فاركب أنت من ناحية حتى آتية أنا من ناحية حتى نصطلمه أو نخرجه من البلاد وأعطيك جميع ما كان بيده من البلاد (٢) ».

نجحت هذه المراسلات في تحقيق هدف الظاهر بيبيرس المنشود وهو اشغال هولوكو عن التحالف مع الصليبيين، فقد هاجمه بركة واشتبك معه في معارك حربية ضارية، كما التزم بركة من بيبيرس مراسلة سلطان سلاجقة الروم عز الدين كيكاوس لطلب المساعدة على هولوكو (٣).

وكان الامبراطور البيزنطي ميخائيل باليولوخس الثامن هو الحليف الآخر الذي اتفق معه الظاهر بيبيرس ضد الصليبيين، وبالمقابل فان ميخائيل كان حريصا على محاربة بيبيرس لان كان يتعرض باستمرار لهجمات بركة خان، وصادقته مع بيبيرس يستلعب ايلاف الهجمات ضده، لذلك عرض عليه مساعدته فأرسل سنة ٦٦٠ هـ / ١٢٦١ م رسالة يقول فيها :

« أنه متى احتاجت سلطنة الملك الظاهر الى مساعدة، ساعدت بكل ما تقدر عليه سلطنتي عليه (٤) » . ونتيجة لبراءة بيبيرس السياسية والحربية فانه استطاع تطويق الصليبيين اكثر عند أبرم اتفاقيات مع ملك قشتالة الفونسو العاشر الذي أرسل الى الظاهر بيبيرس هدية ثمينة عبارة عن خيول عربية أصيلة سنة ٦٥٩ هـ / ١٢٦١ م، واتفاقية مع ملك صقلية مانفرد بن فردريك الثاني هو هنشافون، ومع صاحب مرسلية (٥).

وجد رينا طرخ تساول هام عن سبب حرص أمراء وملوك الغرب على مصادقة بيبيرس الذي عرف بعدائه لاخوانهم الصليبيين في بلاد الشام ؟ .

(١) - ابن عبد الظاهر: الروض، ص ٨٨ - ٨٩. المقريزي: المصدر نفسه، ج ١، ص ٢، ص ٤٦٥ - الرمزي: م.م: تليفق الأخبار وتلقيح الآثار في وقائع قزان وبلغار وملوك التتار، المطبعة الكريمة ببلد قازان، ج ١، ص ٤٣١ .

(٢) - اليونيني: المصدر نفسه، ج ٣، ص ١٩٥ - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٣، ص ٢٣٨ .

(٣) - ابن عبد الظاهر: الروض، ص ١٧١ - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٣، ص ٢٣٩ - الفامدي: المرجع نفسه، ص ١٥٨ .

(٤) - ابن عبد الظاهر: الروض، ص ٨٨ .

(٥) - ابن عبد الظاهر: المصدر نفسه، ص ٢٠١ - الفامدي: المرجع نفسه، ص ١٦٠ - ١٦١ .

وقد برهن بيبرس خلال حروبه على عبقرية عسكرية متميزة جعلت خصومه الصليبيين يرهبون جانبه ، وتناسب مع محصلات حروب التحرير . وما يدل على حنكة بيبرس ومقدرته السياسية أنه لم يكن ينازع قوى الصليبيين جميعها في المنطقة وإنما كان يحارب إحدى هذه القوى ويهادن أخرى وذلك لكي لا تتقف جميعها ضده وتشكل عليه عبئا عسكريا .

لا شك أن ما أنجزه بيبرس عسكريا كان عظيما وكبيرا وهو مساوي لما أنجزه من قبله صلاح الدين ونور الدين الأيوبي وعظمته تنبع من شخصيته المتميزة ومخططه الواضح ، فقد عرف امكانات المسلمين وقدراتهم العسكرية والقتالية وعلى أساسها رسم سياسته الواضحة فقد اطلع على أخطاء الماضي واقتبس منها دروس المستقبل ، فطموحه وإصراره هو الذي دفع الى تحقيق هذه الانتصارات العظيمة والتي كانت اللبنة الأولى في طرد الصليبيين من المنطقة .

ويمكن التساؤل هنا هل كانت حروب التحرير من أجل طرد الصليبيين فقط رغم أنهم وقفوا موقف الحياد ، أو كان هناك أسباب أخرى لذلك ؟ .

إن الدافع الحقيقية وراء هذه الحروب كانت تجارية ، فالصليبيون كانوا يمتلكون المراكز التجارية الواقعة على البحر الأبيض المتوسط ، وهذه المراكز أمنت لهم الاتجار مع اخوانهم في أوروبا لتصريف منتجاتهم ، ولجلب البضائع أيضا الى مراكز تواجدهم ، كما أن المغول سيطروا على تجارة المشرق وحولوها الى بلادهم ولذلك لم يجد المماليك بدا من استعادة المناطق الواقعة تحت سيطرة الصليبيين حتى يسيطروا على المراكز التجارية .

تابع قلاوون وأبنائه تصفية الصليبيين نهائيا من البلاد ، فحرص المنصور قلاوون منذ بدايته قدومه أن يسير على الخط نفسه الذي سار عليه بيبرس في تطويق بقايا الصليبيين عن طريق تقوية أوامر الصداقة مع مغول القفجاق والدولة البيزنطية والغرب الأوربي . فقد أرسل الى مغول القفجاق بأنه باق على الود والصداقة ، وتعاهد الطرفان على الاستمرار في عداوة مغول فارس ، كما صادق الامبراطور البيزنطي ميخائيل باليلودوخس وولده اندرونيكس الثاني (٦٨١ هـ / ١٢٨٢ - ١٣٢٨ م) ولا حكام الطوق بقوة على الصليبيين أقام علاقات ودية وصداقة مع ملك قشتالة ، وأمير أرغونيم وصقلية ، إضافة الى الجمهوريات الإيطالية التي كانت تربطها ببلاد الشام ومصر علاقات تجارية ، فقد كانت هذه البلاد تزخر بمباد التجارة القادمة اليها من تلك الجمهوريات . كما أقام قلاوون علاقات

مع ملك فرنسا وامبراطور النمسا وذلك قضى على آمال الصليبيين في الحصول على أية مساعدة خارجية . (١)

(١) - ابن عبد الظاهر : تشریف الأيام ، ص ٥٤ - ١٥٦ - مقدمة المحقق ، ص ٥٠ - ٥١ - ٥٢ .
- الغامدي : المصدر نفسه ، ص ٢٥٣ - ٢٥٦ .

بعد ها التفت قلاوون الى ذلك معاقل وحصون الصليبيين في البلاد ، وقد استطاع تحرير معظم المدن من سيطرتهم . (١)

وكما ظهروا قلاوون بطلا في تاريخ الحروب الصليبية وحرر طرابلس نهائيا من أيديهم ظهرا بانه الاشراف خليل بطلا على مسرح الأحداث كآبيه وحرره عكا (٢) ، رغم أن مساعدات خارجية وصلتها من ملك قبرص هنري الثاني الذي وصل الى عكا على رأس مائتين من الفرسان وخمسمائة من المشاة وقد ركب من المؤن والامدادات . ولم تجد محاولته في انقاذ ما تبقى من تحصينات المدينة ، فحاول التناهم سلميا مع الاشراف ووعد به بخروجهم جميعا من عكا ومعهم أموالهم اذ اهتموا باستسلموا ، لكن الملك هنري لم يعط حق التفاوض باسم أهل عكا جميعا ، كما أنه اختلف مع بعض زعماء عكا حول قبول ما شرطه السلطان عليهم . وهكذا سقطت عكا بيد المسلمين بعد بقائها أكثر من مائة عام بيد الصليبيين منذ استعادتها من صلاح الدين الايوبي سنة ٥٨٧ هـ / ١١٩١ م الذي كان قد استردها منهم سنة ٥٨٣ هـ / ١١٨٧ م (٤) وهكذا وبانتها القرن السابع الهجري / الثالث عشر الميلادي طويت ملحمة الحروب

الصليبية التي تعد أعظم ملاحم التاريخ وأطولها ، فقد استمرت وقائعها تقارب القرنين من الزمن ، واشتركت فيها أوروبا كلها بشعوبها وطاقتها ، وتحققت من خلالها آمال السلاطين المماليك الذين حملوا الوأ التحريير الاسلامي ضد الصليبيين في تحرير المدن العربية الاسلامية في بلاد الشام كلها وبانتها الوجود الصليبي يكون قد انتهى فصل من الصراع العربي الاسلامي

- (١) - للمزيد من التفاصيل ينظر : ابن خلكان (أحمد بن محمد) : وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان ، مصر ، مطبعة السعادة ، الطبعة الأولى ، ١٣٦٧ هـ / ١٩٤٨ م ، ج ٢ ، ص ٨٨ - المنصوري : التحفة ، ص ١٢٠ - أبو الفداء : المصدر نفسه ، ج ١٤ ، ص ٢٣ - ٢٤ - النويري : المصدر نفسه ، ج ٣٠ ، ص ٣٠٤ - ٣٠٥ ، ج ٣١ ، ص ٤٧ - ٤٨ - ابن الوردي : تنقيح المفتصر ، ج ٢ ، ص ٣٣٥ - اليا فعي : مرآة ، ج ٤ ، ص ٢٠٧ - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٣ ، ص ٣١٣ - ابن حبيب : تذكرة ، ج ١ ، ص ١٢٢ - ابن خلدون : العبر ، ج ٥ ، ص ٨٦٤ - ٨٦٥ - المقرئ : السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٧٤٧ - السيوطي : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٨٠ - السيوطي : المصدر نفسه ، ص ٤٨٢ - ابن اياس : بدائع ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٣٥٩ - العليبي : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٨٨ - سالم - طرابلس ، ص ٢٦٥ - ٢٩٦ - ٢٨٩ - ٢٩٠ - الزين (سميح وجيه) : تاريخ طرابلس قديما وحديثا ، بيروت ، دار الاندلس ، الطبعة الأولى ، ١٣٨٩ هـ / ١٩٦٩ م ، ص ١٣٥ - ١٤٥ .
- (٢) - ينظر المنصوري : المصدر نفسه ، ص ١٢٦ - ١٢٧ - النويري : المصدر نفسه ، ج ٣٠ ، ص ١٩٩ - ١٩٦ - أبو الفداء : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٢٤ - ٢٥ - الذهبي : دول ، ج ٢ ، ص ١٨٩ - ١٩٠ - اليا فعي : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٢٠٩ - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٣ ، ص ٣٢١ - ٣٢٢ - ابن حبيب : تذكرة ، ج ١ ، ص ١٣٧ - ابن خلدون : العبر ، ج ٥ ، ص ٨٦٩ - المقرئ : السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٧٦٣ - ٧٦٥ - ابن تغري بردي : المنهل ، ج ٥ ، ص ٢٧٣ - ابن اياس : المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ١ ، ص ٣٦٨ - زكار : المرجع نفسه ، ص ٥٥٤ - ٥٥٦ - عودات : المرجع نفسه ، ص ١٠٨ - ١٠٩ .
- (٣) - الفامدي : المرجع نفسه ، ص ٢٧٩ - ٢٨٠ .
- (٤) - النويري : المصدر نفسه ، ج ٣١ ، ص ١٩٩ - ابن تغري بردي : النجوم ، ج ٦ ، ص ١١٢ .

الصلبي ، ولوقائع الحروب الصليبية دروس وعبر ونتائج خطيرة على المشرق على كافة الصعد الاجتماعية والاقتصادية والسياسية ، ولا شك أن العبر تتمثل في أن العرب المسلمين تحل بهم الهزيمة عندما تكون صفوفهم مبعثرة ، وعلى العكس منهم يحققون الانتصارات عندما تكون صفوفهم موحدة وهذا ما لوحظ أثناء الحروب مع الصليبيين . (١)

(١) - زكار: المرجع نفسه ، ص ٥٥٦ .

نِياية دمشق :

تعتبر نِياية دمشق أهم نِياية على الإطلاق ، وهي كبرى نِيايات الشام ، حتى أن القلقشندي أطلق عليها اسم نِياية الشام أو مملكة الشام ، ووصفها بأنها أجل نِيايات المملكة الشامية وأرفعها رتبة (١) .

ظلت نِياية دمشق في فترة البحث رديفة للقاهرة ، وعدت نِيايتها من أكبر الوظائف فسي السلطنة المملوكية بعد الاتابكية الكبرى ، وكانت نِياية دمشق مركزاً رئيسياً للحكم المملوكي ، وخطاً من خطوط الدفاع ضد الهجمات المغولية المتكررة على البلاد من الشرق كونها تمتلك قوة عسكرية كبيرة تساعد المماليك في حروبهم الخارجية ، لذلك كانت محور اهتمام السلاطين ، فأُنشأوا فيها المعاهد والمؤسسات العلمية والدينية التي تفوق الحد بكثرتها (٢) . لقد ضمت دمشق مختلف الوظائف الديوانية ، ووظائف أرباب الأقاليم والوظائف الدينية ، وأرباب السيوف (الوظائف العسكرية) ، وكان نظام الحكم صورة مصغرة لنظام السلطنة بالديار المصرية .

وعدت الوظائف العسكرية أهم الوظائف في الجهاز الإداري ، وكانت حكراً على المماليك فقط بحكم نشأتهم العسكرية ، لذلك لم يتواجد بالبلاد جيش محلي بالمعنى الصحيح يدافع عنها إذا ما اقتضت الضرورة ، وهذا ما انعكس بشكل كبير على البلاد عند قدوم الغزاة المغول لأن كثيراً من المماليك كانوا يتركون ساحات القتال عند اشتدادها . ومارس رجال الجيش الشؤون الإدارية والمالية والزراعية مستعينين في ذلك بأرباب الوظائف الديوانية ، بينما تركوا لاهل البلاد ميدان العلم والثقافة وشؤون القضاء لضعفهم من هذه الناحية . وكانت أهم وظيفة فيها نِياية السلطنة ، ويطلق على متوليها النائب أو كافل السلطنة (٣) .

(١) - القلقشندي : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ١٨٠ - ١٨٤ .

(٢) - القلقشندي : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٩٢ - ٩٣ .

(٣) - العمري : التعريف ، ص ٦٨ - اليوسفي : نزهة الناظر ، ص ٦٢ - السبكي (تاج الدين) : معيد النعم وسيد النعم ، دار الحديث ، الطبعة الأولى ، ١٩٨٣ ، ص ٢١ - القلقشندي : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ١٨٤ - دهمار : معجم الألفاظ التاريخية في العصر المملوكي ، ص ١٤٩ - ٢٣ - ٢٤ .

ومن أهم الوظائف العسكرية في نيابة دمشق نيابة القلعة، الحسوية، شد المهاب، نقابة النقباء، الخزندارية، شد الاوقاف، ولاية الزكاة والدواوين العشر والموارث، شد الدواوين، وكانت وظيفة الشد تعني باستخراج اموال للسلطان على من يعسر استخلاصه منه، وكانت الدواوين ترجع أمورها للسلطان، أما اذا كانت دواوين للأمراء فمرجوع أمورها الى مخدومه. (١)

وشابهت الوظائف الديوانية الموجودة في دمشق بقية النيابات، فقد ضمت الوزارة، كتابة السر، نظار البيمارستان، والأسواق، نظار السلاح، نظار ديوان الاسرى، وديوان البريد. (٢) وساهم الغزو المغولي لبلاد الشام وما تبعه من اضطرابات أمنية في تطهير أنظمة البريد وذلك لكشف أخبار الأعداء مع إيصال المعلومات على جناح السرعة، فالمالكي اعتمدوا ثلاثة أنظمة للبريد وهي المناور، الحمام، البريد العادي. ويرجع الفضل في تنظيم البريد في العصر المملوكي الى الظاهر بيبرس سنة ٦٦٩هـ / ١٢٧٠م الذي أراد الامام بأوضاع الأعداء. (٣) فنقل مغول وأفرنج. وكان الصنف الثالث بدمشق من الوظائف هي الدينية والتي كانت تتضمن القضاء والحسبة ومناصب أخرى. وشهدت ساحة القضاء بعض التغييرات، حيث ضمت دمشق أربعة قضاة بدلا من قاض واحد، وكانت رتبة قاضي قضاة الشافعية هي الاجل رتبة يليه الحنفي، فالمالكي، فالحنبلي. وقد ذكر أحد المؤرخين أنه وجد قضاء للاقليميين في فترة من الفترات وهو جلال الدين محمد بن عبد الرحمن القزويني (ت ٧٣٩هـ / ١٣٣٨م). (٤)

- (٣) - أبوشامة: تراجم، ص ٢٣٠ - ابن عبد الظاهر: تشريف، ص ٦٠ - العمري: المصدر نفسه، ص ١٤٨ - الحسيني: ذيول العبر، ص ٣٢٨ - ١٨٦ - ١٨٧ - المقريزي: السلوك، ج ٢، ق ٣، ص ٣٢٤ - العسقلاني، انبا، ج ٢، ص ٤٠ - الدرر، ج ١، ص ١٧٩ - ابن تغري بردي: المنهل، ج ٣، ص ٤٣٠ - دهمان: ولاية، ص ٢٠ - معجم، ص ١٤٧.
- (٢) - النهرى: المصدر نفسه، ج ٣١، ص ١٢ - الذهبي: ذيول، ص ١٩١ - السبكي (تاج الدين): طبقات الشافعية، المطبعة الحسينية المصرية، الطبعة الاولى، ج ٥، ص ٣١ - الدمشقي: الوفيات، ج ١، ص ٣٩٠ - القلقشندي: المصدر نفسه، ج ٤، ص ١٨٨ - ١٩٢ - ابن تغري بردي: النجوم، ج ٩، ص ٢٩٨ - ٣٢١ - ج ١، ص ١٠٨ - الظاهري: المصدر نفسه، ص ١٣١ - السخاوي (شمس الدين محمد) الضوء اللامع لاهل القرن التاسع، بيروت، مكتبة الحياة، ص ٦٨ - ابن اياس: بدائع، ج ١، ق ١، ص ٣٤٩ - دهمان: ولاية، ص ٢٨ - ٣٢.
- (٣) - العمري: التشريف، ص ١٨٩ - ٢٠١ - عطا الله: نيابة غزة، ص ١٠٦.
- (٤) - للمزيد من التفاصيل حول القضايا الدينية ينظر: ابن بسام المحتسب (محمد): نهاية الرتبة في طلب الحسبة، تحقيق حسام الدين السامرائي، بغداد، مطبعة المعارف، ص ١٩٦٨ - ١٠ - ١٦ - ٢٠ - أبوشامة: المصدر نفسه، ص ٢٢٦ - الشجاعى: تاريخ الناصر، ص ٢٦١ - الذهبي: ذيول، ص ٢٠٥ - السبكي: معيد، ص ٦٠ - الدمشقي: الوفيات، ج ١، ص ٣٤٣ - القلقشندي: صبح الأعشى، ج ٤، ص ١٩٢ - المقريزي: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٥٤٢ - ج ٢، ق ٣، ص ٦٥٣ - الظاهري: المصدر نفسه، ص ٩٢ - ابن اياس: المصدر نفسه، ج ١، ق ١، ص ٥٨٨ - النعميني (عبد القادر): الدارس في تاريخ المدارس، طبعتان، الاولى، مطبعة الترقى، ١٩٤٨، الثانية، مكتبة الثقافة الدينية، ١٩٨٨م، ج ١ ص ٢٠٠.

وبجدر القول بأن النشاطات الوظيفية توزعت على عدة منشآت حكومية أولها القعدة ، ثم القصر الأبلق ، دار السعادة ، دار العدل .

فالقصر الأبلق كان معد لقواد الجيش الذي يزور على دمشق بهيئتهم ، أما دار العدل فكانت مركزاً للحكومة ، وقد أضيف إلى دار السعادة وكان يجلس فيها النائب وأركان السلطة لبحث الشؤون المعقدة وإدارة البلاد .^(١)

نيابة حلب :

علي نيابة دمشق في الأهمية نيابة حلب ، فهي تولاها ، وحاضرة بلاد الشام الشمالية ، ومناقشة دمشق للسيطرة على بلاد الشام . فقد تمتعت بموقع جغرافي ممتاز على الأطراف الشمالية لبلاد الشام ، وبالتالي شكلت عقدة مواصلات برية وتجارية ، كما كانت ممراً للجيش الغربية المتوجهة إلى السيس حيث مواطن الأرمن ، والبلاد الروم لملاقات المغول هناك ، وكانت حلقة الوصل بين عدة جهات شمالية وجنوبية .

ولم يكسبها موقعها أهمية في العصر السلوكي فقط ، بل اكتسبت هذه الأهمية منذ العصور السابقة ، حيث كانت حاضرة الدولة الحمدانية ، والحصن الذي شنت منه القوات الإسلامية الغارات ضد البيزنطيين ، وقد استمرت في المحافظة على دورها الحربي حتى أيام المماليك ، وكانت تضاهي بغداد والموصل في العظم .^(٢)

ولكن لما إذا لم تحتل حلب المرتبة الأولى قبل دمشق رغم أنها كانت الخط الأول لخطر المغول ؟

احتلت دمشق المرتبة الأولى باعتبارها مركزاً حصيناً وقوياً ضد المغول ، وباعتبار أن المماليك يعتمدون على موارد النيابة المالية وغيرها بسبب قربها من مصر مركز الإدارة السلوكية ، ونتيجة للاطماع المغولية في السيطرة عليها تجارياً بعد أن فقدت حلب نسي فترة البحث أهميتها التجارية ، لأن حلب كانت مزدهرة جداً عندما كان عمقها الاقتصادي سيس مرتبطة بها ، غير أن استقلال سيس عن حلب أثر على عمق حلب ومكانتها ، فقلل ذلك من أهميتها تجارياً مما جعل دمشق تتبوأ المركز الأول .

(١) الظاهري : المصدر نفسه ، ص ١١٥ - دهان : معجم ، ص ٢٢ - ولا ، ص ٣٤ - ٣٨ - ٤٠ - ٤٤ - زعرور : المرجع نفسه ، ص ١٠٥ .

(٢) - ابن شيخ الربوة : المصدر نفسه ، ص ٢٠٠ .

شجعهم على اعتبارها نيابة. يضاف الى ذلك الدور الذي شغله حكامها في مساعدة
المغول عند دخولهم البلاد .

ولم تظهر كنيابة مستقلة لها هيكلها الإداري الا بعد تحريرها من يد الصليبيين زمن حكم
السلطان قلاوون سنة ٦٨٨هـ / ١٢٨٩م (١) .

واحتلت المرتبة الثالثة من حيث الأهمية بعد دمشق وحلب (٢) ، وقد اختلفت روايات
الجغرافيين والمؤرخين حول تحديد النيابة ، فقد تراوحت هذه الحدود بين الاتساع
والضيق وذلك تبعاً للظروف السياسية التي عاشتها المدينة ، وتبعاً لقوة نائبها أو ضعفه
وتبعاً لنائب دمشق ومدى ارتباطها بنائب السلطة المركزية في القاهرة (٣) .

وامتدّت طرابلس مثل بقية النيابات فروع الإدارة العسكرية والمدينة ، وكان أعلى رتبة فيها
النائب الذي يعين من قبل السلطة ، وأول نائب فيها سيف الدين بلبان الطباخسي
(٤) . (١٢٩٠ - ١٢٩١م / ٦٨٩ - ٦٩٠هـ) .

نيابة الكرك :

استولى الظاهر بيبرس على الكرك ، والشوك سنة ٦٦١هـ / ١٢٦٣م ، فأزال الحكم الأيوبي
منها وأسس فيها نيابة مستقلة لها وظائفها الإدارية الخاصة بها .
وكانت نيابة الكرك أقل النيابات أهمية في مجرى الأمور السياسية والعسكرية والفكرية
والاقتصادية ، فقد كانت تعيين على هامش الحياة في ذلك العصر ، ولم تكن مركزاً لسلطة
سياسية أو عسكرية ، بل كانت منفى للأمرء والسلاطين وكانت مركزاً للسجون . ويرجع عدم
بروز الكرك في هذه الفترة إلى عدة عوامل طبيعية وسياسية وحضارية ، فالطبيعة الجغرافية
للمنطقة شبه الصحراوية ، وعدم توفر الأنهار والينابيع لم تشجع السكان على تركيز اهتمامهم على
الزراعة بل تركتهم معولاً على الدولة بتأمين مواردهم عن طريق الهبات والعطايا ، أو عن
طريق السلب والنهب .

- (١) ابن عبد الظاهر : الروض ، ص ١٢١ - ١٦٢ - ١٦٣ - عاشور : المرجع نفسه ، ص ٣٠٥ .
(٢) - القلقشندي : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٢١٧ - سالم : طرابلس الشام ، ص ٣٠٣ .
(٣) - ينظر عن الأعمال الإدارية ابن شيخ الربوة : المصدر نفسه ، ص ٢٠٨ - العمري : سالك ، ص ٣٢٢ .
- القلقشندي : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ١٤٤ - ١٤٩ - الظاهري : المصدر نفسه ، ص ٤٨ .
(٤) - القلقشندي : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٢٣٤ - سالم : المرجع نفسه ، ص ٣٠١ - الزين : المرجع
نفسه ، ص ١٤٩ .

كما أن عدم تجانس طبيعة السكان وأديانهم المختلفة أثرت عليها ، فالكرك ضمت العديد من الاجناس كالحضر الذين أكثرتهم من اليهود والمسيحيين ، والبدو والذين تألف منهم معظم سكان المنطقة ، وهناك فئة ثالثة هي المماليك المسيطرة على السلطة ، ولم تتفاعل هذه الفئات مع بعضها البعض لتكوين مجتمع اقتصادي حضاري متميز. (١)

ودفع الغزو المغولي المد من السلطات المملوكية للاعتماد على قلعة الكرك لتخزين الاسلحة والموث والحواصل ، إضافة الى تخزين أموال الامراء وثرواتهم ، وأول من جعل الكرك مخزناً للخلال الظاهر بيبرس ، فقد ذكر ابن شيخ الربوة أن حصن الكرك خزانة الاتراك ومعاظهم . وقد استخدمت أراضي الكرك أيضا كمراع لمواش وخيول المماليك ، وشكلت عقدة مواصلات هامة بين مصر والشام ، وكانت أقرب للشام منها لمصر ، فذلك أن بلاد الشام شهدت معارك ضارية على أراضيها مع المغول ، ولم تستخدم خلال لوقت الحرب فقط بل عند حدوث المجاعات كما حدث سنة ٦٩٥هـ / ١٢٩٥م . (٢)

ولم يتفق الجغرافيون حول تسمية حدود الكرك ، وذلك بسبب تعرض حدودها للمد والجزر نتيجة عوامل شامية داخلية ، وعوامل ارتبطت بالسلطنة في مصر. (٣)

وامتلك الكرك فروع الادارة العسكرية والديوانية شأنها في ذلك شأن بقية النيابات الاخرى . (٤)

(١) البخيت (محمد هنان) : مملكة الكرك في العهد الأيوبي ، الطبعة الأولى ، سنة ١٩٢٦ ، ص ١٢٣ - ١٢٤ .

(٢) - ابن عبد الظاهر : تشریف ، ص ٢٥ - ابن شيخ الربوة : المصدر نفسه ، ص ٢١٣ - الذهبي : دول ، ج ٢ ، ص ٢١٣ - ابن كثير : البداية ، ج ١٣ ، ص ٢٨٨ - المقرئ : السلوك ، ج ٣ ، ق ١ ، ص ٤٠ - اغاثة الأمة بكشف الغمة / القاهرة ، مطبعة لجنة التأليف والنشر ، ١٩٥٧م ، ص ٣٤ - البخيت : المرجع نفسه ، ص ٨٤ - ٢٦٢ - حمادة : دراسة وثيقة ، ص ٣٧٩ .

(٣) - من أجل الحدود الادارية ينظر ابن شيخ الربوة : المصدر نفسه ص ٢١٣ - القزويني : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٢٤١ - ٢٤٢ - الظاهري ، المصدر نفسه ص ٤٣٥ - عاشور : مصر والشام ص ٣٠٨ - زعرور : المرجع نفسه : ص ٩٧ .

(٤) - ينظر ابن قاضي شهاب : المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٦٤ - الميني : عقد الجمان ج ٣ ، ص ١٠٦ - ابن تغري بردي : المنهل ، ج ٣ ، ص ٢٧ - الصيرفي : نزهة النفوس ، ج ١ ، ص ٢٢٤ - ابن اياس : بدائع ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ١٣١ - البخيت : المرجع نفسه ، ص ١٠٨ - ١٠٩ .

نِياية حماة:

شغلت حماة موقعا استراتيجيا هاما، إذ تواجد فيها معرات عسكرية استراتيجية وجدت عبرها شبكة مواصلات قديمة وحديثة ربطت حماة مع الجبال و باتجاه طرطوس. لذلك احتلت مكانة متميزة في الصراع الذي دار في بلاد الشام. وقد أولاها كلا من الايوبيين والمماليك عناية خاصة. وكان لهذه النياية تاريخ متميز عن بقية نيايات الشام، ذلك أن الحكم الايوبي انقطع في بلاد الشام اثر موقعة عين جالوت، لكنها استمر بها، فقد أقر عليها المظفر قطز الملك المنصوري الثاني محمد بن تقي الدين محمود (٦٨٣هـ/ ١٢٤٤-١٢٨٤م) وأضاف اليه حكم بارين، كما أعاد اليه المعرة وأخذ سلمية منه وأعطاهام لأمير العرب عيسى بن مهنا^(١). عاشت حماة في ظل البيت النقي كملكة، لذلك كان الملك على رأس الجهاز الاداري، واستمرت الملكية فيها في كل المراحل ماعدا فترة الانقطاع من سنة (٦٩٨هـ/ ٧١٠-١٢٩٨-١٣١٠م). لكن في سنة ٦٨٣هـ/ ١٢٨٤م أضاف قلاوون للمظفر محمود لقباً آخر هو سلطان، وعلى هذا حمل ملوك حماة رتبة سلطان، وغدت نياية صغرى داخل السلطنة العظمى^(٢). وأعيدت حماة الى أبي الفداء بصفته وال عليها، ثم أصبح ملكا، وفي آخر فترة حكمه لقب بالسلطان، ثم تولى العرش بعده ابنه الا فضل ناصر الدين محمد الذي حكم (٧٣٢-٧٤٢هـ/ ١٣٣١-١٣٤١م) حيث تم عزله فقدم الى دمشق ليعيش فيها، وبذلك تحولت حماة الى نياية مثلها مثل بقية النيايات، ولم تشهد حماة بعد سقوط الحكم الايوبي أحداث متميزة، ويبدو أنها تراجعت حضاريا وفكريا بعد أن كانت موئلا للعلماء والمفكرين وخاصة في زمان أبي الفداء^(٣).

- (١) - أبو الفداء: المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٠٦-٢٠٧ - المقرئ: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٤٣٢ - ٤٣٧ - ابن تغري بردي: النجوم، ج ٧، ص ٨٣ - سبأ نو: ملكة حماة، ص ٤٠ - ٤١ - ٤٣ - ٨٥ .
(٢) - ابن عبد الظاهر: تشریف، ص ٧٣-٧٤ - اليونيني: ذيل مرآة، ج ٤، ص ٢٠٢-٢٠٤ - أبو الفداء: المصدر نفسه، ج ٤، ص ١٩٠-٢٠٠ - النهری: المصدر نفسه، ج ٣١، ص ١٢١-١٢٢ - الذهبي: دول، ج ٢، ص ١٨٦ - ابن الدوردي: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٣٣١ - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٣، ص ٣٠ - سبأ نو: المرجع نفسه، ص ٩٢ - زعرور: المرجع نفسه، ص ١٠١ .
(٣) - أبو الفداء: المصدر نفسه، ج ٤، ص ٩٣-٩٤-١٣٦ - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٤، ص ١٥٨ - السبكي: طبقات، ج ٦، ص ٨٤ - ابن خطيب الطائرية: المصدر نفسه، ج ١، ورقة ٢٣٥ - سبأ نو: المرجع نفسه، ص ١٢٨-١٣١-١٣٢-١٣٥ - زكي (محمد أمين): تاريخ الدول والامارات الكردية في العهد الاسلامي، ١٣٦٤هـ/ ١٩٤٥م، ص ٢٧٠ .

ولواقع أن حدود حماه لم تتمتع بالثبات والدعم، بل تعرضت للتغيير والتدويل بسبب الصراعات القائمة في المنطقة، فقد بقيت هذه الحدود دون تعديل حتى هجوم دولاكو على البلاد حيث أعاد الحظفر قطزالمنصور على بارين وحماه وأعاد اليه المعرة، وبقيت هذه الحدود دون تعديل حتى زمن أبي الفداء، إذ ضمت المعرة إلى حلب إقطاعاً للامراء الموجودين فيها، وبقيت هكذا حتى سقط الحكم الأيوبي منها. (١)

وضمت حماه جميع الوظائف الإدارية المملوكية الموجودة في النيابات الأخرى، لكنها افتقدت منصب نائب القلعة وهو المنصب الذي وجد في بقية النيابات. وهكذا شكلت حماة صرحاً حضارياً واضحاً في بلاد الشام وماثلت بقية النيابات حيث ضمت الزوايا والربط والخوانق والأسواق والحمامات. (٢)

نيابة صفد :

يعود وجود صفد كنيابة إلى سنة ٦٦٥هـ / ١٢٦٦م، ذلك أن اشتداد الخطار المغولي اقتضى أن تتفرغ دمشق لمواجهة، بينما تقوم صفد بمواجهة عكا الصليبية، وهكذا اقتضت الأوضاع السياسية إيجاد قوة شامية تقوم بالدفاع عن البلاد وكان قيام صفد. (٣)

وقد تمت الإشارة إلى الدور السياسي الذي شغلته حتى تم تحريرها من يد الصليبيين واتخاذها مقراً لنيابة (أو مملكة) لها كياناتها الذاتية وفقاً للآراء والتقاليد. وأول نائب ولي عليها هو عز الدين العلائي سنة ٦٦٤هـ / ١٢٦٦م، وعلى قدمتها مجد الدين الطوري (٤) في البداية لم تمتلك صفد حدوداً واضحة، لكنها كانت في أقصى اتساعها في العصر المملوكي، وقد منحها موقعها مكاناً استراتيجياً. في وسط بلاد الشام، وأمتلك من الموارد والأماكن ما مكنها لمواجهة بقايا الصليبيين في ساحل الشام.

(١) - للمزيد من التفاصيل ينظر: ابن شيوخ الربوة: المصدر نفسه، ص ٢٠٦-٢٠٧- العمري: مسالك، ص ٦٦- القلقشندي: المصدر نفسه، ج ٤، ص ١٤١-١٤٢ - ابن شاهين الظاهري: المصدر نفسه، ص ٤٨-٤٩.

(٢) - الدمشقي: الوفيات، ج ١، ص ٣٢٤- القلقشندي: المصدر نفسه، ج ٤، ص ٢٣٧-٢٣٩ - ابن خطيب الناصرية: المصدر نفسه، ج ١، ورقة ٩٨- العسقلاني: الدرر، ج ١، ص ١٧٨ - ابن قاضي شهاب الدين: المنتخب، ص ٢٦٨-٢٧٠ - سبأ نو: المرجع نفسه، ص ١٤٦-١٤٧.

(٣) - زكار: المرجع نفسه، ص ٥٤٤- عاشور: مصر والشام، ص ٣٠٥.

(٤) - أبو الفداء: المصدر نفسه، ج ٤، ص ٣- ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٣، ص ٢٤٦- المقرئ: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٥٤٥-٥٥٠ - المعيني: المصدر نفسه، ج ١، ص ٤٢١-٤٢٢.

وكان شيخ الصلاحية أحد الرجال الثلاثة الكبار الذين يصرفون شؤون النيابة، أما الآخران فهما نائب السلطنة وناظر الحرمين، ونظرا لمكانة متوليها فقد كان يتقدم شيخ الصلاحية منصب قاضي القضاة في بيت المقدس، أو يجمع بين نظار الحرمين وشيخ الصلاحية، أو بين الشيخة وخطابة المسجد الأقصى، أو نصف الخطابة، أو بين الشيخة ونصف شيخة الخانقاه الصلاحية، وكان يقيم في بعض الأحيان في القاهرة وينوب عنه أحد الشيوخ المقيمين في القدس. (١)

ولقد أثنى البحث في الوضع الإداري لبلاد الشام من التساؤل عن عدم إقدام بيبرس بمسند تحرير انطاكية على اعتبارها نيابة مع أنها تمتعت بموقع استراتيجي هام، فهي عقدة مواصلات تجارية وبرية هامة، كما أنها شغلت دورا سياسيا هاما في المنطقة، بينما اعتبرت طرابلس نيابة ٢.

لا بد من القول أنه طالما كانت حلب تشكل الجبهة الشمالية لبلاد الشام، وتتولى مهمة الدفاع ضد الخطر المغولي، وضد أرمينية الصغرى فلا داعي لجعل انطاكية نيابة. أما طرابلس فقد كانت في السابق إمارة صليبية وأبقاها قلاوون نيابة حيث وجدت معطيات دفعته لذلك وهو موقعها الجغرافي، والبحر يحيط بها من جهة الغرب، وجبال لبنان تحيط بها من بقية الجهات، إضافة إلى دورها السياسي والأزدهار الحضاري الذي حظيت به على مختلف العصور، وهذه العوامل مجتمعة أدت إلى اعتبار طرابلس نيابة.

ولوحظ في فترة البحث أن بعض المؤرخين أكثروا من ذكر ملطية، ولكنهم لم يعتبروها نيابة مستقلة، وإنما تابعة لنيابة حلب، وقد مر ذكرها في الحوادث التاريخية حيث عصى نائبها منطاش سنة ٥٧٦١هـ / ١٢٨٨م. (٢)

وفي النهاية نستطيع القول بالرغم من أن الهيكل الإداري لهذه النيابات شهد اختلاف بعضها، فإنها شكلت جسدا سياسيا واجتماعيا وعسكريا واحدا وهذا ما أظهرته حوادث التاريخ.

- (١) - المقرئ: السلوك، ج ٤، ق ١، ص ٤٤٠ - ٤٨٣ - العلبي: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٩٨ - ٢٨٣ - زكار: المرجع نفسه ص ٥٨٧ - عنوانه: المرجع نفسه، ص ٣٧.
- (٢) - ابن تغري بردي: المنهل، ج ٢، ص ٢١٨.

الفصل الأول

آثار الحملات العسكرية المغولية على المدن .

١- الهجرة ؛

آ- النزوح من المدن الى المدن .

ب- الهجرة من بلاد الشام الى مصر .

ج- الهجرة المغولية الى بلاد الشام .

د- العناصر الوافدة على المدن .

٢- انعدام الاستقرار الاجتماعي ؛

آ- قتل السكان وتعذيبهم .

ب- نهب السكان .

ج- تعذيب السكان .

د- الاسر .

ز- التنظيمات والحركات الشعبية .

هـ- الاستباحة الاخلاقية ؛

١- البغاء

٢- اللواط

٣- حب الفلمان

و- انتشار ظاهرة الحشيشة .

٣- الاثر على الناحية الدينية ؛

١- على المسلمين .

٢- على اهل الذمة .

٣- الزهد والتصوف .

آ- نشأة الزهد وتطوره .

ب- قيام الأربطة والزوايا ودورها والحياة داخلها .

ج- طرق التصوف والآثار الناجمة عن انتشارها

د - كثرة المساجد والمدارس والزوايا .

٤- ادعاء الكرامات وظهور البدع .

٥- هدم المنشآت الدينية .

بقولهم «وكان القيامة قامت» بينما نرح قسم آخر باتجاه البراري والحصون فهلك بعضهم بسبب البرد القارس لأن الوقت كان شتاءً. (١)

وفي سنة ٦٥٩هـ / ١٢٦٠م احتضنت دمشق النازحين من الشمال ومن حلب، حيث قدم هؤلاء بعد هجوم المغول على مدينتهم، ونزلوا على حماء، فانضم بعض سكانها اليهم، وتوجهوا جميعاً نحو دمشق. (٢)

وتدخلت السلطات في بعض الأحيان وأخلت المدن من السكان كما حدث سنة ٦٦٠هـ / ١٢٦١م، فقد أصدر الظاهر بيبرس مرسوماً بإخلاء مدينة دمشق من سكانها لما علم باقتراب المغول، ولا ندري ما غايته من ذلك؟ هل الخوف من الغزاة؟ أم خطة حربية وضعها الظاهر وقصد من وراءها جعل دمشق مسرحاً للصراع العسكري المملوكي الممغولي عند دخولها من السكان بالإضافة إلى التخفيف من خوف أهل المدينة وتبيان المتآمرين مع العدو؟ وقد ذكرت المصادر بأنه رحل قسم كبير منهم إلى مصر، حيث أمر الظاهر بحراستهم من ولاية إلى ولاية حتى باب القاهرة، كما أمر أن لا يؤخذ منهم خفارة، ولا زكاة، ولا يتعرض أحد إلى ما معهم من أمتعة وقماش، ولا يفتشون، وقد وصلوا إلى القاهرة سالمين. (٣)

إن إخلاء مدينة دمشق من أهلها أمر صعب التحقيق لأن عدد سكانها كبير جداً، ناهيك عن وجود عدد كبير من النازحين فيها، وليس من المعقول أن تستوعبهم أية مدينة مروا بها. وربما أمر الظاهر بإخلاء أصحاب الأموال والأعيان والعلماء وأصحاب المهن لاحتياج مصر لأموالهم وعلمهم وخبرتهم، ولا أظن أن النزوح شمل الفقراء المعدمين.

ومن الجدير بالذكر أنه كان كلما تراسى إلى سامع أهل المدن وأهل الثروات والأعيان وأكابر التجار قدوم المغول كانوا ينزحون عنها خوفاً من نهب وسلب أموالهم، والبطش بهم، ولذلك نادراً ما شاركت هذه الفئة في القتال ضد العدو، وإذا ما حصل فإنه يتحرض من الهبشات الدينية أو يضغط من رجال السلطة. وبدأ النزوح من دمشق سنة ٦٦٩هـ - ٦٧٠هـ / ١٢٧٠م لما أغار العدو على حارم والروج، وكان لهذه التحركات انعكاسات اقتصادية سلبية

ابن العميد: أخبار الأيوبيين، ص ٥٠ - أبو شامة: تراجم، ص ٢٠٣ - أبو الفدا: المختصر، ج ٣، ص ٢٠

- المقرئ: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٤٢٣.

(٢) - أبو شامة: تراجم، ص ٢١١ - اليونيني: ذيل مرآة، ج ٢، ص ٨٩ - أبو الفدا: المختصر، ج ٣، ص ٢١٠ - ٢٠٩

(٣) - أبو شامة: تراجم، ص ٢١٩ - ابن عبد الظاهر: الروض، ص ١٣٦ - اليونيني: ذيل مرآة، ج ١، ص ٤٨٧ - ٤٨٨ - النويري: المصدر نفسه، ج ٣٠، ص ٦٣ - ابن كثير: البداية، ج ١٣، ص ٢٣٥ - المقرئ: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٤٧٣.

على المدن ، فقد نتج عنها ارتفاع في الأسعار ، حيث بلغت قيمة الجمل ألف درهم ، وأجرته الى مصر مائتي درهم . (١)

وأثناء ورود خبر وصول المغول الى أطراف حلب سنة ٦٢٨ هـ / ١٢٢٩ م خرج جل سكانها مع مجموعة من جندها باتجاه حمص وحماة ، وتركوا الغلال والأمتعة ، إلا أن هذه التحركات لم تستمر طويلا ، فمجرد رحيل المغول عن المنطقة يرجع من نزح ويمارس أعماله اليومية ، وفي بعض الأحيان كان للسلطة دور في إعادة النازحين الى مدنهم لممارسة ما كانوا يقومون به إلا من فضل البقاء من السكان بعيدا عن مدينته ، وكان أكثر هؤلاء أصحاب المهن كالعلماء والشيوخ الذين تتاح لهم فرص في مدن غير مدينتهم ، وطبيعي أن يتمتع هؤلاء بحياة أفضل إذا ما فظوا الاستقرار .

وتبرز مسألة هامة لا بد من إثارة الاسئلة حولها وهي لماذا لم تحصن السلطات المملوكية المدن بتحصينات دفاعية قوية تجعلها قادرة على صد أي هجوم مغولي ؟ هل كانت الدولة تعاني من نقص في الخزينة المالية ، أم كانت هناك أسباب أخرى منعتها من القيام بذلك ؟ لا أدري ما هي الصعوبات التي جعلت السلطات المملوكية تقف عاجزة عن الحد من نزوح سكان المدن عندما كان يتراعى الى سامعها نبأ قدوم المغول ، وإذا كانت الأسباب الاقتصادية هي المانع من أين أمنت لهؤلاء الطعام وأمكنة الإقامة ؟ على كل ان السؤال يشكل النصف الأساسي من العلم .

وفي سنة ٦٢٨ - ٦٢٩ هـ / ١٢٢٩ - ١٢٨٠ م وصل الى دمشق ومعه عدد كبير من النازحين من مختلف مدن الشام من حلب وما والاها من حمص وحماة والمناطق الشمالية خوفا من المغول الذين نزلوا على دريساك (٢) وعين ثابت وبغراس (٣) ولم يبق بالمدن الا من عجز عن السفر ، فخلت حلب من سكانها حيث التحقوا بحماة وحمص ، وعزم كثير من أهل دمشق والبلاد الشامية على التوجه الى الديار المصرية ليقينهم بأن الأمير سنقر الأشقر سينضم الى المغول ، وبالتالي

(١) - ابن عبد الظاهر : الروض ، ص ٣٩٦ - أبو الفدا : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٨ - النهرى : نهاية الأرب ، ج ٣٠ ، ص ١٨٧ - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٣ ، ص ٢٦١ .

(٢) - دريساك : منطقة ذات قلعة مرتفعة ، لها عين وساتين ، من شرقها مروج متسعة حسنة كثيرة العشب ، يمر فيها النهر الاسود وهي عن بغراس في الشمال بحيلة الى الشرق وبينهما نحو عشرة أميال . ينظر عماد الدين اسماعيل : تقويم البلدان ، ص ٢٦١ .

(٣) - بغراس : وهي ذات قلعة حصينة وهي في الجبل المطل على عمق حارم ، وحارم من جهة الشرق ، وبغراس من جهة الجنوب عن دريساك ، وبينهما بعض مرحلة ، أبو الفدا : تقويم ، ص ٢٥٩ .

ستتحول المنطقة الى جحيم^(١) وتدل عطيات الاخلاء السريعة للمدن على مساعدة السلطات للأهالي في عطية الترحيل.

ولم تذكر المصادر أحوال هؤلاء النازحين في المدن التي قدموا اليها ، عن كثائهم ، وساكنهم ، وغداهم ، ولكن يمكن القول بأن السلطات ربما قدمت لهم بعض المساعدات وأمنت لهم سبل العيش خوفاً من حصول المجاعات والأوبئة وانعكاسات أخرى على المجتمع ككل .

وقد كانت الامكنة الدينية مأوى للنازحين عند قدوم الغزاة وذلك لأنها لم تكن لتجد بسهولة مأوى آخر ، أو بغية التقرب من الله سبحانه وتعالى والدعاء له ، أو نتيجة للأمان الذي تمتعت به الأماكن الدينية في بعض الأحيان . ففي سنة ١٢٨١ هـ / ١٢٨١ م وعند ما علم سكان الشام بقدوم أبغا بن هولاء الى الرحبة خاف السكان واضطربوا ، وتحركوا باتجاهات مختلفة ، فنزع أهل حلب وجندها الى حماه وحمص ، وتركوا أمتعتهم وهو اصلحهم وغلالهم ، ومن نزع في هذه المرة الأدباء والعلماء وأصحاب الحرف والقضاة كتاج الدين أبو زكريا يحيى بن عفيف الكسري (١٢٨٠ هـ / ١٢٨١ م) ، بينما التجأ سكان دمشق الى الجوامع بما في ذلك الشيوخ والأطفال وأخرجوا المصحف العثماني وغيره على الرؤوس ، وخرج الخطباء والقراء والمؤذنون الى المصلى ظاهر دمشق يسألون الله الظفر والنصر . ولما انتصر المسلمون على المغول في معركة وادي الخازندار عاد من نزع عن بلاده وأوطانه واستقر فيها .

وخلت بعض البقاع في بلاد الشام من سكانها نهائياً نتيجة للأعمال الحربية ، إذ هجرها سكانها ريثما تميل الأحوال الى الاستقرار والهدوء ، وهذا ما حصل في وادي التيم ، فقد هجره أهلها والتجأوا الى جبل لبنان ينشدون الأمان والاستقرار ، ولم يعد / بلد عامر سوى حاصبيا^(٢) . وأخلى الغزاة المغول بعض المدن من سكانها بالقوة ، وهذا ما حصل لسكان (رصافة الرقة) فقد قام المغول سنة ٦٨٨ هـ / ١٢٨٩ م باخلاء أهلها عنها ، فسكنوا حماة وحمص وطبرية وصيدا^(٣) . وأجبرت التهديدات المغولية السكان على النزوح باتجاه دمشق ، وهذا ما حصل سنة ٦٩٦ هـ / ١٢٩٦ م كذلك سنة ٦٩٨ هـ / ١٢٩٨ م ، وما ان وصلوا إليها حتى وجدوا أهلها يستعدون للفرار

- (١) - ابن عبد الظاهر: تشريف الأيام ، ص ٧٦ - المنصوري: التحفة ، ص ٩٥ - ابن كثير: البداية ، ج ١٣ ، ص ٢٩١ - ٢٩٢ - ابن خلدون: العبر ، ج ٥ ، ص ٤٨٥ - ابن الفرات: تاريخ ، ج ٧ ، ص ١٨٦ - المقريزي: السلوك ، ج ١ ، ص ٣٨٢ - العيني: عقد الجمان ، ج ٢ ، ص ٢٥٤ . ابن تغري بردي: النجوم ، ج ٧ ، ص ٢٩٨ .
- (٢) - ابن كثير: البداية ، ج ١٣ ، ص ٢٩٤ - ٢٩٥ - ابن حبيب: تذكرة النبوة ، ج ١ ، ص ٦٤ - ابن الفرات: المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢١٣ - ٢١٤ - المقريزي: السلوك ، ج ١ ، ص ٣٩١ - ابن تغري بردي: النجوم ، ج ٧ ، ص ٣٠٢ - ٣٠٥ .
- (٣) - كرد علي: خطط: ج ٢ ، ص ١٢١ .
- (٤) - ابن الشحنة: الدرر ، ص ١٦١ .

معهم ، لكن أعضاء السلطة تدخلوا وأصدروا أمراً مفاده أن من خرج منهم/في حل من ماله ودمه ، فتوقف أهل دمشق عن الهجرة . (١)

وانعكست هذه التحركات السكانية بشكل سلبي على المجتمع العربي الاسلامي ، فعلى الصعيد العائلي حصل تفكك أسري ، فالعائلة الواحدة تفرقت في عدة أماكن وربط التقى أفرادها فيما بعد ، وربما لم يلتقوا . ففي سنة ١٢٩٩هـ / ١٢٩٩م وردت الى دمشق قفول كثيرة من النازحين من حلب وحماة وداريين من المغول ، ولما استوطن هؤلاء دمشق أخذ أهلها بالنزوح منها الى القرى المجاورة ، وإلى القلعة ، وآخرون توجهوا نحو القدس والخليل ، ومنهم من نزح باتجاه قلعة صند وعت الفوضى وأصبح الناس كأنهم يساقون الى المحشر ، فلا يلتفت الأخ الى أخيه ، ولا الأب الى ابنه ، ولا الملوك الى سيد . (٢)

وعند سماع أهل بلاد الشام بتوجه غازان للمنطقة سنة ٧٠٠هـ / ١٣٠٠م تفرقوا في السواحل ، وقصدوا الحصون وتشتت أغلبهم من الدفريات الى غزة ، وتجمعت قوافل النازحين من حلب وغيرها في دمشق ، وعندما أرادت السلطة اخلاء المدينة خوفاً من غازان مروالي دمشق في الأسواق ، وأخذ يصيح الى متى قعودكم ، من استطاع السفر ظميراً ، وأغلق البلد أمام النازحين من المناطق الاخرى ، وازدحم الناس بالقلعة ، واقتسموا طرقها بالشبر ، وسافر القوي وبقي الضعيف الذي عجز عن الحركة ، وسافر أعيان البلد ، وخرج الكثير من الناس خفاً وثقالاً بأهليهم وأولادهم ، وجعلوا يحملون الصغار في الوحل الشديد ، وقد خرج الكثير منهم على دواب ضعفت من قلة المعلف مع كثرة الامطار والبرد الشديد والجوع . (٣)

وكان أهل دمشق آخر سكان بلاد الشام الذين تركوا مدینتهم ونزحوا الى المناطق المجاورة ، ففي سنة ٧٠٢هـ / ١٣٠٢م ترك بعض أهل دمشق المدينة لجؤوا الى الجبال المجاورة بسبب قدوم النازحين من حلب وحماة وداريين من الغزاة بعد أن سمعوا بعبورهم للفرات ، والذين ظلوا في المدينة لجؤوا الى القلعة وظلوا فيها حتى انتهت وقعة شقعب في هذه السنة ،

(١) - اليافعي : مرآة الجنان ، ج ٤ ، ص ٢٣١-٢٣٢ - ابن تغري بردي : النجوم ، ج ٨ ، ص ١٥٧ .

(٢) - المنصوري : التحفة ، ص ١٥٧ - الذهبي : العبر ، ج ٥ ، ص ٣٩١ - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٤ ، ص ٦ - المقرئ : المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٣ ، ص ٨٨ - العيني : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٨ - ٢٥ - عاشور : المرجع نفسه ، ص ١٤٦ - شهاب : الدولة الايلخانية ، ص ١٦٥ - فهي : المرجع نفسه ، ص ٢٠٢ .

(٣) - المنصوري : المصدر نفسه ، ص ١٦٠ - ابن ابيك الدواداري : الدرر الفاخر ، ص ٤٧ - الذهبي : دول ج ٢ ، ص ٢٠ - العبر ، ج ٥ ، ص ٤٠٩ - اليافعي : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٢٣٤ - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٤ ، ص ١٠٥ - المقرئ : المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٣ ، ص ٩٠ - ابن تغري بردي : النجوم ، ج ٨ ، ص ١٣١-١٣٢ - عاشور : المرجع نفسه ، ص ١٦٠ .

المغول إلى حمص وتيقن أهل دمشق من ذلك رحلوا عنها. (١)

لقد ضمت هذه التحركات بين جناحيها التجار العابرين والحجاج، والأساتذة والشيخوخ الذين تمتعوا بوسائل العيش والاصداق، والاتصالات، كما اكتظت المدن نتيجة هذه الهجرات بأعداد هائلة من المستوطنين والصوفية والمعوزين، وسكن المرضى والعجزة المعوقون في الشوارع والمساجد، فأدت هجرة الشيخوخ والأساتذة إلى خسارة المدن للعلم وإلى تأخر التقدم الثقافي والحضاري. (٢)

وقد نال بعض النازحين مكانة اجتماعية مرموقة في المنطقة التي نزحوا إليها، إضافة إلى انفتاح فرص العمل أمامهم، فأدت هذه العوامل إلى استقرار بعضهم في المناطق التي نزحوا إليها، ونذكر منهم على سبيل المثال طيغنا واسمه الشريف عتيق الشريف شهاب الدين نقيب الأشراف بحلب، هاجر إلى دمشق أثناء وقعة تيمورلنك، وأقام بها وحدث، وعلم الخط إلى أن توفي سنة ٧١٠هـ / ١٣١٥م، كذلك اسحق بن أبي بكر بن إبراهيم بن النحاس من حلب ولد سنة ثلاث أو أربع وأربعين وستائة، رحل إلى دمشق لما استولى المغول على حلب، وعمل عدة أعمال منها أنه أقام فقيها بالمدارس بصحن من الزاوية، كما أنه رتب سمعا بدار الحديث الأشرافية بعد ابن مشرف، توفي سنة ٧١٠هـ. (٣)

غير أن بعضهم الآخر عاد إلى منطقته الأساسية واستقر بها منهم اسماعيل بن علي ابن محمد أبو الخير البقاعي الدمشقي كان يشتغل بالعلم، وله نظم حسن، فرمن تيمور سنة ٨٠٣هـ / ١٤٠٠م إلى طرابلس وأقام بها حتى سنة ٨٠٥هـ / ١٤٠٢م ثم عاد إلى دمشق وظل بها حتى توفي سنة سبع وثمانائة، إضافة إلى محمد بن محمد بن علم الدين العيني القفصي الذي نزح إلى قرى جبل سمعان، ولما رحل المغول عن بلاد الشام عاد إلى ولايته في حلب، توفي سنة ٨٠٥هـ / ١٤٠٢م وغيره كثير لا سبيل لذكرهم كلهم. (٤)

- (١) - المقرئ: السلوك، ج ٣، ق ٣، ص ١٠٣١-١٠٣٤-١٠٣٦-١٠٣٨-العسقلاني: انبا، ج ٤، ص ١٩٢-ابن تغري بردي: النجوم، ج ١٢، ص ٢٢٧-٢٣٨-ابن أبياس: بدائع، ج ١، ق ٢، ص ٢٢٧-٢٣٨-لا م (هارولد): تيمورلنك، بيروت، المطبعة الوطنية، الطبعة الأولى، ١٣٩٤، ص ١٢٣-١٢٤-كرد علي: خطط، ج ٢، ص ١٧٠-العسقلاني: تيمور، ص ١٢.
- (٢) - العسقلاني: انبا، ج ٥، ص ١٦٥-السخاوي: الضوء اللامع، ج ٢، ص ٣٠٣-٣٠٤، ج ٤، ص ١٣-لابيدوس: مدن، ص ١٤١.
- (٣) - ابن خطيب الناصرية: الدرر، ج ١، ورقة ٢٢٤-السخاوي: الضوء، ج ٤، ص ١٣.
- (٤) - ابن شداد: تاريخ الظاهر، ص ٤٢-ابن خطيب الناصرية: الدرر، ج ٢، ورقة ٢٣٢-العسقلاني: انبا، ج ٥، ص ١٢٢-السخاوي: الضوء، ج ٢، ص ٣٠٣-٣٠٤، ج ١، ص ١٣.

صفوة القول ان المناطق الجنوبية والشمالية تعرضت أكثر من مناطق الشام الاخرى للاجتياحات العسكرية المغولية، وقد تركزت الهجمات على حلب ودمشق باعتبارها المدن الهامة في المنطقة. أما بالنسبة للكرك والشوبك فلم تتعرض لهذه الحملات ولم يتأثر سكانها بشي* من التحركات السكانية.

وقد نعمت القدس في هذه الفترة بشي* من الازدهار والاستقرار حيث وردت اليها أعداد من المهاجرين من العراق والبلاد الشرقية الذين تركوا بلادهم أمام الضغط المغولي، وانتقلوا الى حماه وحلب ودمشق والقدس. مما أدى الى زيادة في عدد سكانها وصل الى ٤٠٠٠٠ نسمة لكن غزوة تيمورلنك خلخلت الديمغرافية السكانية، فقد أخذت الديمغرافية تتدنى وقد ذكر بعض المؤرخين في ذلك أن القدس اذا اقيمت الصلاة فيها لا يصلي خلف الامام سوى رجلين. (١)

والجدير بالذكر أن هذه التحركات نجم عنها آثار متعددة على الصعيد الاجتماعي والاقتصادية، والسياسية، فعلى الصعيد الاجتماعي أدت الى التفكك الاسري، فقد ساهمت الفوضى التي رافقت عمليات النزوح أحياناً الى توزيع العائلة الواحدة في عدة أماكن، إضافة الى انتشار المجاعات والاصقة، وازدياد اللجوء الى الزوايا والارطة باعتبارها تقدم العيش الضروري لهم، مما أدى فيما بعد الى كثرة العاطلين عن العمل في هذه الزوايا، وقيامهم بأعمال السلب والنهب واللصوصية وغيرها من الاعمال الاخرى.

وعلى الصعيد السياسي أدت هذه التحركات الى إزالة مدن بكاطها كرصافة الرقة. وعلى الصعيد الاقتصادي أدت الى ركود في النواحي الاقتصادية، حيث كان السكان على يقين بأن ثروتهم ستصادر من قبل الغزاة، لذلك ربما حجوا عن اقتناء النفائس وفضلوا الابقاء على الثروات المالية لسهولة نقلها عند نزوحهم. كما سببت هذه التحركات ارتفاعاً في أسعار المواد الغذائية الضرورية، وأسعار وسائل النقل، ونزوح المهرة من الحرفيين مما أدى الى انخفاض جودة المصنوعات.

(١) - المقرئى: السلوك، ج ٤، ق ١، ص ٢٢٥ - غوانة: بيت المقدس، ص ١١٢ - ١١٨.

ب - الهجرة من بلاد الشام الى مصر:

- أوضحت دمشق مركزاً لتجمع النازحين من مختلف الجهات الشمالية، حلب، حمص، حماه، أو الشرقية كالجزيرة ومدنها كالرها وماردين وعينتاب وحران. وكان أكثر هؤلاء النازحين يسرون منها باتجاه مصر بعد أن يأخذوا قسطاً من الراحة.

وقد ارتبطت الهجرة الى مصر بعوامل عسكرية وسياسية، فكلما سمع سكان المنطقة بقدر من حملة عسكرية مغولية كانت قوافل المهاجرين تعبر الى مصر خوفاً على حياتهم وأموالهم وكانت هذه الهجرات تتم بشكل فردي أو جماعي.

كانت الموجة الأولى الكبيرة من المهاجرين من بلاد الشام لمصر اثر دخول هولاكو لبلاد الشام، فقد هاجر قسم من سكان دمشق خوفاً من سطوة هولاكو بعد ما تراسى الى سامعهم ما فعله بالعراق وقد عانى هؤلاء المهاجرين كثيراً من مشقات الطريق اذ كان الزمن شتاءً، فمات كثير منهم، إضافة الى تعرض الكثيرين للنهب. (١)

كما استقبلت مصر مهاجرين جدداً اثر موقعة عين جالوت سنة ٦٥٨ هـ / ١٢٥٩ م ذلك أن المهاجرين كانوا من عامة الناس، كما كانوا من الأمراء. (٢)

وعند سماع أهالي دمشق سنة ٦٧٩ هـ / ١٢٨٠ م بمهاجمة المغول لحلب وقتل سكانها تنهبت قوافل المهاجرين لمصر من جديد. (٣)

ولكن لماذا كان سكان بلاد الشام يهاجرون باتجاه مصر كما علموا بقدر من المغول الى بلاد الشام أو عند مهاجمتهم أي مدينة؟

من الطبيعي أن يكون لأعمال المغول الارهابية سبب هام في هجرة هؤلاء السكان، فهذه الأعمال كانت تلقي الخوف في النفوس، وكانت تتمثل بالقتل والسلب والنهب والاستباحة الأخلاقية، والمعروف عن المغول أنهم لم يرحموا أي شعب هاجموا بلاداً. فخططهم كانت تهدف إما الى الدخول للمدن مباشرة بعد معارك عسكرية بينهم وبين السكان، أو عن طريق منسج سكان المدن الأمان لتسهيل دخولهم.

(١) - الذهبي: دول، ج ٢، ص ١٦١ - المقرئ: السلوك، ج ١، ص ٢، ص ٤١٦ - العيني: عقد الجمان، ج ١، ص ٢١٧.

(٢) - ابن عبد الظاهر: الروض، ص ٧٩ - اليونيني: ذيل مرآة، ج ١، ص ٣٤٩.

(٣) - اليونيني: ذيل مرآة، ج ٤، ص ٤٥ - ابن كثير: البداية، ج ١٣، ص ٢٩٢ - ابن خلدون: العبر، ج ٥، ص ٨٥٥.

ساد بلاد الشام استقرار نسبي بعد ذلك حتى قدوم غازان الى المنطقة سنة ٦٩٨-٦٩٩ هـ / ١٢٩٨-١٢٩٩ م ، فبعد ومه شعر السكان بالخوف وتوجه الكثير من اهل دمشق الى مصر ومعهم التركمان والعرب والعجم. ومن كافة مدن الشام كحلب وحمص والساحل وكان المهاجرون من أجناس مختلفة. (١)

وبينما كان أهل الشام يصدون جراحهم ويلمون شتاتهم ان بالاخبار ترد بأن غازان عازم على التوجه لدمشق ، فشرع سكان دمشق بالهرب الى مصر والشوك والكرك ليقينهم بتوجه غازان اليهم حين تحين الفرصة له ، لكن المشايخ ومنهم تقي الدين بن تيمية تدخلوا لتهدئة النفوس وحث الأهالي على الجهاد ، لكن هذا لم يمنع اهل دمشق من السرحيل باتجاه مصر فانتشروا في البراري والقفار ، كما نسح الكثير من العلماء والمفكرين أمثال رشيد الدين اسماعيل بن عثمان القرشي الدمشقي وغيره .

لكن غازان أخرق دمه لدمشق بسبب الظروف الجوهية السيئة ، وسبب قلة المؤن ، فنجس الله أهل الشام من كارثة محققة. (٢)

بعد ما استقرت الامور نسبيا في المنطقة حتى قدوم الغازي تيمورلنك ومهاجمته للمناطق الشمالية فيها جرح قسم من الأهالي الخائفين باتجاه مصر ، وتعرض هؤلاء لغارات الاعراب في الطريق . ومن هاجر من العلماء في هذه الواقعة كمال الدين عمر بن العديم حيث كان معتقلا بقلعة حلب ، فلما افرج عنه تيمورلنك خرج الى أريحا ثم الى مصر وتولى هناك عدة مناصب وولي بن محمد بن عباس البعلبي الدمشقي المعروف بابن اللحام ، وأحمد بن محمد بن قاسم الدمشقي الفقاعي شهاب الدين كان أبوه فقاعيا فاشتغل هو بالعلم ، وأبراهيم بن محمد بن بهادر ابن أحمد القرشي الغزي . الذي ولد سنة ٧٤٥ هـ / ١٣٤٤ م وسكن على شاطئ النيل (ت ٨١٠ هـ). (٣)

أما الفئات التي هاجرت الى مصر فيمكن تقسيمها لاربع فئات رئيسية :

- (١) - المقرئ : المقفى ج ٧ ، ص ١٧٤ - العيني : عقد الجمان ج ٤ ، ص ٧٢ - ابن تغري بردي : النجوم ج ٨ ، ص ١٢٣ .
- (٢) - ابن ابيك الدوادري : المصدر نفسه ، ص ٤ - أبو الفدا : المختصر ج ٤ ، ص ٤ - الذهبي : ذيل العبر ، ص ٧٧ - الصفدي : الوافي ج ٤ ، ص ٣٥٨ - اليافعي : مرآة ج ٤ ، ص ٢٥٣ - ابن كثير : المصدر نفسه ج ١٤ ، ص ١٤ - المقرئ : السلوك ج ١ ، ص ٩٠ - المقفى ج ٢ ، ص ٢٣ - دهقان : ولاية ، ص ١١٥ - ١١٦ .
- (٣) - ابن خطيب الناصرية : الدر ج ٢ ، ورقة ١٠٤ - المقرئ : السلوك ج ٣ ، ص ١٠٣ - العسقلاني : انبا ج ٤ ، ص ٣٠١ - ج ٦ ، ص ٢٠ - السخاوي : الضوء ج ١ ، ص ٣٠ - ابن اياس : بدائع ج ١ ، ص ٦١ - العلي : تيمورلنك ص ١٥٦ - شهاب : تيمورلنك ، ص ٣٢٢ .

٦- فئة الفقراء وعامة الشعب.

ب- فئة العلماء. وقد ضمت كتب التراجم والسير أسما* الكثير من العلماء والادباء* والمفكرين الذين هاجروا الى مصر والذين قضى بعضهم نحبه في تلك الديار ولنذكر على سبيل المثال أسما* بعض من الجرم الكثير الذي أورد المؤرخون :

- عبد الرحيم بن عبد الرحيم (ت ٦٧٠هـ / ١٢٧١م) تولى نظر الجامع بحلب سنة ٦٤٩هـ / ١٢٥١م ، وكذلك البيمارستان واستمر الى سنة أربع وخمسين ، وفوض اليه نظر الخزانة للصحة بدمشق ، وما زال بها ناظرا الى أن خرج من دمشق ناجعا الى الديار المصرية .

- الصدر علا* الدين أبو الحسن بن الشيخ منتجب الدين محمد بن نصر الله الحلبي (ت ٦٤٧هـ / ١٢٧٥م) هاجر الى مصر وسكنها وأقام بها الى سنة ٦٦٣هـ / ١٢٦٤م فطلبه المنصور صاحب حماه فتوجه اليه واستوزره .

- محمد بن غالب بن محمد بن مري نصير الدين أبو عبد الله نصاري كاتب الحكم بدمشق توفي بالديار المصرية .

- الشيخ أبو حامد الحسن بن عماد الدين علي بن الحافظ بها* الدين القاسم بن الحافظ خرج من دمشق أيام الجفلة الى مصر ولما أراد العودة مات في الشوك (ت ٦٥٨هـ / ١٢٥٩م) .

- نجم الدين البعلبكي (ت ٧٣١هـ / ١٢٣٠م) توفي بالمدسة الصارمية ، كتب ونسخ وحصل الكتب وقرأ على الشيخ وتوجه الى القاهرة مهاجرا سنة ٧٠٢هـ / ١٣٠٢م .

- مروان بن نيروز بن حسن حيث كان ولي مشيخة دار الحديث الاشرفية بدمشق ، خرج الى حلب وأقام بها حتى وقعت المغول ضد مصر فوصلها ، واستشهد قاضي قضاتها تاج الدين عبد الوهاب ابن خلف المعروف بابن بنت الأغر ، ورتبه بالشارع وفوض اليه عقود الأنكحة ، ولم يزل قاضيا الى أن (ت سنة ٦٧٥هـ / ١٢٧٦م) وانتقل معهم الى مصر وكيل بيت المال محمد

ابن الحسين بن زريق بن عيسى حيث توفي بالقاهرة سنة ٦٨٠هـ / ١٢٨١م . (١)

(١) - أبوشامة : تراجم ، ص ٢٥٩ - ابن شداد : تاريخ ، ص ٤٢ - ٤٤ - ١٤٦ - ٢١٨ - الصفدي : الوافي ج ٤ ، ص ٣١٢ - السبكي : طبقات ، ج ١ ، ص ٣٢٧ - ابن خطيب الناصرية : الدرر ، ج ٢ ، ورقة ٢٣٢ - النعماني : الدارس ، ج ١ ، ص ٣٢٧ .

وفي أثناء غزوة غازان هاجر إلى مصر جماعة من أعيان دمشق كالقاضي إمام الدين الشافعي ،
وناج الدين الشيرازي ، وعلم الدين الصوفي وغيره حتى بقيت دمشق شاغرة ليس فيها حاكم
ولا رادع سوى نائب القلعة أرجواش. (١)

جب فئة الملوك والأمراء والأعيان وأهلهم وحاشيتهم . إذ كان الأمر يبعثون بنسائهم وأموالهم
وأولادهم إلى مصر عند اقتراب الخطر المغولي منهم وهذا ما حصل سنة ٦٥٧ هـ / ١٢٥٨ م. (٢)
ووصل إلى مصر أهل الملك الناصر وأهل أخيه الملك الظاهر فاحسن استقبالهم الظاهر بيبرس
وأمدهم ببعض النفقات والأقلام. (٣)

وجيشة الجند والقادة الذين انهزموا في المعارك أمام المغول وهذا ما حصل عندما أخفق الجنود
المسلمون في صد تيمورلنك من الاستيلاء على دمشق. (٤)

لقد سلك المهاجرون أثناء رحيلهم إلى مصر طريقين ، بري ، وبحري . وإذا كانت المصادر قد
أوردت بأن المهاجرين الذين سلكوا الطريق البري تعرضوا لمتاعب ومشقات جمة منها غارات
البدو عليهم في الطريق باعتبارهم سلكوا طرقاً جبلية كثيرة وخاصة في فلسطين وهي التي
استوطن بها البدو ، كما تعرضوا لظروف مناخية صعبة . فان المصادر لم تورد أية معلومات عن
المهاجرين إلى مصر بحراً . فانه هجوم هولاء كوغلي بن بلاد الشام رحل كثير من السكان باتجاه
مصر ، وقد عانى هؤلاء المهاجرون عن طريق البر مشقات الطريق إذ مات كثير منهم بسبب
الشتاء القاسي وتعرض كثيرون منهم للنهب. (٥)

وعانى المهاجرون أثناء غزوة غازان من ارتفاع أجور النقل والأسعار ، فقد بلغت اجرة كرا
المحارة إلى مصر خمسمائة درهم ، واجرة الخمار خمسمائة درهم ، وشن الجمل ألف ، واضطر
هؤلاء لبيع امتعتهم وحوائجهم بأرخص الأثمان. (٦)

وتعرض الذين هاجروا إلى مصر أثناء هجوم تيمورلنك على بلاد الشام لمهاجمة البدو ،

(١) - ابن خطيب الناصرية: الدرر ج ٢ ورقة ١٢٤ - العيني: عقد الجمان ج ٤ ، ص ٢٣-٢٤
- دهان: ولاية ، ص ٩١ .

(٢) - ابن العميد: أخبار الأيوبيين ، ص ٤٩ .

(٣) - ابن عبد الظاهر: الرض ، ص ٧٩ .

(٤) - ابن تغري بردي: النجوم ج ١٢ ، ص ٢٣٦ .

(٥) - المقرئ: السلوك ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤١٦ .

(٦) - الصفدي: الوافي ج ٤ ، ص ٣٥٨ - ابن كثير: البداية ج ١٤ ، ص ١٤١ - ابن تغري بردي: النجوم
ج ٨ ، ص ١٥٨ - دهان: ولاية ، ص ١١٠ .

فقد قاموا بسلبهم ونهبهم. أما الذين هاجروا عن طريق البحر فربما تعرضوا للنهب والسلب، ويؤكد هذا وصف أحد المؤرخين بأنهم وصلوا إلى مصر « في أسوأ حال وأنفس هيئة »^(١). عبر المهاجرون البحر الميت باتجاه يافا ثم دمياط عن طريق البحر المتوسط واتجهوا نحو القاهرة.

واحتلت القاهرة الدرجة الأولى بالنسبة للمدن التي استوطن بها المهاجرون لأنها عاصمة دولة المماليك بالإضافة لاحتوائها على المراكز العلمية والأدبية والدينية في مصر. تلتها مدينة دمياط في الأهمية.

وكان معظم هؤلاء المهاجرين يبيتون في الأماكن الدينية كالتراب والجوامع لكثرتهم، فالمهاجرون أثناء غزوة غازان سكن قسم منهم القرافة وجامع ابن طولون والحسينية.^(٢)

ونستطيع القول بأن السلطات المملوكية قدمت بعض المعونات لهؤلاء المهاجرين حتى استطاعوا العيش ريثما يخرج العدو من البلاد، ومن المرجح أنها ألزمت سكان المناطق التي أقام بها المهاجرون بتقديم المساعدة المؤقتة لهم.^(٣)

أنت هذه الهجرات إلى الأقاليم بالتوزيع الديمغرافي للسكان في المنطقة، فقد هجر الفلاحون أرضهم وأصحاب الحرف حرفهم، والتجار تجارهم مما أدى إلى تضرر الفعاليات الاقتصادية، إلى جانب العلماء والفقهاء. ونذكر مثالا على ذلك علي بن داود بن جنادة شيخ العربية الذي هاجر سنة ٧٠٢ هـ / ١٣٠٢ م اثر سماعه بقدم المغول فراسله بد الدين نصاح قائلا:

يا غائبا قد كنت أحسب قلبه بسوى دشق وأهلها لا يغلق

ان كان صدك نيل مصر عنهم لا غرو فهو لنا العدو والأزرق^(٤)

كما سببت هذه الهجرات ركودا في معقل العلم والثقافة مما أدى إلى خسارة بلاد الشام مكانتها الثقافية المتميزة، وأدت هذه الهجرات إلى ظهور الحرافيش (الفلاحين الذين قدموا من القرى والجو واللدوايا والساجد) وكثرة قيامهم بأعمال السلب والنهب في المدن الخالية من السكان.^(٥) لما كان لهذه الهجرات أسوأ الاثر في مسيرة التقدم الحضاري للمجتمع فخلو

(١) - ابن اياس: بدائع هج ١، ق ٢، ص ٦١٨.

(٢) - المقرئ: المقفى، ج ٧، ص ١٧٤ - العيني: عقد الجمان، ج ٤، ص ٧٢ - السخاوي: الضوء، ج ١، ص ٢٠٣.

(٣) - المنصوري: التحفة، ص ١٥٨.

(٤) - ابن شاذان: المكتبي: المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٠٦.

(٥) - ابن كثير: البداية، ج ١٤، ص ٧.

أى منطقة من علمائها ومفكرها يجعل الظلام والتخلف والجهل يسودها .
 أما بالنسبة لمصر فقد كان لهذه الهجرات أثران سلبي وإيجابي . فالأثر السلبي تجلى في أن
 المهاجرين شكوا عيضا اضافيا على السلطة المملوكية في مصر التي دفعت أحيانا نفقات اقامتهم
 من خرائنها ، كما أدت الى نقص بعض المواد الضرورية فأدى لارتفاع أسعار المواد المفقودة
 وهذا ما عاد بالضرر على السكان المحليين الذين أُرهِقوا كاهلهم فرض ضرائب جديدة لمواجهة
 الوضع المستجد . أما الأثر الايجابي فيتجلى في نقل المهاجرين لعادات وطباع اجتماعية
 (اللباس والطعام وعادات أخرى مثل الأفراح والأحزان) ، ومن المؤكد ان المهاجرين الذين
 استقروا نهائيا قد اختلطوا بالمجتمع المصري وذاهبوا في بوتقة عاداته الاجتماعية فأدى ذلك الى
 وجود صلة قرى بين أسر مصرية وأسر من بلاد الشام .

والمرجح أيضا أنه كان في صفوف المهاجرين بعض من مهرة الصنائع الحرفيين ، حيث استفاد
 منهم المجتمع المصري في مجال البناء ، والتجارة ، والمهن اليدوية الأخرى . وبالتالي فإن هذه
 الهجرات أضافت أشياء جديدة في الحياة العلمية والفكرية والاجتماعية للمجتمع المصري . (١)
 غير أن السلاطين سرعان ما أدركوا خطورة هذه الهجرات فكانوا يقومون بإعادة المهاجرين
 في بعض الأحيان ، والقيام بالمشاريع الإصلاحية في مناطقهم التي هاجروا منها وتأمين سبل
 الحياة الرغيدة ، مما يحفزهم بالعودة الى مناطقهم ، لكن سيطرة العثمانيين على المنطقة
 لم تعط الممالك الفرصة لاتمام أعمالهم هذه .

(١) - المقربرى : المقتضى ، ج ٧ ، ص ٧٤ - المصنعي : عقد الجمان ، ج ٤ ، ص ٧٢ .

ج: الهجرة المغولية الى بلاد الشام:

وفردية حيانا

شهدت مدن الشام قدوم هجرات مغولية جماعية أحياناً/أخرى، وقد تعددت أسباب هذه الهجرات، فمنها السياسية المتمثلة بالصراع والحروب بين الأمراء والسلاطين، ولم تقتصر آثار هذه الحروب على المجتمع المغولي فقط، بل تعدتها لتشمل المناطق التي خضعت لهم، وترتب عليها ازدياد تجارة الرقيق، وهجرة أقوام وطوائف من الأجناد التي خضعت للمغول، أو من المغول أنفسهم.

أما الدوافع الأخرى للهجرة فهي الاقتصادية الناجمة عن طبيعة العلاقات الاقتصادية المغولية، فنتج عنها في بعض الأحيان سوء الأوضاع وبالتالي أدت الى الغلاء والمجاعة وبالتالي الهجرة، كما أن العوامل الطبيعية وانتشار الأمراض ساهمت في ازدياد الهجرة نحو بلاد الشام.

كانت بلاد الشام ممراً لعبور هؤلاء المهاجرين الى ابواب السلطنة في مصر، وسمي هؤلاء باسم الوافدية أو المستأنين، وعند وصول هؤلاء لمصر بدؤوا في الاندماج بالمجتمع، فارتبط بعضهم بالممالك عن طريق المصاهرة، ودخل عدداً آخر في خدمة الممالك والأمراء، ووصلوا الى مراتب عليا لم يتوصل اليها بقية الطوائف كالتركمان والكرد والبدو، لكنهم لم يتوصلوا لمكانة الممالك السلطانية الذين اشترى بالمال، كما التحق عدد قليل منهم بفرق الممالك السلطانية والخاصية لكن ترقيتهم في سلك الجيش خضعت لقيود شديدة (١) والباحث المتتبع لسنوات هجرتهم يلاحظ كثرتها في القرن السابع الهجري/الثالث عشر الميلادي، فقد وفدوا اثر معركة عين جالوت سنة ٦٥٨ هـ (٢).

نتج عن الأوضاع السياسية الداخلية للإمبراطورية المغولية هجرة البعض نحو منطقة بلاد الشام، فقد سببت الحروب الطاحنة بين هولاكو وابن عمه بركة خان سنة ٦٦٠ هـ/١٢٦٢م هجرة جماعة كبيرة من المغول الى بلاد الشام، وأرسلت هذه الجماعة من بركة الى هولاكو قبل وقوع الحرب بينهم نجدة له، ولما وقعت الحرب بينهم كتب يستدعيهم، وإذا لم

(١) - النويري: المصدر نفسه، ج ٣١، ص ٢٩٩ - ابن خلدون: المعبر، ج ٥، ق ٤، ص ٨٧٩ - المقرئ: السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٨١٣ - التعريفي: الممالك، ص ٥٧ - ٥٨.

(٢) - الذهبي: المعبر، ج ٥، ص ٢٦٣ - ٢٦٤.

يستطيعوا الحضور فعليهم اللجوء إلى السلطان المملوكي ، فلما سمع السلطان بقدرتهم كتب إلى النواب ببلاد الشام باكرام الوافدين ، والا حسان اليهم ، وتقدير المساعدات لهم وكسل ما يحتاجون اليه ، وسيرت اليهم الخلع والاعانات والسكر والأغنام والشعير ونحوه ، وساروا إلى مصر ، فاستقبلهم الظاهر بيبرس ، وأنزلهم في دورينيت لهم ، وأكرم وفادتهم ، وقدم لهم الأموال وأمر بعضهم ، فدخل هو "لا" في الاسلام ، ويصف المقرئ في حال هو "لا" واهتمام السلطان بهم حيث قال : « وأعطى السلطان كبارهم أمريات فمنهم من علمه أمير مائة ، ومنهم من ذلك ، ونزل بقيتهم من جلة البحرية وصار كل منهم من سعة الحال كالأمير في خدمته الأجناد والفلمان ، وأفردهم عدة جهات برسم مرتبهم وكثرت نعمهم وتظاهروا بديار الاسلام فلما بلغ المغول ما فعله السلطان مع هو "لا" قدم عليه منهم جماعة وهو يقاسمهم بمزيد من الاحسان فتكاثروا بديار مصر ، وتزايدت العداوة بالقوق وما حوله » (١)

واجتذبت أنباء هذا الاحسان لهو "لا" قديم جماعات أخرى مغولية ، وتوافدوا على ثلاث دفعات ، ففي سنة ٦٦١ هـ / ١٢٦٢ م قدمت الدفعة الأولى ، فقد ورد البريد من حلب والبيرو بأن جماعة مستأمنة عددها الف وثلاث مائة فارس من المغول والبهادرية وردوا إلى المنطقة ، وبالطبع كانت بلاد الشام مرا لهم ومن المحتمل أنهم تزودوا بما يحتاجونه منها أثناء مرورهم ، وأن الحكومة قد اهتمت بهم وأمنت لهم جميع ما يحتاجونه ثم اجتازوا إلى القاهرة ، فأمر السلطان بعمارة مساكن لهم بالقوق فنزلوها وأكرموا من جهة السلطان . وما أن هذه الجماعات قد انخرطت مع السكان ومع الجيش ، فلا بد أن يكون بعضهم قد رافق الجيش المصري لملاقاة المغول . (٢)

أما الدفعة الثانية فقد وفدت في نفس هذه السنة سادس ذى القعدة وكانت الكثير من أعيان المجتمع المغولي مثل كرمور ، أمطقية ، نوكية ، جبرك ، قيان ، ناصفية ، طيشور ، نبتو ، صنجي ، وغيره ، واجتمعوا بمن وفد قبلهم ، وقد لم السلطان لهم الضيافة والاكرام كمن سبقهم ، ثم وفدت

- (١) - أبو شامة : المصدر نفسه ، ص ٢٢٠ - ابن عبد الظاهر : الروض ، ص ١٣٧ - ١٧٨ - اليونيني : المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٤٩٦ - ج ٢ ، ص ١٥٦ - النويري : المصدر نفسه ، ج ٣٠ ، ص ٦٣ - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٣ ، ص ٢٣٤ - المقرئ : المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢٤٣ - الرمزي : تلخيص الأخبار ، ج ١ ، ص ٤٢٤ - ٤٢٩ - ٤٣٠ - العربي : المرجع نفسه ، ص ٥٩ - ٦٠ - عاشور : العلاقات السياسية ، ص ٧٧ - عودات : تاريخ المغول ، ص ٩٩ .
- (٢) - النويري : المصدر نفسه ، ج ٣٠ ، ص ٨٩ - اليافعي : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ١٥٩ - المقرئ : السلوك ، ج ١ ، ص ٥٠٠ - العربي : المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٣٦٤ - السيوطي : تاريخ الخلفاء ، ص ٤٨٠ .

الدفعه الثا لثه ————— وقــــــــــــد كرر السلطان معهم ما فعله مع سابقهم وعرض عليهم د ير الاسلام فأسلموا وختنوا جميعا . (١)

انضم بعض الوافدين الى سلك الجيش، وأمروا وتسلموا مناصب سياسية وإدارية عالية كالنيابات
مثلاً ثم ثاروا ضد السلطة المملوكية، فقامت السلطات بنفي هؤلاء الى بلاد الشام، حيث
وزعتهم في مختلف مناطقها ولا بد أن يكون هؤلاء قد أشروا في المناطق التي أقاموا بها وهذا
ما سنلاحظه من خلال الصراع بين المماليك وبينهم. وبدأت هذه الهجرات تضعف منذ أيام
الظاهر بيبرس. ولم يقدم سوى تسعة عشر فارساً مع نساءهم وأولادهم زمن السلطان قلاوون
ولم يستقروا ببلاد الشام وإنما عبروا الى مصر، كذلك قدم زمن الناصر محمد حوالي ثلثمائة فارس،
وقد أكرمهم المنصور قلاوون وأمر بعضهم. (٢)

اصطحب الوافدون في أغلب الأحيان عائلاتهم ، ففي سنة ٦٨٢ هـ / ٢٨٣ م وصلت مجموعة تقدر بتسعة عشر رجلا ومعهم صفارهم ، كما قد مت فرقة من الغنول المنطقة ويعتقد بأنها استقرت في بلاد الشام وكانت عدتها أربعة آلاف فارس مما يغلب عليها الصفة العسكرية ، وسبب هجرتهم الصراع بين السلطان أحمد وأرغون ، وقد نتج عنه مقتل السلطان أحمد واستقرار الآخر في الحكم وهجرة من تحدثنا عنهم . (٣)

وفي سنة ٦٩٥هـ / ١٢٩٥م قدمت دفعة من الوافدية الى بلاد الشام ، وذلك في زمن السلطان
كتنبا وكان مغولي الأصل ، وكان هؤلاء الوافدين يدعون الأهراتية (العميراتية) وقد قدموا
بصحبة طرغاي (ت ٦٩٦هـ / ١٢٩٧م) صهرهولاكو ، خوفا على حياتهم من غازان ، فقد اتفق
طرغاي مع بيدو على قتل كيخسروين ابغا ، فلما صار الملك الى غازان خاف طرغاي على نفسه
أن يقتله انتقاما لعمه كيخسرو وكان مقيما بتمانة^(٤) بين بغداد والموصل ، فأرسل غازان بقطع
الطرقات عليهم وأرسل الأمير قطفوا في ثمانين فارسا للقبض على طرغاي ومن معه من أكابر قبيلة

(١) - ابن عبد الظاهر: الروض، ص ١٨٠ - اليونيني: المصدر نفسه، ج ١، ص ٥٣٤، ج ٢، ص ١٩٥ - النويري: المصدر نفسه، ج ٣٠، ص ٨٩ - ٩٠ - المقرئزي: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٥٠١ - العميني: المصدر نفسه، ص ٣٦٤.

(٢) - النهرى : المصدر نفسه ، ج ٣١ ، ص ٨٨ - ابن الفرات : المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٥٠ - المقرئى : المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٧٠ - المقرئى : المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٣٥٢ - العينى : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٩٢ - العربى : المصالح ، ص ٦١ - عاشور : العلاقات ، ص ١٢٤ .

(٣) - ابن الفرات: المصدر نفسه، ج ٧، ص ٢٦ - المقريزي: المصدر نفسه، ج ١، ق ٣، ص ٢١٢ - العيني: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٩٥ .

(٤) - قلانة: لم أجد لها تعريفا في المعاجم التاريخية.

الأويرات، لكن هؤلاء استطاعوا العبور إلى بلاد الشام. وقد اختلفت الروايات في عددهم، فقد قيل أنهم ثمانية عشر ألف بيت، بينما ذكرت مصادر أخرى أنهم عشرة آلاف نفس، وتوجهوا إلى جهة الرحبة فأرسل كتبها إلى علم الدين الدواداري بأن يتوجه إلى لقاءهم، فأنطلق من دمشق ورافقهم ثم أتى بهم إلى دمشق وكان في صحبة من مقدميهم وأعيانهم مائة وثلاثة عشر فارساً، وقد خرج نائب السلطنة للقاءهم، واحتفل بهم أهل دمشق وأنزلهم النائب في القصر الأبلق، ثم جاء مرسوم بأن يتوجه الأمراء من الدفعة المهاجرة إلى الأيواب السلطانية وكان عددهم نحو مائتي فارس، فارتبط بعضهم مع المماليك بعقد المصاهرة وأنفسوا في المجتمع العربي في مصر. أما العامة منهم فقد استقروا في بلاد الشام مع نسائهم وأولادهم، وأنزلوا في الساحل بين قاقون وعثليث، ومن المرجح أن تكون السلطات قد قدمت جميع احتياجات هؤلاء من حسابها الخاص. (١)

أدت مبالغة كتبها في محاربة الأويراتية إلى زوال سلطانه على يد لاجين سنة ٦٩٦هـ/ ١٢٩٦م فانتقم منهم، وسجن كبارهم في الاسكندرية ومنهم طرغاي، ولم ينج منهم إلا جماعة قليلة سكنت بالأنطراف الشمالية ثم دخلت في خدمة الناصر محمد بن قلاوون أثناء مقامه بالكرك مما يدل على انتقالهم إلى بلاد الشام واستيطانهم بها، وقد شغلوا دوراً مهماً في الحياة السياسية لبلاد الشام حيث أولاهم النواب والأمراء أهمية خاصة لمكانتهم الرفيعة، الأمر الذي حدا بالناصر محمد لاتخاذ قراره بطردهم من البلاد. (٢)

لقد اضطرت بلاد الشام إلى تقديم المعونة والحماية للمغول القادمين إلى أراضيها، ففي سنة ٦٩٦هـ/ ١٢٩٦م لجأ إليها سلامش ابن أفاك بن ينجو وأخوه قطقطا ومن معهم هارمين من غازان، فطلب من السلطان اعانته في احضار عائلته وأولاده، فأمر السلطان مجموعة من عساكر حلب بالمسير معه فتوجهوا نحو الشرق، وعند وصولهم إلى سيمس عرف بهم الأرمن والمغول

- (١) - المنصوري: التحفة، ص ١٤٦ - أبو الفداء: المختصر، ج ٤، ص ٣٣ - النويري: المصدر نفسه، ج ٣١، ص ٢٩٦-٢٩٨-٢٩٩ - ابن الجزري: المختار، ص ٣٢٥-٣٢٦ - أيرالوردی: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٣٤٤ - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٣، ص ٣٤٣ - ابن حبيب: تذكرة ج ١، ص ١٨٥ - ابن خلدون: العبر، ج ٥، ق ٤، ص ٨٧٨ - ابن الفرات: المصدر نفسه، ج ٨، ص ٢٠٣-٢٠٥ - ابن خطيب الناصرية: الدرامنتخب، ج ١ ورقة ٥٥٥ - المقريزي: المصدر نفسه، ج ١، ق ٣، ص ٨١٢ - العيني: المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٧٨-٢٧٩-٣٠٤-٣٠٥ - أيرتغري بردی: المنهل، ج ٣، ص ٣٨١ - الطراونة: نهاية صند، ص ١٤٦ - ضوط (انطوان خليل): الدولة المملوكية التاريخ السياسي والاقتصادي والعسكري، بيروت، ط ١، ١٩٨٠، ص ٣٦-٣٧ - فهمي: المرجع نفسه، ص ١٩٨.
- (٢) - العيني: المصدر نفسه، ج ٣، ص ٣٥٦ - عاشور: مصر والشام، ص ٢٠٥ - العريني: المماليك، ص ٦٢.

فضيقوا عليهم الدروب، وحاربوهم، فقتل من مع سلامش، وهرب هو والتجأ الى بعض القلاع فأحضره غازان وقتله. أما اخوته فبقوا في الديار المصرية. (١)

وعلى الرغم من قلة الوافدين في القرن الثامن الهجري الا أننا نلاحظ استمرار قدومهم بأوقات متباعدة وأعداد أقل، فقد شهدت سنة ٧٠٣ هـ / ١٣٠٣ م قدوم الأمير رالدين جنكلي بن البابا (ت ٧٤٦ هـ) الى المنطقة وصحبته جماعة من كبار المغول ومن جملتهم أخو سيف الدين قطلوبك، وكان جده البابا في زمن أبغا أميراً كبيراً ولقبه جمال الدين، وقد عبره "لا" بلاد الشام الى مصر حيث استقبلهم السلطان، وكرمهم وأمر بطلب خاتنه وأعطاه مائة فارس وأجراه على المعهود من احسانه. (٢)

وكانت أعداد المهاجرين قليلة لا تتجاوز المئات والعشرات في بعض الأحيان ولم يستقروا في بلاد الشام وإنما عبروا الى مصر لأن بلاد الشام كانت تابعة سياسياً لمصر في فترة البحث، وبالتالي كانت مصر مركز الحكم وهي الكفيلة بتقديم المعونات لهؤلاء المهاجرين، وهذا ما حصل سنة ٧١٧ هـ / ١٣١٧ م حيث قدمت جماعة بقيادة الأمير طاطاي في مائة فارس بنسائهم وأولادهم، ودخلوا القاهرة في شوال/هذه السنة. (٣)

ولم تكن هذه الهجرات ترد الى المنطقة بزعامة الرجال فقط، بل قادت النساء أحياناً طوائف المهاجرين، ففي سنة ٧٢٢ هـ / ١٣٢٢ م حضرت أخت الأمير رالدين جنكلي بن البابا من الشرق وصحبته جماعة كثيرة الى دمشق لكنها ماتت بعد ثلاثة أيام من قدومها، وبقي جماعتها في بلاد الشام، فلما وصل الى سامع السلطان نبأ وفاتها استدعى من حضر معها الى مصر، فلما حضروا أنعم عليهم بالانعامات للأجل خاطر الأمير جنكلي. (٤)

ولم تكن الأوضاع السياسية لوحدها هي المسبب لهذه الهجرات، وإنما لعبت العوامل الطبيعية والكوارث الوبائية دوراً هاماً لهذه الهجرات، ففي سنة ٧٤١ هـ / ١٣٤٨ م جاءت هجرة مغولية الى البلاد بسبب انتشار الطاعون والفلا في الشرق، فأذن السلطان لنائب

(١) - المنصوري: المصدر نفسه، ص ١٥١ - النويري: المصدر نفسه، ج ٣١، ص ٣٥٤ - ابن تغري، بردى: النجوم، ج ٨، ص ١١٩ - ١٢٠.

(٢) - المنصوري: المصدر نفسه، ص ١٧٥ - ابن أبيك: الدرة الفاخرة، ص ١١٣ - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٤، ص ٢٩ - ابن خطيب الناصرية: المصدر نفسه، ج ١، ورقة ٣٧ - المقرئ: المقفى الكبير، ج ٣، ص ٧٥ - عاشور: العلاقات، ص ١٧٦.

(٣) - المقرئ: المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٧٤ - القريني: الماليك، ص ٦٢.

(٤) - المقرئ: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٣٦ - المقرئ، ج ٣، ص ٧٦.

حلب أن ينزلهم بنيابته ، فنفذ نائب حلب ما أمر به ، وقد هاجر منهم نحو مائتي فارس إلى مصر (١) .
وقد زادت هجرة البالفين من المغول منذ عهد الظاهر برقوق وتعددت الأسباب المؤدية
لذلك منها الطاعون الذي أصاب القبيلة الذهبية ، إضافة إلى هجوم تيمورلنك على أفرادها ،
والحروب المستمرة بين أفراد هذه القبيلة بسبب تنازعهم على الاقطاع مما أدى إلى انقراضها
 وهجرة البالفين من أفرادها نحو بلاد الشام (٢) .

سببت هذه الهجرات نتائج سلبية على المجتمع العربي ، فألحقت الضرر البالغ بالادولة
 والسكان ، فقد انتقلت الطبايع والأخلاق والعادات المغولية مع المهاجرين إلى بلاد الشام ،
 ونجم عن تكريمهم من السلطة المملوكية وتسلمهم للمناصب السياسية العالية ازدياد غضب
 العامة والخاصة على السلطة المملوكية . ووقعت على عاتق السلطة المملوكية التي فرضت
 الضرائب على عامة الشعب لتغطية مثل هذه النفقات ، ومن المرجح أن تتأثر المزروعات
 في بلاد الشام بمرور هؤلاء المهاجرين بمناطق زراعتها . إضافة إلى مساهمتهم في
 ازدياد المشاكل السياسية والاقتصادية في مصر وبلاد الشام (٣) .

د : - العناصر الوافدة على المدن :

- أصبحت مدن بلاد الشام موئلاً لكثير من العناصر العربية وغير العربية ، فقد وفد إليها
 الكثير من المناطق المجاورة وغير المجاورة وذلك بسبب الظروف السياسية خاصة المتمثلة
 بالغزو المغولي لمناطق المهاجرين . إضافة إلى الظروف الاقتصادية والاجتماعية وظروف
 أخرى . وكان أكثر المهاجرين إلى مدن بلاد الشام من الجزيرة الفراتية ، ومن الشرق ، إضافة
 إلى المنارية الذين هاجروا إلى بلاد الشام ليقوموا فيها لأسباب دينية وكان استقرارهم
 في مدينة القدس خاصة . فعلى الرغم من الغزو المغولي المتكرر للمنطقة والذي رافقه هدم
 لمعظم المنشآت الدينية ، بقيت القدس تتمتع بالمكانة الدينية العليا في المنطقة ، وظلت
 منارة علمية ودينية لسكان المنطقة ، والوافدين من خارج البلاد .

(١) - العربي : الماليك ، ص ٦٣ - عاشور : العلاقات : ص ١٩٩ .

(٢) - ضوط : المرجع نفسه ، ص ٣٧ .

(٣) - المعيني : المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ٢٠٥ - ضوط : المرجع نفسه ، ص ٣٧ .

كما شغلت الجزيرة الفراتية دوارها ما في تسهيل أمور المهاجرين الأرمن، فقد كانت محطة لعبورهم إلى بلاد الشام ذلك أن أرمينية تعد الجزيرة من الشمال ومن الشمال الشرقي، وقد حدد لها الكثير من الجغرافيين سواء الذين سبقوا هذه الفترة أو الذين عاشوا فيها كابن حوقل، شيخ الرواة، القزويني. فقد ذكروا بشكل مجمل أن أرمينية منطقة يحيط بها من الغرب حد وبلاد الروم وشي من الجزيرة ومن جهة الجنوب بعض حد و الجزيرة وحدود العراق، ومن جهة الشرق بلاد الجبل والديلم إلى بحر الخزر.

وهاجر قسم كبير من سكان الجزيرة باتجاه مدن الشام بسبب الحروب الطاحنة بين سكانها وبين المغول، وقد ذكر المؤرخون الكثير من أسماء العلماء والأدباء الذين هاجروا للمنطقة، وقد سبب هؤلاء المهاجرين حالة من عدم الاستقرار والفضى أحياناً (١).

لقد بدأ الهجوم المغولي على الجزيرة سنة ٦٥٦هـ / ١٢٥٨م بداءاً بمهاجمة فارقين وآمد، وقعة جعبر وحران والبيرة، ودام قتالهم لمهاجمة فارقين سنتين استطاعوا بعدها تخريب البلد وتهجير السكان (٢).

أما حران فقد قتلوا أكثر أهلها بينما هاجر القسم الباقي إلى مardin والموصل (٣) كما تمكنوا من السيطرة على مardin وقاموا بهدم أسوارها، وخرّبوا قلعة جعبر، ولم يبق بها إلا بعض البيوت، وبالتالي فإن أكثر المهاجرين اتجهوا إلى بلاد الشام وخاصة إلى المدن حيث كانت أكثر أمناً واستقراراً من بلادهم (٤).

كما نطقت مدن الشام مهاجرين من البيرة التي هاجمها المغول وحاصروها على ثلاث فعات، أحداها سنة ٦٦٣هـ / ١٢٦٤م، وسنة ٦٧١هـ / ١٢٧٢م، وكانت الرحبة محطة لاستراحة الجيوش المغولية عند هجومهم على مدن الشام، فقد نزلوا عليها سنة ٦٨٠هـ / ١٢٨١م حين نازلها معبر الذين البرواناء صاحب الروم ومن المرجح هجرة بعض سكانها باتجاه بلاد

(١) ابن حوقل (أبي القاسم بن حوقل النصيبي) : صورة الأرض، بيروت، دار الحياة، ١٩٧٩، ص ٢٩٤-٢٩٥ - ابن شداد : الأعلام، ص ١٨٩-١٩٠ - القزويني : صبح الأعشى، ج ٤، ص ٣٥٣-٣٥٦.

(٢) ابن شداد : المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٠١ - العيني : المصدر نفسه، ج ١، ص ١٧٧ - العيني : المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٢٤-٢٢٥ - الصياد : المصدر نفسه، ص ١٩٤-١٩٥.

(٣) ابن شداد : المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٠١ - ابن الوردي : المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٩١ - العيني : المصدر نفسه، ج ١، ص ٢١٨ - ابن تغري بدي : النجوم، ج ٧، ص ٧٤.

(٤) ابن شداد : الأعلام، ج ٣، ص ٢٠١ - تاريخ، ص ٥٥٥-٥٦٥ - تاريخ، ص ٥٦٥-٥٦٦.

ج ٣، ص ١٨٨ - الذهبي : دول، ج ٢، ص ١٧٣ - ابن الوردي : المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٩١ - ابن كثير : المصدر نفسه، ج ١٣، ص ٢٥٥-٢٩٣ - ابن خطيب الناصرية : المصدر نفسه، ج ١، ورقة ٦٧٠ - النعماني : الدارس، ج ١، ص ٧٦.

(٤) - المقرئ : المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٠١ - النعماني : الدارس، ج ١، ص ٢٣٠.

كما نزلت بلاد الشام الهجرة القادمة من الشرق سنة ٦٨٢ هـ / ١٢٨٣ م حيث قدم/عشروا فدا
بأولادهم. وقد كانت المصادر التاريخية مظنة جدا في ذكر الطرق التي عاش بها هؤلاء،
والمناطق التي سكنوها لذلك لم نعث على أى أثر سوى عن هجرتهم الى المنطقة. (١)

وقد استلم بعض المهاجرين مناصب هامة منها ادارية كنيابة الحكم ومنهم القاضي صدر الدين
قاضي قضاة دمشق وعمر بن بندار التليسي، وقضاة القضاة كعمر بن عبد الرحمن القزويني،
إضافة الى التدريس في المدارس كملاّ الدين أحمد السيرا في الحنفية، الذي أقام في ماردين
ثم توجه الى الشام فنزل حلب أولا، ثم توجه الى مصر بطلب من الظاهر برقوق حيث تولى
تدريس مدرسة هناك وتوفي سنة ٧٩٠ هـ / ١٣٨٨ م حيث تولى عوضه سيف الدين السيرا في
(ت. ٨٠٠ هـ / ١٣٩٧ م) القادم من تبريز عند ما استولى تيمورلنك عليها مع اهله وعياله،
ونزل حلب وظل هناك يفتي ويدرس. (٢)

ولم تقتصر أعمال المهاجرين على المناصب السياسية والعسكرية بل دخلوا سلك الطب
أيضا فالحسين الأخطاقي أقام في حلب منقطعا عن الناس في مكان بابلا بطرف حلب، ثم
حضر الى مصر لمداداة السلطان الظاهر برقوق وظل هناك الى أن توفي. (٣)

كما قدم بعض المهاجرين الذين أظهروا البدع بلباسهم وأشكالهم الغريبة، فقد قدم سنة
٧٠٦ هـ / ١٣٠٦ م براق المعجمي في جمع نحو المائة في رؤوسهم قرون، وشواربهم مخلوقة،
وعليهم أجراس، وكانت هيئتهم مزرية، ونزلوا بالمتسع ثم زاروا القدس، ومعدّها توجهوا
لمصر، وكان الأفرم نائب دمشق قد أعطى الشيخ براق من خزانته ألفي درهم الا انه رفضها،
فأخذها جماعته، ورحلوا عن بلاد الشام الى بلادهم فيما بعد. (٤)

كما قدمت طائفتان أخرى بقيادة شيخ يعرف بزاز، سنة ٧٤٠ هـ / ١٣٣٩ م، وقد عبر هؤلاء الى
مصر ولم يستقروا في بلاد الشام، وقام الأمير قوصون بتأمين السكن لهم حيث استقروا في خانقاه
فعمل لهم فيها عدة أوقات. (٥)

(١) - المقرئ: المصدر نفسه، ج ١، ق ٣، ص ٧١٢.

(٢) - ابن شداد: تاريخ الظاهر، ص ٩١ - السبكي: طبقات الشافعية، ج ٥، ص ١٣ -
العسقلاني: انباء، ج ٦، ص ٧٥ - المقرئ: المعقفي، ج ١، ص ٥٩٣ - ابن تغري بردى:
المنهل، ج ٢، ص ١٧٣، ج ٦، ص ١٨٩.

(٣) - ابن تغري بردى: المنهل، ج ٢، ص ١٧١.

(٤) - الياقعي: مرآة الجنار، ج ٤، ص ٢٤١ - النعماني: الدارس، ج ٢، ص ٢٥٠.

(٥) - المقرئ: المصدر نفسه، ج ٢، ق ٢، ص ٢٩٤.

الى جانب المهاجرين من الشرق ظقت بلاد الشام هجرات جماعية وفردية من بلاد الروم ، وقد تكررت هذه الهجرات ، وكان أول هذه الهجرات الجماعية سنة ٦٧٤ هـ / ٢٧٥ م ، ثم سنة ٦٩٠ هـ / ٢٩١ م ، حيث وردت جماعة من قونية الى حلب ومعهم الأمير عز الدين ايبك الخطاي مع اهلهم وعلمائهم ، وبها^١ الدين عمر بن ناصر الدين ، ونظام الدين علي بن حسين ، وعلي بن ايد مر الكرجي ، وقد ذكر أحد الأمراء^٢ أنه سببر من قبل جماعة كثيرة تقرر حضورهم للأبواب السلطانية . (١)

أما العراق فقد كثر الوافدون منه الى المدن الشامية ، ومنهم التجار والعلماء من احتل مناصب ادارية ووظائف عسكرية . كما اختلط بعضهم في مجتمع المدن وتولى مناصب هامة فيها . ومن أهم الشخصيات التي وفدت الى المنطقة صدر الدين العاقلي رئيس بغداد والعالمها وقد وفد هاربا من تيمورلنك ، الحسن بن علي بن مسعود التكريتي الموصلية ، ومحمد بن علي بن سويد بن معالي الربيعي البجلي ، جمال الدين الباجري (ت ٦٩٩ هـ) في حير تولى الأمير رالدين يوسف بن د رياس بن يوسف الحميدى مقدمة عساكر الشام في البقاع بعد أخيه جمال الدين وكان قد قدم دمشق اثر استيلاء المغول على العراق . (٢) بينما تولى تقي الدين توبة بن علي بن مهاجرين شجاع بن توبة الربيعي التكريتي الوزارة بدمشق ثلاث مرات حتى كانت وفاته (ت ٦٩٨ هـ) ، وكان في البدء تاجرا يجول بين بغداد وبلاد الروم وديار بكر ، وعند احتلال المغول للعراق قدم دمشق واستوطنها ، وترقى في المناصب وأقرض المنصور قلاوون ستمين ألف درهم بلا فائدة ، ثم تولى المنصور السلطة محل عنه الضمان وأطلق له ما كان مكسورا عليه وهو ما يقارب مائة ألف درهم ، وتولى الخزنة بدمشق ، ثم تولى الوزارة في عهد خمسة سلاطين هم المنصور ، الأشرف ، العادل كتبغا ، المنصور لاجين (٣) والى جانب هؤلاء وفد الى بلاد الشام طائفة اسلامية كبيرة العدد هي «المفارية» اذ كان أهل المنطقة يطمعونون اليهم ، وكان لكل منهم مورد يكفيه ليعيش بكرامة وينصرف الى شؤونه الدين . وأكثر ما أقام هؤلاء بالقدس وذلك لما انتهت اليه الدينية ، فحصلوا على وظائف دينية في المساجد والمدارس والخوانق . (٤)

- (١) - ابن عبد المنذر : الألفاظ الخفية ، ص ٤٨ - العيني : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ١٥٣ .
- (٢) - ابن خطيب الناصرية : المصدر نفسه ، ج ١ ، ورقة ٣٨ - ج ٢ ورقة ٢٩١ - ابن قاضي شهبه : المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٥٠٦ - العيني : المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ١٠١ - النعماني : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ١٣٤ .
- (٣) - العيني : المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ٤٧٥ .
- (٤) - العيني : المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ٤٧٤ - العلي (أكرم حسن) : دمشق بين عهد المماليك والعثمانيين ٩٠٦ - ٩٢٢ هـ / ١٥٠٠ - ١٥٢٠ م ، دمشق ، الشركة المتحدة للطباعة ، الطبعة الأولى ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م ص ٩٢ - ٩٣ للمزيد من التفاصيل ينظر : علي احمد : الاندلسيون في بلاد الشام منذ نهاية القرن الخامس الهجري وحتى نهاية القرن التاسع ، رساله ماجستير في التاريخ ، كلية الاداب ، ط ١ ، ص ١٠٥ ، ص ١٠٦ .

٢ - انعدام الاستقرار الاجتماعي :

٢- قتل السكان : شمل القتل معظم سكان بلاد الشام من الشمال الى الجنوب ، ومن الشرق الى الغرب وقد أثر القتل على أعداد السكان التي أخذت في التناقص . هذا التناقص الذي أدى الى تخلخل الكثافة السكانية والتوزيع الديمغرافي للمنطقة ، فقد اتسعت مدينة على حساب أخرى ، وأدى هذا بدوره الى تدهور فعاليات المجتمع الاقتصادية من زراعة وصناعة وغيرها . فقد أدى القتل والأسر الى اندثار حرفيا كلها ومهن كانت تشتهر بها بلاد الشام ، كما أن القتل سبب الاضطراب والفوضى في بلاد الشام عامة ، الأمر الذي جعل بعض المنظمات تظهر على الساحة ، وتقوم بحمايتها سواء لمساعدة السكان ، أو لتحقيق طموح بعض الحكام والأمراء . واضطر أكثر سكان بلاد الشام الى الهجرة من مدنها وقراها خوفا من القتل وهاجروا إما الى مناطق بعيدة ، أو الى دول أخرى ك مصر . ظم تسلط جميع مدن الشام من القتل والعذاب ، فقد لون الغزاة أساليب التعذيب ، إضافة الى الأسر والنقل الى أراضي الدولة المغولية . كما تركزت العطايا العسكرية على مدن حلب ، حماة ، دمشق ، أما حصص فكان نصيبها هو الأقل من هذه العطايا وبالتالي تعرض سكان هذه المدن لمجازر ، ومذابح جماعية وحشية ، ففي المناطق الشمالية بدأ الممغول بمنهج سنة ٦٥٧ هـ / ١٢٥٨ م حيث قتلوا الكثير من سكانها ، ثم انتقلوا الى حلب وكنوا لاهلها عندها نقوسا فهرب المسلمون طالبين المدينة عندئذ انقضوا عليهم وقتلوا الكثير منهم ، وأثناء دخول الأهالي المدينة اختنق الكثير منهم لكثرة الازدحام (١) .

غير أن المذبحة الكبرى في حلب كانت عند دخولهم بلاد الشام سنة ٦٥٨ هـ / ١٢٥٩ م فقد هجم الممغول على المدينة عدة مرات ، كذلك تعرضوا لضواحيها وقراها فقد هاجموا اعزاز واستولوا عليها ، وقد اضطرب سكان حلب عند هجوم الممغول عليها ، فأرادوا الهروب ، عندئذ تمكن

(١) - الهمذاني : جامع التواريخ ، ج ٢ ، ق ١ ، ص ٣٠٦ - ابن الوردي : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٩١ - العيني : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٩١ - ابن تغري بردي : النجوم ، ج ٧ ، ص ٧٥ - ٧٦ - كرد علي : المرجع نفسه ، ج ٢ ، ص ١٠٤ - عاشور : العلاقات ، ص ٤٢ - شهاب : الدولة الايلخانية ص ١٤٣ - الصياد : الممغول ، ص ١٩٧ .

المغول منهم وقتلوا الكثير، حتى قيل ان ما قتل في بغداد أو في بلاد المعجم لا يساوي ما قتل من أهل حلب. لقد امتلأت الطرقات والأسواق بالقتلى، فقد كانت عساكر الغزاة تسير فوق الجثث بالخيل لكونهم لا يجدون موضعاً خال من مقتول، وقد قتل في أحد المواقع أسد الدين بن الملك الزاهر بن صلاح الدين. وظل سفك الدماء لمدة ستة أيام من يوم الأحد إلى الجمعة رابع عشر من السنة المذكورة، عندئذ أمر هولاكو برفع السيف، ونودي بالأمان، ولم يسلم من أهل حلب إلا من التجأ إلى دار شهاب الدين بن عمرو ودار نجم/أخي مردكين ودار البازيار، ودار علم الدين قيصر الموصلية والخانقاه التي فيها زين الدين الصوفي وكنيسة اليهود وذلك لفرمانات كانت في أيديهم، وقد قيل أنه سلم بهذه الأماكن ما يزيد عن خمسين ألف نسمة. (١)

ونتيجة للذعر والخوف فقد اختبأ جماعة من أهل حلب، ولما نودي برفع السيف والأمان عادوا إلى أماكنهم، ثم عادت المدينة إلى الحياة الطبيعية بعد أن نودي بالأمان، وأقيمت الجمعة بالجامع. (٢)

واثر معركة عين جالوت وما تمخض عنها من هزيمة المغول، مرَّ هو "الغزاة بحلب اثناً" عوداً تهلداً يارهم، عاشوا بحلب، وأخرجوا أهلها إلى قزنجيا وهي شرقي حلب وارتكبوا فيها مذبحه تشيب لها النواصي (٣)

لم يسلم النساء والأطفال والشيخ من القتل، ففي حارم امتنع والسي قطعتها من تسليمها إلا لفرخ الدين الساقى والي قلعة حلب، فأحضره هولاكو حتى تسلمها، وعند ما أصبحت المدينة في يده انتقم من الجميع، ولم ينج إلا صانع أرمني، حتى البهائم قتلت على يد المغول خنقاً، ثم عين فرخ الدين شحنة بحلب غير أنه قتله بعد ما أثبت عليه بأنه جمع أموالاً كثيرة. (٤)

(١) ابن العميد: المصدر نفسه، ص ٩٠ - أبو الفدا: المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٠١ - ابن الوردي: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٩٢ - ٢٩٣ - المقرئ: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٤٢٢ - العيني: المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٣٠ - ٢٣١ - ابن تغرى بردى: النجوم، ج ٧، ص ٧٦ - كرد علي: المرجع نفسه، ج ٢، ص ١٠٠ - دهان: ولاية: ص ٤٩.

(٢) - الذهبي: العبر، ج ٥، ص ٢٤١ - دول الاسلام، ج ٢، ص ١٦٢ - النافعي: المصدر نفسه، ج ٤، ص ١٤٨.

(٣) - أبو الفدا: المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٠٩ - النهرى: المصدر نفسه، ج ٣، ص ٤ - الذهبي: العبر، ج ٥، ص ٢٤٣ - ابن الوردي: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٣٠٢ - شهاب: الدولة الايلخانية، ص ١٥٠ - عاشور: العلاقات، ص ٦٧.

(٤) - ابن العبري: تاريخ مختصر الدول، ص ٤٨٨ - ابن الغوطي: الحوادث الجامعة، ص ١٦ - الهذاني: المصدر نفسه، ج ٢، ق ١، ص ٣٠٧ - أبو الفدا: المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٠٣ - ابن خلدون: العبر، ج ٥، ق ٤، ص ٧٩٤ - المقرئ: المصدر نفسه، ج ١، ق ٢، ص ٦٠٠ - العيني: المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٤٠ - ابن الشحنة: الدال المنتخب، ص ١٦٦ - شهاب: الدولة الايلخانية، ص ١٤٠ - العربي: المغول، ص ٢٤٥.

ومن الواضح أن القادة المنحول قرروا ألا يبقوا أحداً في مدينة حلب، فقد هاجموا مرة ثالثة سنة ٦٥٩هـ / ١٢٦٠م بعد عودتهم من أقامية، وأخرجوا من بها من الرجال والنساء ولم يبق بالمدينة إلا من ضعف عن الحركة واختفى خوفاً على نفسه، وقسم الغزاة السكان إلى قسمين: الغرباء*، وأهل البلد، ولم يعلم الناس ما يراد بهم، فظن الغرباء* النجاة لأهل حلب، وظن أهل حلب نجاة الغرباء*، ولما انقسم الطرفان توجهوا بهم إلى بابلي، فضربوا أعناقهم وفيهم جماعة من أقارب الطاك الناصر، ثم أعادوا من بقي من أهل حلب إليها، وسلموا كل طائفة إلى رجل من الأكابر (١).

ولم تكن المناطق الجنوبية لبلاد الشام ببعيدة عن متناول أيدي المنحول، فقد هاجموا الغزاة سنة ٦٥٨هـ / ١٢٥٩م فقتلوا السكان في نابلس، الأمر الذي اضطر الأمير مجير الدين بن أبي زكريا، ونور الدين بن شجاع الأكتع للدفاع عنها غير أنهم قتلوا في المواجهة (٢). كما هاجموا غزة وبيت جبرين والخليل والصلت ومعلبك وانياس فقتلوا ما قدروا عليه، ومن لم يقتلوه أسروه ثم عادوا بهم إلى دمشق وباعوا الأسرى والمواشي (٣).

ولم تسلم مناطق الشام الشمالية ولا الجنوبية من عمليات القتل الفردية أو الجماعية، ففي سنتي ٦٧٠هـ / ١٢٧١م و٦٧٩هـ / ١٢٨٠م هاجموا كلاً من حارم والروج وحلب وقتلوا السكان، حتى اضطر الباقون إلى الاختفاء في المغائر والأسرية، وأحرقوا الجوامع، وقتلوا الناس في المدارس، وربما تعود كل أعمالهم اللاأخلاقية هذه إلى المكاسب المادية التي كانوا يرجونها من المنطقة إذ أنهم استولوا على المواشي والغنائم، ولم يوفرُوا شيئاً وجدوه في طريقهم (٤).

(١) - اليونيني: المصدر نفسه، ج ١، ص ٤٣٦ - النويري، المصدر نفسه، ج ٣، ص ٤١ - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٣، ص ٢٣٠ - ابن خطيب الناصرية: المصدر نفسه، ج ٢، ورقة ٨٣.

(٢) - ابن العميد: المصدر نفسه، ص ٥٢ - ابن خلدون: المصدر نفسه، ج ٥، ص ٧٩٣ - ابن خطيب الناصرية: المصدر نفسه، ج ١، ورقة ٢٧ - المقرئ: المقفى الكبير، ج ١، ص ١١٩ - العيني: المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٣٢.

(٣) - اليونيني: المصدر نفسه، ج ١، ص ٣٥١ - ابن تغري بردي: النجوم، ج ٧، ص ٧٧ - العرينسي والمفول، ص ٢٤٧.

(٤) - ابن عبد الطاهر: تشريف الأيام، ص ٧٦ - قسم ابن الفرات المنصوري: التحفة، ص ٧٣ - النويري: المصدر نفسه، ج ٣، ص ١٨٧ - الذهبي: د. ل. ج ٢، ص ١٨١ - العبد: المصدر نفسه، ج ٥، ص ٣٢٣ - المقرئ: المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٠٠ - ٦٨٢ - عاشور: العلاقات، ص ١١٥.

كما نالت مدينة حمص نصيبها من عمليات القتل والابادة، وذلك عند ما التقت جموع المسلمين مع المغول سنة ٦٨٠ هـ / ١٢٨١ م فانهزمون من المعركة ودخلوا المدينة فقتلهم المغول حتى وصلوا الى الداخل فقتلوا العامة، وأهلكوا عددا كبيرا منهم، ولم يجز في مدينة حمص ما جرى هذه المرة من المغول (١).

والواقع ان بلاد الشام عانت زمن حملة غازان سنة ٦٩٩ هـ / ١٢٩٩ م (أكثر مما عانت من قبل، فلم يترك جنود غازان وامرائه وسيلة الا تتبعوها لاستخراج الأموال، ومصادرة السكان فعذبوا وقتلوا الكثير في دمشق وخاصة في جبل الصالحية، فقد قتلوا ما يزيد على أربعمائة نفس، كما مات قسم من السكان في الزحام عند ما حاولوا الفرار من مواجهته وقد توفي في الجبل ودشق الكثير من الجوع والبرد ويقدر عدد همنخوا ربعة الاف نسمة، وقد مات من شيوخ الحديث أكثر من مئة نفس. وكانت هذه الأيام أياما سوداء على دمشق، فقد حمل بأهلها من العذاب والبلاء والقتل والتشكيل ما سبق وصفه. وكثر عيث المغول وفسادهم أثناء حملة غازان في فلسطين فقد قام بولاي الأمير المغولي بغارات على الأغوار، ووصلوا غزة والقدس الشريف وقتلوا بجامع غزة خمسة عشر رجلا عادوا بعد هذا الى دمشق بعد ما أسروا عددا كبيرا (٢).

ولم تسلم حلب والمصرة وحمص وبيسان طابقة وجبل الساق/سو^{من} تصرف الظالمين فقد هاجمها سنة ٧٠٠ هـ / ١٣٠٠ م وقتلوا الكثير من سكانها (٤).

وكيفما كان الأمر فقد عمد المغول باستمرار الى مهاجمة دمشق وذلك لاضافتها باعتبارها خط الدفاع الرئيسي الذي ان تجاوزوه وصلوا الى مصر واستطاعوا مهاجمة دولة المماليك التي أخذت على عاتقها حماية المسلمين في المنطقة ضد الخطر المغولي، لذلك نرى أن قائدًا مغوليا يدعى كولوتسا دخل الشام سنة ٧٠٣ هـ / ١٣٠٣ م وملك دمشق وأحرق البيوت والزرع وقتل السكان، ثم عرج في طريق عودته الى حمص وقتل من وجد فيها من المسلمين (٥).

- (١) - المنصوري: المصدر نفسه، ص ١٥٨ - ١٥٩ - أبو الفدا: المصدر نفسه، ج ٤، ص ١٥٠ - ابن الفرات: المصدر نفسه، ج ٧، ص ٢١٦ - المقرئ: المصدر نفسه، ج ١، ق ٣، ص ٦٩٣ - العيني: عقد الجمان ٥ ج ٢، ص ٢٧٦ - ابن تغري بدي: النجوم، ج ٧، ص ٣٠٣ - عاشور: العلاقات، ص ١١٨
(٢) - المنصوري: التحفة، ص ١٥٨ - ١٥٩ - النويري: المصدر نفسه، ج ٣١، ص ٤٠٠ - الذهبي: دول ج ٢، ص ٢٠٤ - الصفي: تحفة، ج ٢، ص ٢٠٤ - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٤، ص ٨ - ابن خلدون: المعبر، ج ٥، ص ٣٩٣ - المقرئ: المصدر نفسه، ج ١، ق ٣، ص ٨٨٩ - ٨٩٦ - العيني: المصدر نفسه، ج ٤، ص ٣٨
(٣) - المنصوري: المصدر نفسه، ص ١٥٨ - النويري: المصدر نفسه، ج ٣١، ص ٤٠٠ - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٤، ص ١٠ - دهان: ولاية، ص ١٠٩
(٤) - ابن الفوطي: المصدر نفسه، ص ٢٣٨ - أبو الفدا: المصدر نفسه، ج ٤، ص ٤٠٥ - النويري: المصدر نفسه، ج ٣١، ص ٤١٥ - ابن الوردي: تنمة المختصر، ج ٢، ص ٣٥٥ - كرد علي: المرجع نفسه، ج ٢، ص ١٣٧
(٥) - منقريوس: تاريخ دول الاسلام، ج ٢، ص ٢٨٨.

وتستقر الأوضاع في بلاد الشام قليلا ، وينعم السكان بنوع من الهدوء ، والراحة ، والأمان ، ليصل الى المنطقة آخر الغزاة المغول الذين لهم يد طولى وقدم راسخة في تدمير الحضارة الانسانية ، ألا وهو تيمورلنك . ذلك أن هذا الغازي الذي خرج من أواسط آسيا استطاع أن يشق طريقه غربا على أنقاض المدن ، وجثث القتلى حتى وصل الى بلاد الشام ، وكان سلاحه المذابح والحرائق ، والقتل الجماعي والابادة ترافق هذا القائد وجنوده . وقد فاق في وحشيته أسلافه المغول الذين أتوا المنطقة كهولاكو ، وغازان ، ففي مدينة حلب هلك تحت أرجل خيله خلق كثير لا تعد ولا تحصى ، حيث امتلأت الخنادق من كثرة القتلى ، وحاولت النساء والصبيبة الخروج من أبواب حلب ، فداس بعضهم بعضا حتى صارت الرمم طول قامة ، والناس تمشي من فوقها ، والمغول يقتلون ، كما احتلت النساء والأطفال نفسي الجوامع ، لكن المغول هتكوا حرمة الجوامع وقتلوا الناس فيها فامتلا الجامع والطرققات برمم القتلى واستمرت هذه المصيبة على أهل حلب أربعة أيام متتالية ، من يوم السبت الى الثلاثاء الثالث عشر والرابع عشر من ربيع الاول ، وقد سببت كثرة القتلى في المدينة الى تلوث الهواء ، وعفونته ، وقد تغفن المغول في أساليب قتل النساء ، حيث أنهم ربطوهن بالحبال ، كما أعطوا السيف في الأطفال . وقد أوقفت هذه المذبحة ضد أهالي حلب بعدما استسلمت القلعة .

كما بنى تيمور من رؤوس القتلى منابر مرتفعة في السماء نحو عشرة أذرع في دور عشرين ذراعا فكانت زيادة على عشرين ألف رأس ، عدا من هلك تحت أرجل الخيول عند اقتحام أبواب المدينة ، وكان تيمور يقدم على بناء هذه المنابر اظهارا لعظمته على جرى عادته فسي البلاد الأخرى . (١)

(١) - ابن خطيب الناصرية : المصدر نفسه ، ج ١ ورقة ٣٥١ - المقرئ : المصدر نفسه ، ج ٣ ، ق ٤٣ ص ١٠٣٣ - ١٠٣٤ - ابن تغرى بردى : المنهل ، ج ٦ ، ص ١١٤ - النجوم ، ج ٢ ، ص ٢٢٣ - ٢٢٤ - ٢٢٥ - ابن عرشاه : عجائب المقدور ، ص ٢٠٧ - ٢٠٩ - الصيرفي : نزهة النفوس ، ج ٢ ، ص ٧٥ - ٧٦ - السخاوي : الضوء ، ج ٣ ، ص ٤٦ - ٤٨ - القرطبي : أخبار ، ص ٢٠٨ - ابن العماد الحنبلي : شذرات ، ج ٧ ، ص ٧٢ - الشوكاني : البدر الطالع ، ج ١ ، ص ١٧٥ - العلبي : تيمورلنك ، ص ١٣٣ - كرد علي : المرجع نفسه ، ج ٢ ، ص ١٦٧ - لاسب : تيمورلنك ، ص ١٢١ - حمادة : دراسة وثيقة ، ص ٣٥١ .

على القلوب من الخوف منهم . وقد خربت دمشق بالكامل ففي سنة ٨٠٤ هـ / ١٤٠١ م دخلها
الامير تغري بردي فوجدها خراباً لسبب حرقها ونهبها وسبي أهلها . (١)

وقد ر المؤرخون بأن اعداد الذين هلكوا بحلب وحماة ودمشق في محنة تمرلك بالجموع
والقتل والحريق والأسر عشرات الالاف ، بينما قال مؤرخون آخرون بأنه لا يعلم عدد هم الا
الله تعالى . (٢)

والخلاصة أن تيمورلك ترك بلاد الشام أطلالا بالية ، أطفالها معرضين للجوع والموت ،
نسائها تكلى على أزواجهم وأخوانهم وآبائهم .
وقد قال بعض أهل الأدب فيما حل في حلب :

يا عيني جودي بطرف منك منسحب	طول الزمان على ما حل في حلب
من العد والذى قد ام ساحتها	ناح الغربا على ذاك الحمى الخرب
ويلاه ويلاه يا شهبا عليك وقسـد	كسويتي ثوب حزن غير منسلب
من بعد ذاك العلا والعز قد حكمت	بالذل فيك يد الأغنياء والنوب
وحين جامعنا الله ما فعلت	عنك الجيوش ولا الشجعان بالقضب
وأصبح المنفلد كما عليك ولم	يرعوا لجارك ذي القرى ولا الحبيب
وفرقت أهلك السادات وانتشروا	في كل قطر من الأقطار بالجوب
وبدلوا من لباس اللين ذا خشن	نعم ومن راحة الأبدان بالنصب
وغيروا ربك الممهور حين غدوا	يسعون في كل نحو منه بالنكب . (٣)

وهكذا كان للغزو المغولي انعكاسات سلبية على المجتمع ، فقد دبت فيه الفوضى والنزاعات
بين أعيان السلطة وأهل المنطقة إذ تجسد هذا القول عاليا عند النزاع بين نائب حلب
كشغبا الحموي ، والسلطان حاجي سنة ٧٩١ هـ / ١٣٨٨ م الذي انعكس قتلا وسلبا على
أهل بانقوسا في حلب . (٤)

-
- (١) - ابن طولون : اعلام الورى ، ص ٥٧ .
(٢) - المقرئ : المصدر نفسه ، ج ٣ ، ق ٣ ، ص ١٠٧٣ - ابن تغري بردي : المنهل ، ج ١ ، ص ١٦٥ -
النجوم ، ج ١٢ ، ص ٢٤٥ - ابن ياس : المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٦٣٧ .
(٣) - ابن خطيب الناصرية : المصدر نفسه ، ج ١ ورقة ٣٥٣ .
(٤) - المقرئ : المصدر نفسه ، ج ٣ ، ق ٢ ، ص ٦٦٢ - ٨٦٤ - الصيرفي : المصدر نفسه ، ج ١ ،
ص ٢٥٦ .

كما أن نائب غزة حسن بن باكيش استغل الاضطرابات الحاصلة سنة ٧٩٢هـ / ١٣٨٩م وقتل الكثير من الناس، ومثله في هذا العمل نائب طرابلس يونس بلطا حيث أقدم سنة ٨٠٢هـ / ١٣٩٩م على قتل مائة قرب الألف من طرابلس، وأخذ أموالهم وسبى حريمهم إذ كانت هذه الواقعة من أقبح الحوادث (١).

ب : نهب السكان :

- عانت مدن الشام من الهجوم المفولي عليها ، فالى جانب القتل والأسر والمصادرات وغيرها قام الغزاة بنهب محتويات المدن سواء العلمية أو المالية أو التجارة وغيرها . فقد أقدم الجيش المفولي عندما قدم هولاكو الى الشام على نهب النفاثس العلمية والأدبية والفقهية من بلاد الشام وأرسلت الى المجمع العلمي الذي أسس تحت اشراف نصير الدين الطوسي ، والذي أقام له مرصدا بمرغة ، وجعل هناك خزانة ملأها من الكتب التي نهبت من بغداد والشام والحزيرة وقد تجمع فيها ما يزيد على أربع مائة ألف كتاب (٢).

أما في دمشق فقد أقدم الغزاة على نهب محتويات القلعة بالإضافة الى تخريب أسوارها (٣) أما نواحي حلب فقد نهبت كلها (٤)

وكان الأرمن يحيطون بأطراف البلاد الشمالية لذلك قاموا بالهجوم على هذه الأطراف أكثر من مرة ونهبوا المدن والقرى وهذا ما فعلوه سنة ٦٦٠هـ / ١٢٦١م حيث أغاروا على الفوعة من نواحي حلب وسلمين وجبل بيلون والحفة وأفسدوا ونهبوا حتى استطاع نائب السلطة ردهم على أعقابهم (٥).

وقد كرروا عليهم هذا سنة ٦٦١هـ / ١٢٦٢م عندما قام التكفور بنفسه بالهجوم على الجوصة ، ومعركة مصرين وسرمين والفوعة ، حيث أسر من رجالها ثلاثمائة وثمانين نفرا إضافة الى كسر سرمين ونهب غيرها من المناطق التي تعرضوا لها (٦).

(١) - ابن تغري بردي : النجوم ، ج ١٢ ، ص ١٩١ - ٢٥٠ .

(٢) - ابن شاكر : فوات الوفيات ، ج ٢ ، ص ٣٠٧ - دهقان : ولاية ، ص ٥١ .

(٣) - أبو الفدا : المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ٢٠٣ - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٣ ، ص ٢١٩ .

(٤) - الذهبي : العبر ، ج ٥ ، ص ٢٤١ .

(٥) - اليونيني : ذيل مرآة ، ج ١ ، ص ٤٩٦ - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٣ ، ص ٢٣٤ .

(٦) - اليونيني : المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٥٣١ .

وسبب قدوم غازان إلى بلاد الشام سنة ٦٩٩هـ / ١٢٩٩م فوضى واضطرابات أمنية في البلد فقد هرب السجناء من سجون دمشق ونهبوا الأموال، وكانوا مائتي رجل تقريبا، كذلك كسروا أقفال الباب البراني بباب الجابية، ولم يقتصر النهب في دمشق على أهل السجون بل نهب من قبل المغول أنفسهم بعد خروج غازان (١).

كذلك نهب الأماكن المتواجدة / قلعة دمشق (٢) وفي سنة ٧٠٠هـ / ١٣٠٠م نهب غازان كثيرا من الحيوانات عند هجومه على حماة وسرمين (٣).

كما ساهمت جماعة من المغول تلك المتمركزة في بلاد الشام وخاصة الشمالية في نهب مدن الشام ففي سنة ٧١٦هـ / ١٣١٦م تعرضت أطراف حلب للنهب. وقد وصل المغول فسي غارتهم قريب من قلعة كفتا (٤).

تمركز تيمورلنك في مدن الشام كحلب ودمشق إلى لتعرض سكانها للنهب، ففي حلب نهب جنوده مشهد الدكة بما فيه من الأواني الفضة والبسط وخربوا الضريح والجدار ونقضوا أبوابه، كذلك نهبوا مشهد الحسين وأخذوا ما وقعوا عليه من الستور والبسط والفرش والأواني النحاس والقناديل الذهب والفضة والشمع، ولم يكتفوا بذلك بل خربوا أبوابه (٥).

كما نهب ما وجد في قلعة حلب من الأموال والمتاع. ومع أنه لم يستقر في بعلبك إلا أنه نهبها (٦) وفي الوقت نفسه قام ابنه ميران شاه بنهب خارج سور مدينة حماة (٧).

(١) - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ٤ ص ٧ - المقرئ: المقتنى، ج ٧، ص ١٧١ - ١٧٣ - دهان: ولادة ص ٩١.

(٢) - اليافعي: مرآة، ج ٤، ص ٢٣ - الذهبي: المعبر، ج ٥، ص ٣٩١.

(٣) - النهرى: المصدر نفسه، ج ٣١، ص ٤١٥ - ابن الوردي: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٣٥٥ - ابن تغري بردي: النجوم، ج ٨، ص ١٣٢.

(٤) - المقرئ: السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٦٢.

(٥) - ابن الشحنة: الدر المنقب، ص ٨٧ - ٨٩.

(٦) - كرد علي: خطط، ج ٢، ص ١٧٤.

(٧) - المقرئ: السلوك، ج ٣، ق ٣، ص ١٠٣ - ابن تغري بردي: النجوم، ج ١٢، ص ٢٢٥ - ابن أبياس، ج ١، ق ٢، ص ٦٠٠.

وبعد أن أنهى تيمورلنك نهبه للمناطق الشمالية والوسطى من بلاد الشام توجه نحو مدينة دمشق وجنى منها الأموال ونهبها ، وطلب من جنده القيام بغارة عامة على المدينة . وقد بدأت غارات النهب من ٣٠ رجب ١٤٠١م وقد استمرت ثلاثة أيام قام خلالها الجند بنهب ما تبقى من مال ومنازل (١) .

وأثر استيلائه على قلعة دمشق أخذ منها أموالا لاتعد ولا تحصى من ذهب وفضة وقماش وسلاح وأثاث وغير ذلك من أموال أهل الشام وأهل مصر ومن نهب ماله من أهل مصر علي بن سيف بن علي بن سليمان القاهري ويقال انه باع دمشق لأهلها ثلاث مرات وفي كل مرة بحطة مستكثرة (٢) .

وقد أثارت المنهيات اعجاب الغزاة ووفرتها ، فقد ضمت الجواهر والنفائس التي عثر عليها في قلعة دمشق وفي دور الأغنياء . ولكثرة المنهيات لم يستطيعوا حطبها فبسي الطريق فقد كانوا يطرحونها في الدروب والمنازل حتى أصبحت الطرق التي مروا عليها كأنها سوق أو معرض (٣) .

جد: تعذيب السكان :

كانت المكاسب المادية من ضمن الأهداف التي سعى المغول للحصول عليها من المناطق التي استولوا عليها ، لذلك اتبعوا أساليب كثيرة للحصول على هذه المكاسب . وأقسى أساليب التعذيب اتبعت في حملة تيمورلنك ، أما في حملة غازان فكانت أخف وطأة نتهاء ، وفي حملة هولاكولم يذكر المؤرخون بأنه اتبعت أساليب لتعذيب السكان للحصول على هذه المكاسب ربما لأن الانصرفي عين جالوت جعلهم يخرجون من المنطقة بسرعة دون أن يستقروا فيها وحصلوا على ما يريدون وإنما أوردت المصادر أسماء بعض الشخصيات التي ماتت تحت التعذيب ، منهم ابن العجمي أبي طالب عبد الرحمن بن عبد الرحيم الحلبي ، إبراهيم بن خليل الآدمي ، الرئيس أبي طالب عبد الرحمن بن عبد الرحيم بن العجمي (٤) .

-
- (١) - ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ٢ ، ص ٢٤٥ - العلبي : تيمور ، ص ١٨٦ - والتر : المرجع نفسه ، ص ١٥٦ - لامب : تيمورلنك ، ص ١٢٦ - شهاب : تيمورلنك ، ص ٣١٧ .
 (٢) - ابن عرشاه : المصدر نفسه ، ص ٤٧٦ - ابن تغرى بردى : المنهل ، ج ٤ ، ص ١٢٥ - الصيرفي : نزهة ، ج ٢ ، ص ٨٨ - السخاوي : الضوء ، ج ٥ ، ص ٢٣٠ .
 (٣) - ابن عرشاه : عجائب ، ص ٢٨٨ - لامب : المرجع نفسه ، ص ١٢٦ - شهاب : المرجع نفسه ، ص ٣١٨ .
 (٤) - الذهبي : المعجم ، ج ٥ ، ص ٢٤٦ - ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ٢ ، ص ٩١ .

وفي فترة حطة غازان سنة ٦٩٩ هـ / ١٢٩٩ م هلك الكثير من سكان بلاد الشام ، أما نتيجة الجوع أو نتيجة التعذيب الذي مورس ضد هم . وقد مات في التعذيب الكثير من الشخصيات البارزة أمثال علي بن الحسن بن عبد الله بن الجاهلي الخطيب بجامع جراح ، ومحمد بن أبي بكر بن عبد السلام بن إبراهيم الصالح الحفار . وابن شقير وابن المنجي ، ابن القلانسي وغيرهم من كبار البلد ، مثل قاضي القضاة ابن صصري .

وقد اتبع المفلول مع هؤلاء أسلوب الضرب على الظهر مع سك الأكام ، أو أسلوب العصور وغيره (١) . وقد بدأ عهد من التعذيب الوحشي في المناطق التي استولى عليها تيمورلنك ولم تنج مدينة من المدن من الخراب والعذاب والفساد ، فقد تعرضت دمشق ، وشيلتها حماه ، وحلب لهذا العذاب .

كما مارس تيمور على أهل دمشق أنواعا كثيرة من العذاب كالضرب والعصر ، والاحراق ، التعليق منكسين ، غم أنف الفرد بخرقه فيها تراب ناعم كلما تنفس دخل في أنفه حتى تكاد نفسه تزهد ، وإذا أشرف الرجل على الهلاك يخلو عنه حتى يستريح ثم تعاد عليه العقوبة أنواعا ، وتؤخذ نساؤه ومئاته وأولاده ويقسم الجميع على أصحاب تيمور .

واتبع المفلول أساليب أخرى للتعذيب منها أنهم كانوا يأخذون الرجل ويشدون رأسه بحبل ويلويه حتى يفوق في رأسه ، ومنهم من كان يضع الحبل بكتفي الرجل ويلويه بعصاه حتى تنخلع الكتفان ، ومنهم من كان يربط أيدي المعضب من وراء ظهره ثم يلقيه على ظهره ويذرفي منخره الرماد مسحوقا ، فيقر على ما عنده شيئا بعد شيء ، ولا يزال يكرر عليه العذاب حتى يموت ، ومنهم من يعلق بأيديهم في سقف الدار وتشعل النار تحته ويطول تعليقه فربما يسقط في النار ، فيسحب منها ويلقونه على الأرض حتى يفريق ثم يعلق ثانيا .

(١) - ابن أبيك الدواداري : المصدر نفسه ، ص ٢٩ - العسقلاني : الدرر ، ج ٣ ، ص ٣٩ - ٤٠٤ - الشوكاني : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣ - العصر : كان يوضع الشخص أو أطرافه بين خشبتين ويضغط عليه حتى تكاد روحه تزهد ، ثم يربط ، ثم يعودوا لتعذيبه حتى يقر بما عنده من أموال . - انظر دهان : حاشية (١) ، ص ١٠٦ .

أو كان الشجر يعلق من ابهامي قدميه بالسقف وتوقد النار تحته، أو يربط بحبل من تحت
ابطيه ويعلق بالسقف، ثم يبرم بشده ليدور على نفسه بسرعة كبيرة، ويجهز أحياناً على
المنشي على النار، أو تقص أعضاؤه، أما الأعيان الكبار فمذبوهم بالماء والطح وسفوفهم
الرماد والكس، وكونهم بالنار، واستخرجوا منهم الأموال، وقد استمر تعذيب السكان تسعة
عشريوماً حتى الثلاثاء ٢٩ رجب ١٤٠١ م (١).

وقد صور بعض المؤرخين حالة دمشق ومنهم الصيرفي حيث قال :

((كم من تاجر يقاد وهوفي قيد، وكم من شاب يستغيث وهوينقل التراب، وكم من شيخ يصيح
وهو في العقاب، وكم من صغير تحت سنايك الخيل طريح، وكم من فقير من الجوع يصيح، وكم
من بكر قد أزيلت عذرتها، وكم من مخدرة قد اهتك سترها، وكم من غني كان يطعم الناس
ويعطيهم فصار اليوم يسأل الناس ويستعطيهم، وكم من عزيز وصاحب رفعة وشأن صار اليوم
في قهروخذلان فصار أهلها مابين كسير وطريح، وأسروجرح، فصاروا كبني اسرائيل،
سلب عليهم أنواع البلاء، وخراب الدور والمقاع، ووقوع الحريق في الأصقاع، وسبي الحرير
والأطفال، واستعباد الرجال والنساء والفلا المفرط الشامل، والبرد والثلج والمطر
النازل، ثم بعد ذلك كله جراد منتشر وموت ذريع، وخوف مستمر وضئك منيع، آيات بينات
فيها عبر وتنبيه)) (٢).

أما حلب فقد أذاقوا أهلها أنواعاً من العذاب كالقتل والعص والكي والعقاب، فقد
سجلت أسماء الناس، ثم قبض عليهم، ولم يسلم من العقوبة الا القليل، ويدل على ذلك
ما ذكره ابن عريشاه بأنهم عذبوا مابين مقيد وسجين ومرسم عليه. ولم يسلم المشايخ من
عذابهم، فما فعلوه مع الشيخ علي بن محمد بن احمد أنهم ملؤوا سطل نحاس من الماء
والطح ليسقوه اياه وشرعوا في ربطه، فجاء ثور وشربه، فأطلقوه ولم يعاقبه.

- (١) - المقرئ: المصدر نفسه، ج ٣، ق ٣، ص ١٠٥ - ابن عريشاه: عجائب المقدور، ص ٢٨٠.
- ابن تغري بردى: النجوم، ج ١٢، ص ٤٤ - ٢٤٥ - المنهل، ج ٤، ص ١٢٥.
- ابن اياس: المصدر نفسه، ج ١، ق ٢، ص ٦١٥ - العلبي: تيمور، ص ١٨٤ = ١٨٥.
- السيد: دولة المماليك الثانية، ص ١٤١. شهاب: تيمور، ص ٣١٧ - العلبي: تيمور، ص ١٨٦.
- والتر (فيشل): لقاء ابن خلدون لتيمورلنك، بيروت، دار الحياة، ص ١٥٥.
(٢) - الصيرفي: نزهة النفوس، ج ٢، ص ٩١ - ٩٢.

واستمر هذا المذاب بحلب عشرين يوماً وشاهد الناس الكثير من البلاء، بينما أقام
تيمورلنك وليمة بعد استيلائه على القلعة. ويقال أنه بنى بحلب عدة مآذن من رؤوس بنسي
آدم لكثرة مات من القتل والتعذيب وقيل في ذلك شعراً:

على حلب حلت مصائب	بأيدي تيمورلنك وهتل وجفطاي
من آل / ماطو وجنكيز	والغاز وقازان وييد وطقطاي
وطوس وخريندا ونجى وكتيفا	نويس وصافان وقيد وولاي
ورد وس ونكد وبلطر وطلسبا	وطولوا وسور وزنجي ونوغاي (١)

وقد مات من أصحاب المهن العلمية والدينية والحرف الكمالية اغنية الى المناصب السياسية
الكثير، فمن توفي تحت عقوبة اللكية نذكر بعض الاسماء:

- حسن بن منصور البدر الحنفي متولي الحسبة.
- عبد الأحمد محمد بن عبد الأحد بن عبد الرحمن أبو المحاسن الحراني .
- علي بن العلا بن مفلح الدمشقي مات من الكوي على ظهره .
- محمد بن سليم بن كامل الحوراني .
- عمر بن براق الدمشقي .
- محمد بن عمر بن محمد بن أبي الكائب المعجلي .
- الشيخ زين الدين عمر النيربي الشافعي المفتي بدشق (٢)

٥- الأسر:

أجمعت المصادر الغربية على وصف المغول بأنهم فاقوا في قسوتهم أشد الشعوب همجية،
فقتلوا غيلة جميع من وقع في أيديهم من أهل البلاد التي استولوا عليها، ولم يبقوا على رجل
أو امرأة أو طفل (٣)

(١) - ابن عريشاه: المصدر نفسه، ص ٢١٦ - ابن تفرى بردى: المنهل، ج ٤، ص ١٢١ -
- الصيرفي: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٧٥ - ٧٦ - السخاوي: الضوء، ج ٥، ص ٢٨٤، ج ٣،
ص ٤٨ - الشوكاني: المصدر نفسه، ج ١، ص ١٧٦ .
(٢) - المسقلاني: انباء، ج ٢، ص ٣٠٩ - ٣٣٠ - الصيرفي: المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٢٥ - ١٢٨ -
- السخاوي: المصدر نفسه، ج ٣، ص ١٢٩ - ج ٤، ص ٢١ - ج ٦، ص ٥٧ - ج ٧، ص ٢٦٢ .
(٣) - الصياد: المغول: ص ٢٢٣ .

وهذا الكلام صحيح ، فلو نظرنا الى حالة بلاد الشام بعد ما أحرقت ونهبت وقتل سكانها ودمرت ماذا جرى بعد ذلك لأهلها ؟ لقد سيق بعض السكان أسرى من قبل الغزاة ، ولم يكن حافزهم وباعثهم على هذا العمل هو طلب الثأر والانتقام ، وإنما كانت بواعثهم ارضاء المطامع السياسية لحكامهم ، بوجوب إخضاع المنطقة لسيطرتهم ، والاستقرار فيها ، يرافقتها مطامع اقتصادية وأخرى دينية .

وكان المغول لا يرحمون كبيراً ولا صغيراً ، عجوزاً أو شاباً ، فقد سبوا النساء وأسروا الصبيان والرجال ولم يفرقوا بين ملة وأخرى وإنما طبقوا هذا على جميع الطل ، وهذا ما حصل عند قدوم هؤلاء لمدينة حلب ، فقد سبوا ما يزيد على مائة ألف نفس مابين صبي وعجوز وامرأة ورجل ، وكان من بين السبايا بنات الطوك والأمرأة ، وبنات الأعيان من الحلبيين وخاصة الأثرياء ، كما شمل الأسر أولاد الملك الناصر وأقاربه وأهله ، وقد بيع أكثر هؤلاء في بلاد الفرنج وبلاد الأرمن ونظروهم الى جزائر البحر الجوانية (١) .

وكان المغول بعد كل غارة تقريباً يبيعون ما استطاعوا بيعه من الأسرى وهذا ما حصل عند ما هاجم المغول غزة والخليل والصلت ومكة زيزا والكرك فقد أسروا النساء والصبيان وباعوا أكثرهم في دمشق ، وأطلقوا بعضهم وهرب قسم آخر ، واصطحبوا من بقي معهم (٢) . وقد تكررت أعمالهم الوحشية من السبي والأسر في كل مدن الشام ففي سنة ٦٧٩ هـ / ١٢٨٠ م سبوا الكثير من حلب ، كذلك سنة ٦٨٣ هـ / ١٢٨٤ م حيث قاموا بسبي أهل وادي التيم ، وسنة ٦٩٩ هـ / ١٢٩٩ م في دمشق عند دخولهم الصالحية فقد أسروا نحو أربعة آلاف نسمة ، وعند ما نهبوا دير الحنابلة سبي من كان فيه من النساء والأولاد ، ومن جلة ما أخذوا مائة وعشرين بنتاً ، وفي مصاد أخرى ألف بنت بكر ، كما أسروا القاضي تقي الدين الحنبلي حيث وضعوا في رقبته حبلاً كانوا يجرونه فيه ثم تركوه وقاموا بأسر عدد كبير من سكان فلسطين ، ويقال ان الذي صاحبهم غازان من الأسرى في هذه السنة من البلاد أحد عشر ألف نفس من

(١) - الذهبي : دول ، ج ٢ ، ص ١٦٢ - اليافعي : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ١٤٨ - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٣ ، ص ٢١٨ - المقرئ : المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢ ، ص ٤٢٢ - العيني : المصدر نفسه ، ج ١ ص ٢٣١ - شهاب : الدولة الايلخانية ، ص ١٤٥ - عاشور : العلاقات ، ص ٤٣ - فهمي : الدولة المغولية ، ص ١٤١ .

(٢) - اليونيني : ذيل ، ج ١ ، ص ٣٥١ - المقرئ : السلوك ، ج ١ ، ص ٢ ، ص ٤٢٥ - ابن تغري بردي : النجوم ، ج ٧ ، ص ٧٧ - العريني : المغول ، ص ٢٤٧ .

الرجال والنساء والأطفال ، ولم يصحب معه الى بلاد الاقليل منهم ، فان بعضهم قد هرب ، وآخرون ماتوا ، وبعضهم الآخر اختفى (١) .

وقد دخلت الهيئات الدينية في فك قيد الأسرى الذين أخذهم غازان ونائبه قطلوشاه . وقد وصف ذلك الشيخ ابن تيمية الذي قام هو بنفسه بطلبهم من القائد المغولي حيث أقام^{أنه} عنده ثلاثة أيام يحادثه ويعظه ويكلمه في فك ما بيده من الأسرى ، فاستنقذ عددا كبيرا منهم وقد وصف ذلك ابن تيمية حيث قال :

« لما خاطبت التتار في اطلاق الأسرى ، وأطلقهم/وقطلوشاه ، وخاطبت مولاى فيهم ، فسمح باطلاق المسلمين ، قال لي : لكن معنا نصارى أخذناهم من القدس ، فقولوا لا يطلقون ، فقلت له : بل جميع من معك من اليهود والنصارى الذين هم أهل ذمتنا ، فانا نفكهم ، ولا نسدع أسيرا لا من أهل العلة ولا من أهل الذمة . وأطلقنا من النصارى من شاء الله ، فهذا عطنا واحساننا والجزاء على الله » . (٢)

فكانت الهيئات الدينية تحاول قدر الامكان رفع الضرر عن فئات المجتمع ، فلا تفرق بين ملّة وأخرى بل ان جميع السكان متساوون في حقوق المواطنة بغض النظر عن أديانهم .

ولم تسلم الجبال البعيدة عن متناول غازان ، فقد توجه وجيشه الى جبال انطاكية والسماق ، وسبوا النساء والصبيان ، وأسروا من الرجال خلقا كثيرا ، وكالعادة فقد عرضهم للبيع ، ورخصت الأسرى من المسلمين حتى بيع الأسير والأسيرة بستة دنانير أو عشرة دراهم ، وقد اشترى الارمن خلقا كثيرا من الأسرى وسيروهم في المركب الى بلاد الفرنج .

وقد ظن سكان بلاد الشام أن في الجبال البعيدة أمانا لهم من المغول اذا ما داهموا المنطقة ، لكن ذلك لم يقد بشيء فقد كانت هذه الجبال تغص بالكثير من الهاربين اليها والى الجهات الساحلية . وقد أدى ذلك الى وقوع كثير من الأسرى بيد غازان (٣) .

(١) - الذهبي : دول ج ٢ ، ص ٢٠٤ - الصفي : تحفة الالباب ، ج ٢ ، ص ٢٠٤ - المقرئ : المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢٠٤ - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٤ ، ص ٨ - ابن صبرى : الداء المضئ ، ص ٩٢ - العيني : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٣٧ - ٤٧ - كرد علي : المرجع نفسه ، ج ٢ ، ص ١٧٩ - عاشور : العلاقات ، ص ١٥٣ .

(٢) - دمج (علاء الدين) : الرسالة القبرصية خطاب من شيخ الاسلام ابن تيمية الى سرجو اسطك قبرص - دار ابن حزم ، ط ١٤٠٨ هـ / ١٩٨٧ م ، ص ٤٠ - العيني : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٤٤ - دهان : ولاية ، ص ١٠٩ .

(٣) - النويرى : المصدر نفسه ، ج ٣١ ، ص ٤١ - ابن ابيك الدوادارى : المصدر نفسه ، ص ٤٦ - العيني : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ١٢٨ - بدر : مغول ايران ، ص ٩٥ - ٩٦ .

ومن الجدير بالذكر أن جميع مدن الشام دون استثناء قد تعرض أهلها للسبي والأسر فسي
أثناء حملة تيمورلنك على بلاد الشام. فقد أسر الغزاة القضاة والعلماء والأدباء والأطفال
والشيوخ والنساء والفلاحين والحرفيين ولم يسلّم منهم أي إنسان. ففي مدينة حلب أسر
جيشه جماعة من القضاة والعلماء والأعيان من التجار ومن عسكر مصر ومن أمراءها وقضاتها،
وأسر في هذه الواقعة نائب حلب بالذات وهو مرداش المحمدي ونائب الشام سودون،
وشيخ المحمودي نائب طرابلس لكن الأخير استطاع أن يتخلص منهم فيما بعد وهرب إلى
القاهرة، ثم عاد إلى ولايته وقد تولى نيابة دمشق سنة ٨٠٥هـ/١٤٠٢م ولم يبق في بلاد
الشام بلدة إلا وحكم فيها ما يتولى من السلطان أو بيده القوية، إضافة إلى استنابي
الزردكاش (ت ٨٠٢هـ/١٤٤٨م)، الطبيب ابن عبد الله العثماني لكنه هرب من الأسر
وقدم إلى الديار المصرية، وتنقلت به الأحوال، وولي عدة وظائف إلى أن آلت السلطة
للمؤيد شيخ المحمودي، بها، الدين صر نائب غزة.

وأُسروا من أعيان دمشق القاضي ناصر الدين أبي الطيب كاتب سر دمشق، ومن أعيان
الديار المصرية قاضي قضاة الشافعية صدر الدين المناوي، وقاضي قضاة المالكية ولسي
الدين عبد الرحمن بن خلدون، وقال ابن عدو الأسرى الذين ساققتهم جيوش الفاتح
في ركابها ثلاثمائة وستين ألف أسير بين رجل وامرأة، وقد أخذ من الفقهاء والعلماء،
وحفاظ القرآن وأهل الحرف والصناعات والعبيد والنساء والبنات والصبيان ما لا يسع
الضبط ولا يحل الربط (١)

وقد استمر الأسر والسبي في حلب طيلة الفترة التي أقام بها تيمورلنك في المدينة، وزع على
أمراءه الأسرى من الشباب والأبكار، وكان جنوده قد ارتكبوا أبشع الأعمال تجاه النساء
والأطفال المذنبين - احتتموا بالجوامع فمال عليهم أصحاب تيمور وقرنوهن بالحبال،
و هلك من الأطفال التي أسرت أمهاتهم بالجوع أكثر من قتل (٢).

(١) المقرئ: المصدر نفسه، ج ٣، ق ٣، ص ١٠٥٧ - ابن عريش: المصدر نفسه، ص ٢٩٥ -
العيني: المصدر نفسه، طبعة الزهراء، ص ١٠٦ - ابن تغري بردي: المنهل، ج ٢، ص ٤٣٢ - ج ٣،
ص ٥٢٠ - الصيرفي: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٧٧ - ابن أبياس: المصدر نفسه، ج ١، ق ٢، ص ١١٥ -
كرد علي: المرجع نفسه، ج ٢، ص ١٦٧ - ٣٢٢ - لا بيدوس: مدن الشام، ص ٦٤ -
(٢) - ابن خطيب الناصرية: المصدر نفسه، ج ١ ورقة ٣٥١ - المقرئ: المصدر نفسه، ج ٣، ق ٣،
ص ١٠٣ - العسقلاني: انباء، ج ٤، ص ١٩٦ - ١٩٧ - ابن تغري بردي: النجوم، ج ١٢، ص ٢٢٣ -
٢٢٤ - ابن أبياس: المصدر نفسه، ج ١، ق ٢، ص ٥٩٨ - القرطبي: أخبار الدول، ص ٢٠٨ -
الشوكاني: المصدر نفسه، ج ١، ص ١٧٥ - لا بيدوس: المرجع نفسه، ص ١١٩ - العلي: المرجع نفسه،
ص ١٢٣ -

وقد أخذ تيمورلنك جميع من كان في قلعة حلب من المعتقلين خلا بعض القضاة، فأطلق موسى الأنصاري، وعمر بن العديم، وأخذ بقيتهم فهرب بعضهم في الطريق. (١)

وقد طبق على حدة ما طبق على المدن الشامية الأخرى، فأبى تيمورلنك ميران شاه سبي منها الأطفال والنساء وأسرى الرجال. (٢)

كما سيق أسرى دمشق بعد ما ربط الأولاد مع الرجال، وكانت مدة بقاءه في دمشق ثمانين يوماً فعل فيها كل التصرفات الشنيعة. (٣)

وسنورد بعضاً لأسماء الشخصيات الذين نظهم المغول كأسرى إلى بلادهم، وكان أكثرهم أصحاب مهنة حرفية أو علمية وقد استخدموا في وظائف الدولة هناك.

- عبد الرحيم بن عثمان بن علي النصيبي الصالح المعروف بابن الطباخ، أقام عند المغول مدة في الأسر ثم عاد. مات بدمشق سنة ٧٤٧هـ / ١٣٤٦م. (٤)

- علي بن محمد بن نصر الله بن المظفر بن أسعد بن حمزة التميمي علاء الدين بن القلانسي الشافعي أسره المغول نوبة غازان (ت ٧٣٦هـ). (٥)

- شرف الدين أبو طالب عبد الرحيم بن محي الدين بن محمد بن الشيخ المعجني (٦)

- بهاء الدين أبو محمد عبد الرحمن بن قاضي القضاة عز الدين . . أبي عمر المقدسي، أسره

المغول وعمره عشرين وبقى ببلاد الشرق مدة ثم تخلص ووصل إلى أهله ت ٧٣٧هـ / ١٣٣٦م. (٧)

ان غياب الفئات المثقفة من الجاهل، وغياب الطبقة العاملة والحرفية نتيجة للقتل أو للأسر

عرض المنطقة لفترة طويلة إلى مرحلة من الضعف والعجز، جعلها غير قادرة فيما بعد على

مواجهة المصاعب السياسية الخارجية، والاضطرابات الداخلية، مما جعل المنطقة تتعرض

لاحتلال جديد هو الاحتلال العثماني للمنطقة.

(١) - ابن خطيب الناصرية: المصدر نفسه، ج ١ ورقة ٣٥٣ - كرد علي: المرجع نفسه، ج ٢، ص ١٧٤

(٢) - المقرئ: السلوك، ج ٣، ق ٣، ص ١٠٣٥ - ابن تغري بردي: النجوم، ج ١٢، ص ٢٢٥ - ابن أبياس: المصدر نفسه، ج ١، ق ٢، ص ٦٠٠

(٣) - المقرئ: المصدر نفسه، ج ٣، ق ٣، ص ١٠٣٤ - ١٠٥١ - ابن تغري بردي: المصدر نفسه، ج ١٢، ص ٢٤٥ - المقرئ: المصدر نفسه، ص ٢١ - ابن العطار: شذرات، ج ٧، ص ٦٥ - لامب: تيمورلنك، ص ١٢٥

(٤) - العسقلاني: الدرر، ج ٢، ص ٣٥٨

(٥) - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٤، ص ١٨ - ١٧٥ - العسقلاني: المصدر نفسه، ج ٣، ص ١١٨

(٦) - الذهبي: ذيل العبر، ص ١١٥ - ابن حبيب: تذكرة، ج ٢، ص ١٠٩

(٧) - الدمشقي: الوفيات، ج ١، ص ٣٠

ز - التنظيمات والحركات الشعبية :

وجد الشعب نفسه في هذه الفترة بلا حماية أو سند لان النظام السياسي ارتكز على قوتين عسكرية ومدنية، وهاتان القوتان لم تهتما بمصالح الشعب قدرا هتماها بمصالحها الذاتية، لذلك وجد نفسه مضطرا لتكوين قوات محلية ذات سمة شبه عسكرية لحماية طامة النصارى من قاطني المدن^(١)، فعرفت مدن الشام منظمات اجتماعية متعددة منها منظمة الأحداث، الفتوة، وأحيانا وجدت ألفاظ زغار، حرافيش وهذه الألفاظ تدل على ان هؤلاء كانوا فرقا من منظمات كبيرة كالأحداث وغيرها، وقد برز دور هذه المنظمات أحيانا خلال الاضطرابات السياسية، وخلال الاجتياح المغولي لبلاد الشام، فقامت بمالدفاع عن السكان، وأحيانا شاركت بالحملات العسكرية الاسلامية ضد العدو والخارجي سواء الفرنسي أو المغولي، إضافة الى أعمال أخرى أضرت بالمجتمع كثيرا.

وكلمة الأحداث مرادفة للفتى في اللغة أصلا، والظاهر أن حركة الأحداث من فروع الفتوة وبدأ استخدام هذه الكلمة في البلاد الاسلامية، قبل القرن الخامس للهجرة، وذلك اشهر استيلاء الفاطميين على أواسط بلاد الشام بعد أن أصبحوا أسيا ومصر^(٢)، ثم ازدادت هذه الحركة أو التنظيم اتساعا وأكثرها اشتهر من أحداث في بلاد الشام خلال تلك الفترة أحداث مدينة حلب، وقد ورد ذكر الأحداث في زبدة الحلب في تاريخ حلب لكلال الدين عمربن العديم مما يدل على استمرار دورهم السياسي في المنطقة^(٣).

وكان تسليح هذه التنظيمات إما من الضرائب المفروضة، أو من التبرعات الطوعية أو الاجبارية لبعض اصحاب الأموال، إضافة لامتلاك بعضهم سلاحا خاصا به^(٤). وكان للأحداث تنظيمهم ورؤسائهم، إضافة الى مرتبة النقيب والمقدم، وكانوا يقومون بأعمال كثيرة منها فرض الضرائب، حفظ الأمن داخليا وخارجيا^(٥).

وفي فترة قدوم الحملات المغولية للمنطقة لم نلاحظ استخدام كلمة الأحداث كثيرا في المصادر والتي

- (١) - زعرور: الحياة الاجتماعية، ص ١٣٥.
- (٢) - كاهن (كهود) : الحركات الشعبية والاستقلال الذاتي في المدن الاسلامية خلال القرون الوسطى ترجمة عربية، مجلة الاجتهاد - العدد السادس، ١٩٩٠م، من ص ١٠٥ - ١١٧ - ٢٠٦.
- زعرور: المرجع نفسه، ص ١٣٨.
- (٣) - ابن المعمار الحنبلي (محمد) : الفتوة، بغداد، ١٩٦٠، ص ٣٧ - ٤٨ (مقدمة المحقق).
- (٤) - مصطفى (شاكر) : الحركات الشعبية وزعمائها في دمشق، مجلة كلية الآداب والدراسات، الكويت، العددان الثالث والرابع، ١٩٧٣، ص ١٩ - ١٧٤ - ٢١٣.
- (٥) - الدوي: مقدمة في التاريخ الاقتصادي، ص ٨٠.

بين أيدينا وإنما نلاحظ استخدام مصطلحات أخرى كالزغار والشطار والحرافيش إضافة إلى الفتوة. وإذا كان الاجتياح المغولي للعراق قد سبب ركوداً للفتوة هناك، فإنها انتقلت إلى بلاد الشام عن طريق الخليفة العباسي المستنصر بالله الثاني الذي توج في مصر خليفة فقد نقل معه طقوس الفتوة وهذا ما أكدته مجموعة من المؤرخين حين أكدوا بأن الخليفة ألبس الظاهر سراويل الفتوة بحضرة الأكابر، ثم ألبسها للمعاليك وهذا يدل على رواجها في بلاد الشام ومصر. (١)

وقد أكد وجود الفتوة واستمرارها في بلاد الشام عدة مسائل منها ما جاء في كتاب السبكي في الفتاوى حيث عرضت عليه مسألة كالتالي :

« ما يقول السارغلماء رضي الله عنهم في هذه الفتوة التي فشت فظهرت في هذا الزمان وصورتها أن قوماً يجتمعون في بيت أحد هم فإذا اجتمعوا وأخذوا مجالسهم قام نقيبهم وأنشد أبياتاً تتضمن استنذارهم في شد وسطه فيأذنون له، ثم يأخذ باحدى يديه شربة فيها ماءً ويأخذ بيده الأخرى لمحا ويخطب خطبة. ثم يضع الطح في الماء ويرفع الشربة ثم يقوم زعيم القوم وهو الذي يلبسهم سراويل الفتوة، فيجلس وسط القوم ويقول له النقيب من يطلب فيسي من يريد من الحاضرين فيقومون واحداً واحداً كما قام أحد هم شد الزعيم وسطه وأوقفه. (٢)

إضافة إلى الفتوى التي أفتى بها ابن تيمية، فقد وجه إليه سؤال من الناس، هل للفتوة أصل من الشريعة أم لا ؟. وهل أحل أحد من الصحابة أو التابعين أو من جاء بعدهم من أهل العلم هذه الفتوة، فأجاب ابن تيمية بأن لباس الفتوة واسقاء الطح والماء باطل لأصل له، ولم يفعله أحد لا الرسول صلى الله عليه وسلم. ولا أحد من الصحابة، إضافة إلى نفي أصل اللباس، ولم ينكر ابن تيمية الفتوة، ولكنه أنكر نسبتها إلى الرسول والصحابة والتابعين بينما أكد كاهن أن ابن تيمية حارب الفتوة. (٣)

ولم يقتصر الهجوم على المظاهر والرسوم لأصحاب الفتوة على ابن تيمية فقط بل شاركه فيها ابن

(١) - ابن المعمار الحنبلي : المصدر نفسه، ص ٨٣ - ٨٤ (مقدمة المحقق) ينظر المقرئ : السلوك، ج ١، سنة ٦٥٩ هـ / .

(٢) - السبكي (تاج الدين) : فتاوى السبكي، القاهرة، مكتبة القدسي، ١٣٥٥ هـ، ص ٥٤٨ - ٥٤٩ - ٥٥١.

(٣) - عبد اللطيف (محمد فهمي) : الفتوة الإسلامية، دار الزيني للطباعة والنشر، ص ٤٨ - ٤٩ - كاهن : المرجع نفسه، ص ١٨٣.

الوردي فقد قال فيهم، أنهم مردة وشياطين، وأنهم أهل ضلالة وجهالة فيقول في إحدى تعليقاته: «لقد غاظني حتى هاضني، وحنقني حتى خنقني، ما أحدثه أهل الجهل والابتداع، وسكت عنه العلماء حتى شاع في الرعاع وذاع، وهي البدعة التي يجب اغتاء رسمها، والفكرة المعروفة بالفتوة وهي ضد اسمها فعكف عليها اتباع الضلالة، ودعا إليها الجهال وأهل البطالة يجمعون لها الجموع من الانباط ويحضرها المرد أو أهل اللواط، ومنهم من يتصايب على سببه، ومنهم من يمشي على بطنه فإن تنحج ذ و سطوة أجابوه بسكين وتكاثروا عليه، وإن أضمرت كلمة الحق ظهرها، فما أحقهم بالنفي عن الجفص، وما أولاهم بالكبس، وجعلهم كأمس» (١).

ضمت الفتوة في هذه الفترة عامة الناس بما يسمى بالرعا، إضافة إلى أصحاب الحرف والصناعات والمهن المختلفة مثل الحياكة، الحجامة، النجامة، الكناسة، ثم تطورت الفتوة حتى أصبحت مثل نقابات العمال حالياً. (٢)

إن الأوضاع السياسية التي سيطرت على المنطقة وما رافقها من الاجتياح العسكري المغولي لم يحد من نشاط هذه التنظيمات والحركات الشعبية بل دفعت الفتيان والأحداث بالتدرب على استخدام السلاح وفق طقوس خاصة بهم. واستغل هؤلاء الأحداث والشطار الأوضاع السياسية للمدن في ظل الحكم المملوكي وقاموا بتحقيق مآربهم الخاصة، ففي سنة ٦٥٩هـ / ١٢٦٠م قام كل من الأحداث والشطار بالقتل والنهب في حلب لخلوها من العسكر، وقد لمع أسماء بعض الرؤساء مثل نجم الدين أبوعبد الله بن المنذر، وعلي بن الأنصاري، وأبوالفتح يوسف بن معالي، فقتلوا ونهبوا الكثير من السكان، وظلوا يتحكمون بالمدينة حتى وصلها الأمير فخر الدين الحمصي، والامير حسام الدين العينياني ومعهما عساكر كثيرة، فلما وصل العسكر المدينة هرب رؤساء الأحداث وتركوا المدينة. (٣)

من خلال تتبع الحوادث التاريخية فبسي المصادر نلاحظ حلول كلمة الزغار بدل كلمة الأحداث ابتداءً من القرن الثامن الهجري / الرابع عشر الميلادي، والزغار تعني لغتها المقاطعة

(١) - عبد اللطيف: المرجع نفسه، ص ٥٠.

(٢) - عبد اللطيف: المرجع نفسه، ص ٥١ - ٥٢.

(٣) - اليونيني: المصدر نفسه، ج ١، ص ٤٣٩ - النهرى: المصدر نفسه، ج ٣٠، ص ٤٤ - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٣، ص ٢٣١ - ابن خطيب الناصرية: الدر المنخب، ج ٢، ورقة ٨٤ - ابن الطباخ: اعلام النبلاء، ج ٢، ص ٢٤٥.

الذين يظهرون ويختفون فجأة، وهذا يعني أن ظهورهم مرتبط بظهور الفتنة والازمات، وقد نشط الزعر في الاحياء الفقيرة والاشد صلة بالارياض^(١) وكان معظمهم من الشباب، وكان لهم شكل مميز من حيث اللباس، ونموذج الشعر، فقد سماوا نتيجة لشعرهم باسم قرعاني، اضافة لارتدائهم أثوابا على اكتافهم كشكل من أشكال البزات الرسمية، وعموما فقد أطلق عليهم أسماء مختلفة مثل الاوغاد، الناس الاشرار، غوغا، الزعران، غوغا، الحارات، أوياش الزعران، ولكنها تعبير منحطة^(٢). ومثلما كان لقرائنهم من الأحداث رئيس، وهو الزعيم الذي كان يعين باختيار من الأمير فقد كان لهم مقدمون في كل حي ويسمون بالكبار^(٣).

والحديث عن الزعر يمثل في موقفهم من تجاوزات السلطة المملوكية وأغوانها المالية والاقتصادية وحتى السياسية منها. اضافة الى جعل مصالحهم في مقدمة مطالبهم ففي سنة ٧٩١هـ/١٣٨٨م وفي أثناء القتال بين يلبغا الناصري والأمراء قام زعر دمشق بمعونته التركمان في القتال ونهب أعيان دمشق من الأجناد، اضافة الى نهب الحوانيت واستمروا في هذا العمل أيام اختلف المؤرخون في عددها، فبعضهم قدرها بسبعة أيام وبعضهم بأربعة عشر يوما^(٤).

وقد ظهر في هذه الفترة تنظيم شعبي آخر مغاير للزعر وهو الحرافيش، ووصفهم بعض المؤرخين بالزعار والعياق والرعا أو الدهاء أو العوام، الحثالة العامة، أو الجعيدية، أو الأوباش، أو أراذل السوق، وقد وصفهم بعض المؤرخين بأنهم ليسوا إلا نهاية، وحرامية، ومناسير، وعياقا وفدية سرقا وغيرها من الألفاظ الكثيرة.

لذلك من المتعذر الربط بين الحرافيش والزعر. إذ تباينت الأدوار بين التنظيمين واختلفت، فالزعر كانوا يقومون أحيانا بالدفاع عن الشعب ضد تجاوزات السلطة، ولم يقم الحرافيش بهذه المهمة^(٥).

وجمع بعض المؤرخين بين الحرافيش وطوائف اللصوص والنهاية والخطافة، وأنهم استمالوا الى فئة من اللصوص في بعض الفترات، وأشار ابن تغري بردي أن الحرافيش كانوا يتلصصون عند مرافقتهم للجيش المتجهة للقتال، وأما ان الفتنة الداخلية، فالظاهر ببيرس رتب على أبواب

(١) - النجار (محمد رجب): حكايات الشطار والعيارين في التراث الشعبي - الكويت، ايلول، ١٩٨١ ص ١٨٩.

(٢) - لا بهد وس: المرجع نفسه، ص ٢٣٨.

(٣) - كاهن: المرجع نفسه، ص ١١٩ - لا بهد وس: المرجع نفسه، ص ٢٣٦.

(٤) - ابن الفرات: تاريخ ابن الفرات، ج ٩، ق ١، ص ٦٥١.

(٥) - النجار: المرجع نفسه، ص ١٧٩ - زعرور: المرجع نفسه، ص ١٤٤.

انطاكية جماعة من الأمراء لمنع الحرافشة من الخروج بشي* ما نههوه ، واخذ منهم ، وقد أطلق على الذين رافقوا الجيوش حرافشة المسلمين وكانوا عبارة عن فقراء الصوفية . (١)

كما أنهم اشتركوا في الحملة التي سیرت ضد حصن الاكراد سنة ٦٦٩هـ / ١٢٧٠م وقد قاموا بعمل أدى الى قتلهم ، ذلك أن السلطان كان قد وقع الهدنة على حصن الاكراد والمرقب ، فحدثت اشياء أدت الى فسخ الهدنة مع بيت الاسبتار ، فقرر السلطان حماية قلاع الهدنة ، ووصى بهم وحضر رسول حصن الاكراد يسأل الوصية ، فأعطاهم علما بركة فقام أحد الحرافشة بالعبور على بستان بقرب تل خليفة المجاور للحصن ومعه رفاقه ، فأخذوا منه شيئا لا قيمة له ، فغضب المقدم الفرنجسي رقاب بعضهم وأسرب بعضهم الآخر . (٢)

نستطيع القول أن الحرافيش فئة من الطبقات الدنيا كثيرة العدد ، وصفوا بأنهم أمياش ، وأنهم خطر على التيار الصوفي ، وقد استفلت هذه الفئة تشجيع الحكومة للتيار الصوفي وانخرطوا في سلوك طمع في رزق ثابت كان يوقف على الربط والخوانق ، إضافة الى التبرعات والصدقات والمساعدات . وقد كان أكثر هؤلاء من سكان الأرياف الذين لجؤوا الى الزوايا لبعده أسباب منها سياسية تتمثل بعدم الاستقرار الداخلي ، واجتياح العد والمفولي لقراهم ، واقتصادية مرتبطة بالضرائب والمكوس وكثرة المغارم ، الجانب أساليب التعذيب والقهر ، لكن انخراطهم في سلوك التصوف لم يمنعهم أبدا من القيام بمهام أخرى اضافية لكسب قوتهم ، وما يدل على أنهم كانوا عاطلين عن العمل (تسولين) تعريف أحد المؤرخين لهم حيث قال عن الحرفوش بأنه العامل الذي يعمل بأجره اليوم عملا غير ثابت وخصوصا أعمال الفلاحة . (٣) وكان الحرافيش من العناصر الشابة بالقوة البنية ، وما أنهم أتوا من القرى ظم يعرفوا التخصص في المهن والحرف لذلك اضطروا الى التسول والالتجأ الى زوايا الصوفية . (٤) وقد ذكر السبكي ذلك وخاصة عن الاستجداء بين الحرافيش مانعه :

(كثير من الحرافيش اتخذ السؤال صنعة فيسألون عن غير حاجة ويقعدون على أبواب المساجد يشحذون ولا يدخلون للصلاة معهم) . (٥)

- (١) - ابن الطباخ : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٥٨ - النجار : المرجع نفسه ، ص ١٨٤ .
- (٢) - النهرى : المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ٣٢٥ .
- (٣) - النجار : المرجع نفسه ، ص ١٨٤ - ١٨٨ - ٢٢٣ - لا بهدوس : المرجع نفسه ، ص ١٧١ - ١٧٢ = زعرور : المرجع نفسه ، ص ١٤٤ .
- (٤) - زعرور : المرجع نفسه ، ص ١٤٥ - النجار : المرجع نفسه ، ص ١٨٢ .
- (٥) - السبكي : معيد النعم ، ص ١٣٦ - النجار ، ص ١٨٢ .

وقد وجد الحرافيش في جميع المدن مثل دمشق، حلب، القدس، حماة، حمص، وسكنوا في المنازل والأكواخ والمساجد وحتى في الشوارع، وكان في القدس ممر يسى بمرأ وطريق الحرافيش.

ومثلما كان للتنظيمات العسكرية السابقة رؤساء أو مسؤولين يقودون التنظيم، كان للحرافيش رؤساء أيضا، فالمسؤول عنهم يقال له سلطان الحرافيش وحظي بمكانة هامة عند الحكومة. (١)

وتمثلت نشاطاتهم العسكرية في اشتراكهم في وقعة حمص سنة ١٢٨١ هـ / ١٢٨١ م بين المغول والمسلمين، وعندما لاح النحر للمغول استغل الحرافيش الوضع وقاموا بنهب الأثقال وطاقات العسكر من الأقمشة وخزائن السلاح فأدى ذلك إلى فروغ صناديق الخزانة. (٢)

وقاموا بأعمال غير مستحبة تجاه سكان دمشق عندما علموا بقدوم غازان سنة ٦٩٩ هـ / ١٢٩٩ م فقد استغلوا الفوضى والاضطرابات في المدينة وقاموا بالهجوم على البساتين وكسروا أبوابها، وسرقوا الأشغال الخشبية والأواني، كما قلعوا الشبائيك والأبواب وباعوها بأثمان رخيصة، ولم يهدأوا حتى صادروا الناس بالأموال الكثيرة. (٣)

وقد دل عليهم الذي قاموا به سنة ٧٠٢ هـ / ١٣٠٢ م قبل وقعة شقحب ومعدا على عدم ميلهم لصالح جهة معينة، وإنما كانوا يدعمون من يتكلمون منه، فقد قاموا بأعمال السلب والنهب تجاه سكان المدن وخاصة مدينة دمشق، إذ هاجموا البساتين وقطعوا الشجر قبل أناته وخرسوا محاصيل الفول، والقمح والباقلا، وسائر الخضراوات، فأخافت هذه الأعمال المسافرين والتجار فانقطعت الطرق من جهة الكسوة، وأشر انتصار المسلمين على المغول في المعركة قام بعض الأفراد الذين أطلق عليهم اسم الأراذل وهم الفئة الدنيا من التنظيم بقتل الكثير من المغول المنهزمين لسلب ما كان معهم. (٤) وقد عبر عن ذلك ابن تغري بردي حيث قال :

« حتى أن أراذل العامة والغلمان قتلوا منهم خلقا كثيرا وغنموا عدة غنائم » (٥).

عاش الحرافيش كما ذكرنا آنفا من مورد الغنائم والسلب والنهب كما عاشوا على الهبات السخية المقدمة من قبل السلاطين والأمراء والأغنيا، وانضموا إلى الفقراء في أزمان المجاعات ليحصلوا على

(١) - ابن صصري : المصدر نفسه ، ص ٦ - لا بيد وس : المرجع نفسه ، ص ٢٧٠ .

(٢) - العيني : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٨٠ - ابن تغري بردي : النجوم ، ج ٧ ، ص ٣٠٥ - لا بيد وس : المرجع نفسه ، ص ٢٧٢ .

(٣) - النويري : المصدر نفسه ، ج ٣١ ، ص ٣٨٧ - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٤ ، ص ٧ - العيني : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٢٩ - لا بيد وس : المرجع نفسه ، ص ٧٢ .

(٤) - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٤ ، ص ٢٤ - المقرئ : المقفى ، ج ٧ ، ص ١٨٤ - العيني : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٢٤٥ - ابن تغري بردي : النجوم ، ج ٨ ، ص ١٦٣ - دهان : ولاية ، ص ١٣٨ - ١٤٢ .

(٥) - ابن تغري بردي : المصدر نفسه ، ج ٨ ، ص ١٦٣ .

طعامهم من احسان السلطة ، اضافة الى تقديم يد المعونة لهم من الوارد من على المنطقة
ففي سنة ٧٣٢هـ / ١٣٣١م وعندما قدم سفراء المغول قدموا الهدايا للمتصوفة والحرافيش (١)
وقد تعرضوا للطرد عند اخلالهم بالامن ففي عهد ارغون شاه سنة ٧٤٨هـ / ١٣٤٧م وقف
أحد ذوي الثروة وقف لاعانتهم وفي احدى المرات قاموا باختطاف الخبز من الخبازين
ولشدة الغلاء لم يستطع أحد ضبطهم فقام ارغون شاه بنفي بعضهم الى حمص وحماة وحلب ،
وقام بتشويه بعضهم ، واعدام آخرين ، وقد وصفت هذه الحادثة شعرا فقول :

كان الغلاء يغلو فلما اذا أصبح نارا قلت ذا يغلي
وأصبح الحرفوش ذاكسرة - من طلب الكسرة في شغل
من يطلب الخبز ومن يشتهي وهو يقطع اليد والرجل (٢)

وبصرف النظر عن هذه الأعمال ، فان السلطة استطاعت تجنيدهم كقوات مساعدة في حروبها
الداخلية والخارجية ، ضد ارمينيا وغيرها ، وتمردوا على الأوامر في بعض الأحيان فأثناء الحملة
المملوكية سنة ٧٣٨هـ / ١٣٣٧م ومحاصرة اياس ، قام نائب حلب بمنع الأمر والعساكر من
دخول المدينة ريثما يتمكن من صنع زخافات يستطيع بها دخول المدينة دون قتال كبير ، لكن
الحرافيش رفضوا هذه الخطة وتضامنوا مع العسكر وأثخنوا بالكلام مع نائب حلب وأسمعوه
كلاما غير مستحب منه : « يا مхамر على السلطان ، وانت اكلت البراطيل من صاحب سيس ،
ومنعتنا أن نزحف » (٣) ثم قاموا باخترق البرج مع الجيش بدون أمر نائب حلب أرقطاي
الأمر الذي جعل الارمن يقتلون الكثير منهم ، فوبخ نائب حلب الامرأ بقوله : « كيف سمعتم من
السوقة والحرافيش » (٤)

اما اشارات ابن بطوطة على تنظيم الحرافشة فتظهر بأن قيادة التنظيم قد ظهرت واضحة في
وقت متأخر والشيخ الاول الذي ظهر في التواريخ هو أمير علي (ت ٧٩١هـ / ١٣٨٩م) الذي
كان يدعى : (شيخ طائفة المتسولين) - الجعيدية - وسلطان الحرافيش ، كما تذكر المصادر

(١) - لا بيد وس : المرجع نفسه ، ص ٢٧٠ -

(٢) - الصفدي : تحفة ذوي الالباب ، ج ٢ ، ص ٢٧٤ - دهان : المرجع نفسه ، ص ١٩٦ - لا بيد وس :
المرجع نفسه ، ص ٢٧٠ -

(٣) - اليوسفي : نزهة الناظر ، ص ٣٩٨ -

(٤) - اليوسفي : المصدر نفسه ، ص ٣٩٩ -

هـ- الاستباحة الأخلاقية:

نتيجة لانعدام الاستقرار الاجتماعي في المنطقة، استشرى الفساد الأخلاقي، وقسود
تزامن زياد انتشار هذا الفساد مع دخول المغول للمنطقة، إن رافق دخولهم هتك أعراض،
فجور، فساد، ازدياد البغاء، وقبول هذا الفساد بمعارضة شديدة من قبل بعض فئات
المجتمع كالعلماء وأهل الدين، كما قبول بمعارضة وقمع من بعض سلاطين المماليك، حيث
انتشر الخمر، والحشيش، وبيع في مناطق معروفة وخاصة في دمشق، كما أدبرت الخمارات
من قبل بعض أهل الذمة وقلعة المسلمين إضافة إلى أنهم قاموا بشربه وتوزيعه
إبان دخول المغول دمشق.

أما بالنسبة للبغاء فإنه لم تخل مدينة من مدن العالم كله من دور للبغاء، وأمكنة للفساد،
ولكن يختلف مدى انتشارها من مدينة لأخرى، فمدن الشام في هذه الفترة بالذات لم
تلاحظ فيها انتشار البغاء بشكل كبير وذلك من خلال المصادر التاريخية التي أمدتنا بمعلومات
عن هذه الفترة. وقد انتشرت الاستباحات الأخلاقية والفجور عن طريق بعض أفراد الجيش،
إضافة إلى بعض أفساد المجتمع الشاذين.

وعند دخول المغول للمنطقة، ارتكبوا أفدالا شنيعة من هتك الأعراض والفساد وغيره من هذه
الأفعال غير الأخلاقية. ولم ترتكب هذه الأفعال من قبل واحد من قواد حملاتهم فقط بل
من كل قواد الحملات الذين قدموا المنطقة، فعند قدوم غازان إلى دمشق سنة ٦٩٩هـ/ ١٢٩٩م
ارتكب أفراد جيشه الفواحش بالجامع الأموي، حيث فجروا بالنساء، وقاموا بشرب الخمر وغير ذلك
من الأفعال القبيحة. (١)

(١) - ابن أبيك الدواداري: الدرر الفاخر، ص ٢٨ - الصفي: تحفة ذوي الالباب، ج ٢،

ص ٢٠٤ - المقرئ: السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٨٩٣ - دهان: ولاية، ص ١٠٢.

ولم يقتصر القيام بهذه الأفعال القبيحة على أفراد جيش المفلول ، بل شارك به بعض رجال السياسة في بلاد الشام ، فعثمان السبتياري رجل من أهل قلعة حماة استغل الظروف السياسية السلبية التي مرت بها المدينة وقام باستباحة الحرم ، مع سفك الدماء ، وقد شاركه بذلك زميل له غدرسه فيما بعد ، وانفرد عثمان بحكم حماة وتلقب بالملك الرحيم ، وظل على أفعاله هذه حتى اعتقل ونفي . (١)

ولم نعد نسمع أي ذكر لمثل هذه الأفعال في المصادر التاريخية ، إلا عند قدوم تيمورلنك للمنطقة فقد تعرضت كل مدن الشام التي كانت في طريق الحملات المفلوية إلى مثل هذه الاستباحات الأخلاقية كحلب ، وحماة ، ودمشق . ففي حلب كان المفلول يأخذون المرأة ومعها ولدها الصغير فيلقونه من يدها ويفعلون بها الأفعال القبيحة ، وقد احتمت معظم النساء بالجوامع طلباً منهن أن ذلك يحميهن من أيدي هؤلاء المفلول ، وكانت تطلي وجهها بطين أوشي حتى لا ترى بشرتها ، ولكن المفلولي كان يأخذ المرأة ويفسل لها وجهها ويفجر بها على مرأى من أهلها دور أن يستطيع هؤلاء تخليصها . (٢)

وكانت هذه الأعمال في حماة أخف ثقلاً عن مثيلاتها حلب ودمشق ، لكنها مع ذلك تعرضت لمثل هذه الأعمال الدنيئة ، فقد قام ابن تيمورلنك ميران شاه مع أصحابه بالفجور من غير مراعاة للأعراض والأخلاق . (٣)

(١) - أبو الفدا : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٤٤ - ابن الوردي : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٥٤ .

(٢) - المقرئ : المصدر نفسه ، ج ٣ ، ق ٣ ، ص ١٠٣٣ - العسقلاني : انباء ، ج ٤ ، ص ١٩٦ - ابن تنرى بردى : النجوم ، ج ١٢ ، ص ٢٢٣ - ٢٢٤ - العلبي : تيمورلنك ، ص ١٣٢ = كرد علي : خطبة الشام ، ج ٢ ، ص ١٦٧ - لاسب : تيمورلنك ، ص ١١٩ - ١٢٠ .

(٣) - المقرئ : المصدر نفسه ، ج ٣ ، ق ٣ ، ص ١٠٣٥ - ابن تنرى بردى : المصدر نفسه ، ج ١٢ ، ص ٢٢٥ - ابن أبي اس : المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٦٠٠ .

ولم ترتكب في منطقة من مناطق العالم ما ارتكب في دمشق من قتل وسفك الدماء ،
وأسر للرجال والتهتك بالنساء ، فقد كان أمراء المفسول يأخذون الأولاد والنساء
ويقسمونهم على أنفسهم فيشاهد الرجل المعذب امرأته وهي توطأ ، وابنته
وهي تفض بكارتها ، وولده وهو يلاط به ، فيصير هو يصرخ من ألم العذاب ،
وابنته وولده يصرخون من ألم إزالة البكارة واتيان الصبي وكل هذا
نهاراً أو ليلاً من غير احتشام ولا تستر ، ثم اذا قضا وطهرهم من المرأة
والبنات والصبي طالبوهم بالمال وأفاضوا عليهم أنواع العقوبات وأخذواهم
مزرجة بالدماء (١) .

لقد عوقب أهل بلاد الشام أشد عقوبة من قبل هؤلاء المفسول الذين
ادعوا الاسلام ، والذين اهتموا اليه في الربع الأخير من القرن السابع
الهجري ، ومن المفروض أن يكون هؤلاء أنصاراً لهذا الدين يدافعوا عنه ،
لا أن يهاجموا معتنقيه ، فالاسلام دين العفة والأخلاق ، فكيف فتح
المسلمون بلاداً ، وكف وصلوا الى مناطق بعيدة ، لكنهم مع ذلك
لم يتعرضوا لأهلها أخلاقياً ، فهو لا عرفوا الدين القويم ، بينما
المفسول لم يعرفوه الا طاهرياً ولم يمثلوا لأوامره ونواهيه ، ولو ملكوا
ذرة من دين لما فعلوا ذلك .

(١) - المقرئ : المصدر نفسه ، ج ٣ ، ق ٣ ، ص ١٠٥٠ .

- المسقلاني : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٢٠٨ .

- ابن تفرى بردي : المصدر نفسه ، ج ١٢ ، ص ٢٤٤ - المنهل ، ج ٤ ، ص ١٢٥ .

- ابن اياس : المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٦١٥ .

- لقد انتشر المجون والبغاء في هذه الفترة وكثر المستهترون ، وظهر إلى العلن مجنون النساء وفجورهم ولم يكن المجون وليد فترة البحث ، وإنما انتشر في بلاد الشام لفترة طويلة ، وقد حارب رجال السلطات المتتابعة التي حكمت المنطقة . غير أن قدوم المغول ساعد على زيادة المجون ، ذلك أنهم يرون أنه طريقة لالها أعضاء السلطة وعامة الشعب عن مقاماتهم وصد هم عن البلاد ، فانتشرت بيوت البغاء في مناطق الشام وتلاحظ ذلك عن طريق المناشير التي كان يصدرها السلاطين بمنع هذه البيوت .

ومن الملاحظ أن بيوت البغاء أخذت شكلاً طينياً ، وقد فرضت حكومة المماليك على النساء المستهترات أو الخواطي عقوبات إذا لم يرتد عن هذه الأعمال الفاسدة ، ففي سنة ٦٦٤ هـ / ١٢٦٥ م أمر الظاهر بيبرس بإغلاق الحانات والخواطي بمصر والشام إضافة إلى إزالة أماكن المسكرات دلالة على أنها كانت منتشرة بشكل كبير ، وأنها كانت تضر السلطة ، وهي تظهر غير حضارية ، وغير لائق لأمة عريقة في الإسلام . (١)

كما أصدر الظاهر بيبرس سنة ٦٦٧ هـ / ١٢٦٨ م مرسوماً بإغلاق الحانات ، وإسكان الخواطي بالبلاد كلها سواء بالشام أو بمصر ونفذ ذلك أفراد السلطة ، حتى أن السلطان أمرهم بحبس النساء ، الخواطي حتى يوافقوا على الزواج ، فنفذ أعضاء السلطة هذا الأمر ، وسلبوا النساء كل ما معهن وسجنوهن حتى يتزوجن . (٢) كما صدر مرسوم آخر سنة ٧٠٨ هـ / ١٣٠٨ م بإغلاق بيوت الزواني وكسر آلاتهم . (٣)

ولم يكن السلاطين وحدهم يقاتلون الفساد والاستهتار ، بل قاومها أيضاً أفراد السلطة الباقون ككتاب المدر الشامية ، فنائب حلب سيف الدين أرقطاي أمر سنة ٧٤٥ هـ / ١٣٤٤ م بإغلاق هذه الأماكن بعد أن ازداد الفساد فيها ، ذلك أن هذه الأماكن تؤثر على وضع المجتمع العسكري ، فقد تجرهذه الأماكن الكثير من ذوى النفوس الضعيفة ، وقد يؤدى ذلك إلى

(١) - المنصوري : التحفة ، ص ٦٥ - العميني : المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢٤٦ .

(٢) - ابن عبد الظاهر : الروض ، ص ٣٥٠ - ابن الوردي : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٤٨٦ .

(٣) - ابن حجر العسقلاني : الدرر ، ج ١ ، ص ٥٠ - الشوكاني : البدع الطالع ، ج ١ ، ص ١٦٨ .

استشراء الفساد في أنحاء البلاد الأمر الذي يدعو إلى ضعف الروح القتالية لدى العامة، ولدى أفراد الجيش في مقاومة الغزو المغولي (١).

ولم تأل السلطة جهداً في تتبع المنكرات وإبطالها، فقد بدأ الولاة سنة ٧٩٦هـ/١٣٩٣م بإزالة بيوت البغاة من مكانها عندما علم هؤلاء بقدوم تيمورلنك للمنطقة ومحاصرتها للرها، وفي ذلك دلالة على أنهم كانوا يعتمدون على نساء هذه البيوت في معرفة أشياء سياسية وعسكرية حول وضع المدن أثناء محاصرتها أو الاستيلاء عليها (٢).
والرغم من محاربة السلاطين وأفراد السلطة لبيوت البغاة إلا أنها استمرت، ولم يستطع هؤلاء القضاء على هذه الظاهرة، وإنما استطاعوا الحد منها بين الفنية والأخرى.

٢- اللواط:

ساد الانحلال الأخلاقي بعض فئات المجتمع لاسيما الفئة الفنية أو الحاكمة، وقد شجع على هذا الانحلال عوامل كثيرة منها الحملات المغولية المتكررة، وترف المماليك السلاطين منهم، واقتناء الجواري والعبيد والفلمدان في بيوت سلاطين المماليك، إضافة إلى انشغال الحكومة بتجهيز الحملات العسكرية والانفاق عليها. هذه العوامل ساعدت على انتشار الاستهتار بشكل ظاهر وجلي في المجتمع، فالأمير أحمد بن السلطان محمد بن قلاوون اشتهر بخلاعه واستهتاره، ولم ينتشر هذا الفساد بين أبناء الطبقة الحاكمة وإنما انتشر وساد بين فئات العلماء والأدباء حتى القادسيين من خارج بلاد الشام.
ولم تكن هذه الأعمال الفاسدة وليدة فترة البحث، وإنما سبقت هذه الفترة بكثير منذ العصور السحيقة فقوم لوط ذهبوا بجمعهم نتيجة هذه الأعمال القبيحة، وقد أنذرهم الله سبحانه مرات كثيرة بقوله «أنتون الفاحشة ما سبقكم بها أحد من العالمين» وقال أيضاً: «انكم لتأتون الرجال شهوة من دون النساء بل أنتم قوم مسرفون». غير أن قوم لوط لم يرتدعوا عن مثل هذه الأعمال فأنهبهم الله تعالى من وجه الأرض (٣).

(١) - ابن الوردي: السند ونفسه، ج ٢، ص ٤٨٦.

(٢) - ابن قاضي شهبة: تاريخ ابن قاضي شهبة، ج ١، ق ٣، ص ٥٠.

(٣) - سورة الأعراف: آية ٨٠ - ٨١ - ابن قيم الجوزية (شمس الدين أبي عبد الله محمد بن أبي بكر الحنبلي الدمشقي): روضة المحبين ونزهة المشتاقين، حلب، دار الوعي، ١٣٩٧هـ، ص ١٩٠.

ولم تمتثل بعض النفوس الضعيفة لهذه التحذيرات وإنما أقبلوا على هذه الشهوات، فالأمير أحمد بن الناصر محمد بن قلاوون قام بهذه الأفعال القبيحة حيث أنه كان يعاشر أواشي الكرك، الأمر الذي جعل والده يستدعيه سنة ٧٣٨هـ / ١٣٣٧م إلى مصر، فعقد له على ابنة الأمير سيف الدين طائر بغا ظناً أن هذا يردعه عن ذلك، فعاد أحمد إلى الكرك ولم يرتدع عن أفعاله القبيحة، فاستدعي مرة أخرى سنة ٧٣٩هـ / ١٣٣٨م لعلم السلطان بشغفه بواحد من أهل الكرك اسمه الشهاب وهو ابن خياط، فقد هام به غراماً، فصار أبوه يحصل الأموال من الناس بسبب كثرة الشفاعة التي كان يشفعها عنده ابن السلطان ومما يأخذه من الأنعام، عندئذ أمر السلطان بعقوبة الشاب الذي كان يهواه حتى يحضر المال الذي وهبه له أحمد، لكن الأمير أحمد ما لبث أن تشفع له عند الأمراء. (١)

غير أن الأمير أحمد لم يتب عن هذه الأفعال حتى توجه الأمير طوغان سنة ٧٤٢هـ / ١٣٤١م فأحضره إلى مصر لكثرة شغفه بشباب أهل الكرك وانهماكه في معاقرة الخمر معهم. واستلم السلطة فترة ثم خلعه أخوه الصالح فعاد إلى الكرك، وعاد مرة أخرى إلى أفعاله القبيحة ولما حاصرت القوات المملوكية الموجهة من أخيه الصالح سنة ٧٤٤هـ / ١٣٤٤م وأرادوا اعتقاله كان لا يأكل شيئاً حتى طلب أن يأتيه بشاب اسمه عثمان فأتوه به فأكمل. (٢)

وقد اختلفت أقوال العامة والفقهاء في عقوبة اللوطي فأحد الأقوال أنها: أعظم من عقوبة الزنا، والقول الثاني أنها مثل الزنا، والقول الثالث أنها أقل منها، وقد قرر بعض الشافعية أن عقوبة الفاعل كعقوبة الزاني، وعقوبة المفعول به الجلد، وقد ذهب بعض الفقهاء إلى القول بأن عقوبة اللوطي أشد وأقسى من عقوبة الزاني لاجتماع الصحابة على ذلك، وقام بعض الخلفاء بإحراقهم كأبو بكر، وعلي بن أبي طالب، وعبد الله بن الزبير، وهشام بن عبد الملك. أما الله تعالى فقد توعدهم بالعقوبة في (١٠) صور من القرآن هي سورة الاعراف، الحجر، الانبياء، الفرقان، الشعراء، النمل، العنكبوت، الصافات فقد قال في سورة الاعراف عن لوط:

(١) - الشجاعي: تاريخ الناصر، ص ٤٧ - ٤٨ - المقرئ: السلوك، ج ٢، ق ٣، ص ٤٣٢ - ٤٦٧ - المسقلاني: الدرر، ج ١، ص ٢٩٤.

(٢) - أبو الفداء المختصر، ج ٤، ص ١٣٦ - المقرئ: المصدر نفسه، ج ٢، ق ٣، ص ٦٤٠ - المقفى الكبير، ج ١، ص ٦٢٨ - ٦٣٠ - أبر تغرى بردى: النجوم، ج ١، ص ٩٢ - ٩٣.

« فانجيئاه وأهله إلا امرأته فكانت مر الغابرين ، فأمطرنا عليهم مطرا فانظر كيف كانت عاقبة المجرمين » (١) .

وفي سورة الفرقان : « يوم يرون الملائكة لا بشرى يومئذ للمجرمين ، ويقولون حجرا محجورا ، وقد منا الى ما علموا فجعلناه هباء منسورا ، أصحاب الجنة يومئذ خير مستقرا وأحسن مقيلا » (٢) .
 فالله سبحانه وتعالى تقدم اليهم بالحجة ووعدهم بالعقاب ، وكان هؤلاء هم السلف واخوانهم في هذا العصر بعد هم على الخلف والأثر ، وقد قيل في ذلك أشعار كثيرة منها :

فان لم يكونوا قوم لوط بعينهم	فما قوم لوط منهم ببعيد
وانهم في الخسف ينتظرونهم	على مورد من مهلة وصديد
يقولون لا أهلا ولا مرحبا بكم	الم يتعدكم ربكم بوعيد
فقالوا بلى لكنكم قد سننتم	صراطا لنا في العشق غير حميد
اتيتابه الذكران من عشقناهم	فأورد نازا العشق شر وورود
فأنتم بتصفيف العذاب أحق من	متابعكم في ذاك غير رشيد
فقالوا وأنتم رسلكم أنذرتكم	بما قد لقيناه بصدق وعيد
فما لكم فضل علينا فكلنا	نذوق عذاب الهون نذوق مرید
كما كلنا قد ذاق لذة وصلهم	ومجتمعنا في النار غير بعيد (٣) .

ورغم كل التحريم الذي أنزله الله سبحانه وتعالى في القرآن الكريم ، ورغم أحاديث الرسول الكثيرة في النهي عن اللواط فإن بعض أفراد السلطة ، أقدم على ارتكابها ، ومنهم الشيخ الصفوى وهو من أمراء الظاهر برقوق ، فقد ولي نيابة غزة سنة ٨٠٠ هـ / ١٢٩٧ م ثم نقل الى حبس المقرّب بسبب شكوى أهل القدس وتعرضه لأبناءهم واكثاره من الفساد (٤) .

- (١) - سورة الأعراف ، آية ٨٣-٨٤ .
 (٢) - سورة الفرقان ، آية ٢٢-٢٤ - ابن قيم الجوزية : المصدر نفسه ، ص ٣٥٢-٣٥٨-٣٦٠ .
 (٣) - الانطاكى (داود) : تنزيه الأسواق في أخبار العشاق ، دار حمد ومحيو ، الطبعة الأولى ، ١٩٧٢ م ، ج ٢ ، ص ٣٣٢ - ابن أبي حجلة (شهاب الدين أحمد بن جلة المصري) : ديوان الصباية ، دار حمد ومحيو ، ط ١ ، ١٩٧٢ م ، ص ٢٤٥ .
 (٤) - ابن قاضي شهبة : تاريخ ابن قاضي شهبة ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٦٦٦ - العسقلاني : انباء ، ج ٣ ، ص ٣٩٤ - ابن تشرى بردى : المنهل ، ج ٦ ، ص ٣١٢ - السخاوى : الضوء ، ج ٣ ، ص ٣٠٨ - ابن اياس : بدائع الزهور ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٠٨ .

وأقدم العالم ضياء المعجبي على هذه الأفعال، وكان من العلماء القاديين من خارج بلاد الشام. وقد كان في الخائفة السيساطية، وكان يتهتك بالفلمان ويخرج عن طور العقل والعفة، فكان يعيش وفي يده خرقة من الرياحين فمن لقيه من المرء أدناها إلى أنفه فيشمها، ثم علق بصبي من أبناء الجند فكان يخرج إلى سوق الخيل ليشاهده إذا ركب (١).

وقد اقدمت السلطة على قتل من ارتكب هذه الأفعال الفاسدة كالفتح أحمد بن الشقي، فقد اتهموه بأنه زنديق إضافة إلى اشتهاه بشرب الخمر واللواط (٢).

من الملاحظ أن العوامل السياسية، واضطراب الأمن في البلاد، وانعدام الاستقرار الاجتماعي والاقتصادي كان له أثر في ظهور هذا التحلل الأخلاقي لدى بعض أفراد المجتمع، وكان لهذا التحلل آثار سلبية انعكست على المجتمع بأكمله.

٣- حب الفلمان :

كانت ظاهرة هوى الفلمان موجودة في كل المجتمعات، كالمجتمع العراقي، والشامي، وغيره، ولكن لا نلاحظ أنها كانت كثيرة الانتشار في مجتمع الشام بالمقارنة مع مجتمع العراق، ذلك أن ترف القصور وشراء الطبقة الحاكمة في العراق وكثرة الجوارى والقيان هو الذي جعل هذه الظاهرة سهلة الانتشار هناك.

أما مجتمع الشام فقد واجه مشاكل سياسية كثيرة منها قدم الصليبيين للمنطقة ومهاجمة مدن بلاد الشام بيد الفتناء والأخرى، الأمر الذي فرض عليها الوضع الحربي، وجعل معظم الأموال تصرف لتسليح الجيش وتدريبه، ثم قدم المغول للمنطقة فزادت الأعباء الحربية مما اضطر السكان للانشغال بصن الفزاة أكثر من انشغالهم بالهوى والحب. وأكد الأطباء قاطبة بأن العشق مرض وسواسي شبيه بالصليخوليا، يجعل المرء على نفسه بتسليط فكره على استحسان بعض الصور والشمائل. وكان له سببان نفسي وبدني فالنفساني الاستحسان، والفكر، والبدني ارتفاع بخار ردي إلى الدماغ.

(١) - المسقلاني : الدرر، ج ٢، ص ٢١١ - الشوكاني : البدو الطالع، ج ١، ص ٣٠٠.

(٢) - ابن كثير : المصدر نفسه، ج ١٤، ص ١٨ - المقرئ : المقفى الكبير، ج ١، ص ٦٣٩ - المعيني : عقد الجمان، ج ٤، ص ١٧٧.

التهبت نار عشقه في قلبه ، وكنتم أمره حتى مرض واشتد به المرض ، فأرسل الملك المظفر صاحب حماء ابنه الى ابن خلكان فلما رآه وثب قائما كأن لم يكن به مرض ، فعرف الفلام أمره وأخبر والده بذلك فحجبه عنه ، وقد قال ابن خلكان في ذلك أشعارا رائعة منها :

ياسادتي انسي قنعت وحقكم	في حبكم منكم بأيسر مطلب
ان لم تجودوا بالوصال تعطفوا	ورأيتم هجرى وفرت تجنبني
لا تمنعوا عيني القريحة أن ترى	يوم الخميس جلالكم في الموكب
لو كنت تعلم يا حبيبي ما الذي	ألقاه من كمد اذا لم تركب
لرحمتني ورثيت لي من حالة	لدولك لم يك حطها من مذهبي
قسما بوجهك وهو بدر طالع	وليل طررك التي كالفهيب
ويقامة لك كالحبيب ركب من	أخطارها في الحب أصعب مركب
لو لم أكن في رتبة أرى لها	العهد القديم صيانة للمنصب
لهتكت سرى في هواك وذلي	خلع العذار ولو ألق مؤنسي (١)

الى جانب ابن خلكان ظهر ابن عبد الظاهر كعاشق ولهان أيضا فقد أحب شايامنيا أسمة نسيم وقد قال فيه عدة مقاطع شعر منها :

ان كانت العشاق من أشواقهم	جعلوا النسيم الى الحبيب رسولا
فأنا الذي أتلو لهم ياليتني	كنت اتخذت مع الرسول سبيلا

فرد عليه صاحب ديوان الصباية ابن أبي حجلة قائلا :

ان كنت في عشق النسيم متيما	وزعمت أن هوا ليس بمثلث
فأنا أقول لمن تحرش بالهوى	عرضت نفسك للبلأ فاستهدف

فقال ابن عبد الظاهر أيضا في نسيم

يامن غدا لي من عواصف	هجرة الريح العقيم
أترى يطيب لي الهوى	ويقال قد رق النسيم

(١) - ابن شاكرو : فوات الوفيات ، ج ١ ، ص ١٠١ - ١٠٢ - ابن أبي حجلة : المصدر نفسه ، ص ١١٠ - الانطاكي : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٢٧ - ٢٢٨ .

فأجابه ابن حجلة

بالله ان رق النسيم وأخمدت نار توججها يد التبريح
نقل فؤادك حيث شئت من الهوى ودع العدول وقوله في الريح (١)

وقد فاز بعض العشاق بمعشوقه قبل حلول منيتها ومنهم من مات بفصلته:

من نال من دنياه أمنية أسقطت الأيام منها الألف

ومنهم من بات على وعد الحبيب مسلوب الرقاد بعيداً عن لقاء الردى، فهو يكذب قول الحبيب حيناً ويصدقه حيناً آخر ويجريه ويقول:

ما زالت منتظراً لوعدك سيدي في البيت ملتفتاً لقرع الباب

يا كاذباً وعده بلسانه من لي بعض لسانك الكذاب

وقد أدى الحب الى النحول والذبول بسبب المعشوق، كذلك الى هجرة بعض المحبين لمعشوقتهم، فابن عبد الظاهر يقول في هذه المناسبة:

أيها الصائد باللحظ ومن هو من دون الورى مقتضي

لا تسم طائر قلبي هرباً انه من أضلعي في قهضي .

ومن ترك معشوقه وهاجر عبد الله الدريندى ضياء الدين النجوى كان مولعاً بشاب يعاشره فترك بسببه الشام وهاجر الى مصر (٢)

وقد أدى الحب الى القتل أحياناً ففي سنة ٧٥٢ هـ / ١٣٥١ م أقدم شاب من أبناء دمشق على قتل انسان يحبه، فلما وصل خبره الى الدوالي استقدمه وسأله فأنكر فعراه ليضربه، عندئذ تقدم انسان كان يعشق ذلك الشاب وقال للدوالي لا تضربه فانه ما قتله وانما قتلته أنا، وكان نائب دمشق يتمش فاطلع على القصة فأمر بحبس الشاب القاتل، غير أن المتمش لم يطل في نيابة دمشق بل أتى أرغون الكاظمي فكان أول شيء علمه شنق العاشق بمقتضى المحضر المكتوب عليه (٣)

وذكر عن ناصر الدين القندري أنه كان يهوى شاباً من أولاد الجند بطربلس وكان يكتب عليه وكان آخر ما تمثله ومات عقبه سنة خمس وثلاثين وسبع مائة قول صاحب بن عباد

يا من وهبت له نفس فعذبها ورمت تخليصها منه ظم أطق

أدرك بقية نفسي فيك قد تلفت قبل المات فهذا آخر الرق (٤)

(١) - ابن أبي حجلة: المصدر نفسه، ص ١١٤ - ١١٥ .

(٢) - المسقلاني، الدرر، ج ٢، ص ٣١١ - ابن أبي حجلة: المصدر نفسه، ص ١١٤ - ١١٥ - ١١٦ - ١١٧ .

(٣) - ابن أبي حجلة: المصدر نفسه، ص ٢٦٧ - ٢٦٨ - الانطاكي: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٣٥٦ .

(٤) - ابن أبي حجلة: المصدر نفسه، ص ٢٦٩ .

وقال بعض المشايخ وقد عشق شيخا

كدفت به شيخا كان مشيبه على وجنتيه ياسمين على ورد

أخواله عقل يدري ما يراد من الفتى أمنت عليه من رقيب ومر ضد

وقالوا الوري قزمان في شرعة الهوى لسود اللحي ناس وناس الى المرد

فقط لهم لو كنت أصولا مرد صبوت الى هيفاء مياسة القد

وسود اللحي أبصرت فيهم مشاركا فآثرت أن أبقى بأبيضهم وهدي (١)

ولكثرة الحكايات والصور التي أوردها كل من الانطاكي وابن حجلة نستطيع القول أن

هناك أنواعا من عشق الفلما^ن يمكن أن نسميه (بالعشق العذري) فلقد اكتفى

بعضهم بصحبة الفلما^ن دون ممارسة الشذوذ الجنسي ، وقد لاحظنا أن عددا من

الفقهاء قاموا بإصدار فتاوى تمنع من معاشرة الأحداث والنظر الى الوجوه الملاح .

(١) - ابن أبي حجلة: المصدر نفسه، ص ٢٤٣ - ٢٤٤ .

و: انتشار الخمر والحشيش :

اتخذ الاسلام موقفا واضحا من مسألة تحريم الخمر، وارتبط التحريم بمواقف اخلاقية ودينية رقيت على مستهلكيها نتائج سلبية، ورغم ذلك فقد عرفت ظاهرة تناول الخمر قبل فترة البحث، لكن انتشارها قوي خلال فترة دخول المنول للمنطقة، وكما تذكر المصادر فان أهل الذمة ساهموا بشكل كبير في نشر شرب الخمر وتداوله بين الناس، ان انحصر انتاج الخمر بأهل الذمة فقط.

أما العوامل التي ساعدت في انتشار الخمر خلال فترة البحث فهي التسامح الديني الذي أبداه المنول تجاه أهل الذمة في بلاد الشام، إضافة الى غش النظر عن بعض الاعمال التي قاموا بها تجاه المسلمين، ففي سنة ٦٥٨ هـ / ١٢٥٩ م عند أهل الذمة إضافة الى بعض المتساهلين في امور الدين الى بيع الخمر عند دخول المنول للمنطقة، كما قام أهل الذمة برش الخمر على أبواب المساجد، اذ كان معهم قمام ملوثة بالخمر رشوها على مسجد رب الحجر الصفيير والكبير، وعند رباط الشيخ أبي البيان^(١)، كما رشوا الخمر على وجوه الناس وثيابهم^(٢).

وكان ضعف الرقابة الحكومية الناجمة عن انشغال الممالك بالمواجهة العسكرية مع المنول من جهة، ومشاكلها الداخلية من جهة أخرى من العوامل التي ساعدت على انتشار الخمر، فالسلطة المملوكية انشغلت بتهديد حركات الشغب والتمرد ضدها سواء الاستقلالية عن السلطة، أو الحركات التي طمع افرادها في عرش السلطنة، لذلك كان هم السلطات مقاومة التمرد والمفولي، وتأمين حاجات المجتمع الاقتصادية، وهذا ما سمح لظواهر الفساد بالانتشار. لكر السلطات المملوكية تجاوزت أحكام الاسلام على متعاطي وباعمي الخمر حيث وصلت الى حد القتل، مع العلم أن الرسول صلى الله عليه وسلم والخلفاء من بعده والفقهاء لم يفتوا بقتل السكران وانما اقامة الحد عليه، فقد روى بعضهم عن رسول الله (ص) أنه ضرب في الخمر بالجريد والرمال وحلده أبو بكر أربعين جلدة، أما عمر فقد استشار الناس، فأشاروا عليه بأخف الحد وهو ثمانين فأمر بها^(٣).

(١) - رباط أبي البيان : داخل باب شرقي تجاه درب الحجر، وقد بناه أبو البيان بن محمد بن محمد بن محفوظ القرشي ويعرف بابز الحوراني (ت ٥٥١ هـ / ١١٥٦ م). انظر النعماني : الدارس ج ٢، ص ١٩٢.

(٢) - ابن الجوزي : المختر، ص ٢٥٧ - ابن كثير : المصدر نفسه، ج ١٣، ص ٢١٩ - العيني : المصدر نفسه، ج ١، ص ٣٤٢ - ٣٤٣ - ابن تغري بردي : النجوم، ج ٧، ص ٨٠ - ٨١ - القامدي : جهاد الممالك، ص ١٠٢ - سعد (فهيم عبدالرزاق) : العامة في بغداد في القرنين الثالث والرابع الهجريين : بيروت الاهلية للنشر، ١٩٨٣، ص ٢٧٣.

(٣) - ابن أبي العيين (أبي عبد الله أحمد ابن إبراهيم) : اعلام الانام بأحكام الخمر في الاسلام، طنطا، دار التراث، الطبعة الأولى، ١٤٠٩ هـ / ١٩٨٩ م، ص ٦٢.

وتم في فترة البحث التعاون والتنسيق بين الهيئات العلمية والدينية والسياسية لمحاربة الخمر وبيعها وخاصة بالنسبة لأهل الذمة، وأفتى الفقهاء بأن خمر أهل الذمة لا تراق عليهم إلا أن يظهروا شربها أو بيعها، وهذا ما حصل في هذه الفترة لذلك لم تأل طائفة الشيوخ جهداً في منعها، فقد قام الشيخ خضر^(١) الظاهري بدرس مع علماء آخرين بتفتيش بيوت أهل الذمة سنة ٦٦٨هـ/ ١٢٦٩م لالزامهم بأن يكتسوا على أنفسهم كتاباً بعدم تعاطي الخمر وعدم اقتنائها.^(٢)

وساعد الشيخ خضر في محاربة انتشار حانات الخمر وتعاطيها قضاة حماة ناصر الدين بن البارزي الشافعي، وشهاب الدين يعقوب المالكي، وتقي الدين بن شيخ السلامة الحنبلي، ونتيجة لتصرفهم هذا عزلوا عن مناصبهم لأنهم أزالوا المخدرات التي أهدشها النائب سودون العثماني بدون إذن من السلطات. والحانات والمخدرات كانت المكان الأول لتعاطي الخمر، وضمت القيان، والمغنيات إضافة إلى راقصات وغلما كانوا يضيفون على مجالس الشرب نوعاً من التهنك واللهو.^(٣)

ومن الواضح أن السلطة وقفت إلى جانب الهيئات الدينية في محاربة المنكرات، وتعهد أفرادها بإزالة هذه المنكرات لذلك أقدم السلاطين والنواب والامراء على محاربتها، وأول من بدأ منهم الظاهري بدرس البند قداري فأصدر أمراً سنة ٦٦٤هـ/ ١٢٦٥م بكسر جرار الخمر واراقتها في مصر والشام وقد قيل في ذلك أشعار منها:

ليس لا بليس عندنا أرب
فغير هذه البلاد مأواه
حرمة الخمر والحشيش معاً
أعدمته ماء ومرعاه

- (١) - الشيخ خضر: هو خضر بن أبي بكر محمد بن موسى، أصله من قرية المحمدية أعمال جزيرة ابن عمر، وهو شيخ الظاهري بدرس وكار الظاهر له عقيدة فيه ذلك أنه أنباه بالسلطنة، وبعد توليه الحكم كان يطلبه على غواض أسراه، ثم تغير الظاهري بدرس عليه وحبسه سنة ٦٧١هـ.
- (٢) - الذهبي: العبر، ج ٥، ص ٢٨٨ - دول الاسلام، ج ٢، ص ١٧١ - اليافعي: مرآة الجنان، ج ٤، ص ١٦٧ - الاقحيسي (احمد بن عماد بن محمد بن يوسف): أكرام من يعيش بتحرير الخمر والحشيش، طنطا، دار التراث، الطبعة الأولى، ١٤١١هـ/ ١٩٩١م ص ٢٩.
- (٣) - ابن قاضي شهاب: المصدر نفسه، ج ١، ق ٣، ص ٢١٦ - سعد: المرجع نفسه، ص ٢٧٣.

كما أصدر الظاهر بيبرس في وقت آخر أمراً بمنع بيع الحشيش والخمر معا ، وكانت عقوبة البائع والشارب القتل ، وأول دلالة على ذلك أن ابن الكازوني ألقى القبض عليه وهو سكران وعنده جرة خمر فطلب (١) .

وفي سنة ٦٦٩ هـ / ١٢٧٠ م أقدم الظاهر بيبرس على ازالة الخمر في سائر البلاد وتعذيب من يقوم بمعصرها بعد ذلك ، مما يدل على أن انتاج الخمر كان يتم في المنطقة وعلى أيدي أنبائها حيث تتوفر جميع المواد المستعملة في صنع الخمر (٢) .

وتابع المنصور قلاوون ما بدأ به زميله بيبرس في ازالة المسكرات وغيرها فأمر سنة ٦٧٨ هـ / ١٢٧٩ م بإبطال الخمر ولا تضمن ولا يتظاهرها (٣) .

وكان للتدخل المغولي في المنطقة أثراً على جميع ظواهر الفساد ، ففي سنة ٦٨٠ هـ / ١٢٨١ م وعند دخول المغول للشام سمح ببيع الخمر ، والتفاضي والتجاهل في سوء الاخلاق لمن نال حظوة عند أولي الامر ، غير أن العلماء قاوموا البيع ، وذلك لتحريم التجارة به ، فقد نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن تجارته فقال : « حرمت التجارة في الخمر » (٤) أما المغول فقد شجعوا ذلك / ارتبط البائعون مع الفزاة في مصالح مادية أو معنوية ، وكان هدف الفزاة أيضاً من بيعها اضعاف الروح المعنوية والعسكرية عنداهل تلك البلاد ، فالخمر تذهب العقل وتؤدي الى الخمول والكسل ، وهذه غاية الفزاة في تحقيق مآربهم ، فقام السلطان قلاوون باصدار أمر بإزالة الخمر وإبطالها ، وقد ساعده على تطبيق هذا القرار معاونو العلماء له (٥) .

وبسبب تشديد المملوكية على محاربة الفساد وشرب الخمر ، فقد قبض سنة ٦٨٧ هـ / ١٢٨٨ م على زمني كان يشغل منصب الكتابة بدمشق ، وامرأة مسلمة يشربون الخمر ، فأمر نائب السلطنة بدمشق بحرق الزمني ، أما المرأة فقطع بعض أنفها جزاء لما ارتكبت (٦) .

- (١) - المنصوري : المصدر نفسه ، ص ٥٦ - ابن شاكر : فوات ، ج ١ ، ص ١٧ - ابن اياس : الممدر نفسه ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٣٢٦ .
- (٢) - ابن عبد الظاهر : الروض ، ص ٣٩ - النهرى : المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ١٨٠ - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٣ ، ص ٢٦٠ .
- (٣) - ابن عبد الظاهر : تشريف الايام ، ص ٨٥ قسم ابن الفرات .
- (٤) - صحيح البخاري (٤١٧/٤) رقم / ٢٢٢٦٦ .
- (٥) - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٣ ، ص ٢٩٤ - المقرئ : السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٦٨٨ - ابن أبي العيينين : اعلام الانام ، ص ٧٩ .
- (٦) - النهرى : المصدر نفسه ، ج ٣١ ، ص ١٥٨ - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٣ ، ص ٣١٢ - العيني : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٧١ .

وكانت منطقة الزبداني من المناطق التي يعصر فيها الخمر، لذلك شدد على أهلها سنة ٦٩٠هـ/ ١٢٩١م ألا يعصروا خمرًا . كما طالب بعض سكان المناطق السلطات بإزالة الحانات من مناطقهم ، فقد طلب أهالي معرة النعمان من السلطان سنة ٦٩١هـ/ ١٢٩٢م بإبطال الخمارات في بلادهم فأجابهم إلى طلبهم وأبطلت من وقتها (١)

وشاع انتشار الخمر في بعض الأحيان لدى الأوساط السياسية وخاصة أعيان السلطة وعند ما كان الأمير لا جين حاكمًا بدمشق سنة ٦٩٧هـ/ ١٢٩٧م أخذ يفرط في الشرب ومعاشرة النساء حتى اضطر الشجاعي نائب السلطنة بدمشق أن يخبر الملك المنصور قلاوون بالامر ، فبعث يهدده إذا لم يترك ذلك (٢)

وبدخول المغول للمنطقة سنة ٦٩٩هـ/ ١٢٩٩م ارتكبوا الفواحش كشرب الخمر والزنا وطرح القاذورات والنجاسات في الجامع الأموي ، كما قام قبچق نائب غازان بدمشق بإعادة عمل الخمارات وتشجيعها فأمر بإدارة الخمار والحانة بدار ابن جرادة خارج باب توما ، حيث ضمنت كل يوم بألف درهم (٣)

وبعد رحيل غازان عن المنطقة الغنى علم الدين أرجواش ما استجده غازان من الحانات ، فأغلقها ، وأمر بكسر المواعين التي تستخدم فيها الخمر ، ونفذ المهمة الشيخ تقي الدين بن تيمية وأصحابه ، حيث داروا على الخمارات والحانات وكسروا أواني الخمر وشقوا الظروف ، وشتوا أهل الحانات ، ورافقه بعض من عامة الشعب وهويدور على الحانات وكان يقرأ عليهم سورة القتال وآيات الجهاد وأحاديث النزو والرباط والحرس ويحشهم على ذلك ، وقد سر العامة كثيرا لهذا الأمر (٤)

وعند ما انتشر شرب الخمر بين الأوساط الدينية والقضائية عمدت السلطة إلى عقوبة القتل أحيانا ، والعزل أحيانا أخرى ، فقد قتل الفتح أحمد بن الشقفي من أهل حماه بسبب شربه للخمر ، وقتل معه الأديب الشاعر أحمد بن محمود بن اسماعيل ، وناصر بن الهيتي ، أما القاضي

(١) - ابن الجزري : المختار ، ص ٣٤٣ - ابن الوردي : المختصر ، ج ٢ ، ص ٣٣٩ .

(٢) - المقرئ : السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٨٦١ - الميمني : المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ٤٣٢ .

(٣) - النويري : المصدر نفسه ، ج ٣١ ، ص ٣٩٦ - ٤٠٠ - ابن أبيك الدوادري : الدرافة ، ص ٢٨ - ٣٠ - المقرئ : السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٨٩٣ - ٨٩٦ - المقفي الكبير ، ج ٧ ، ص ١٧٢ - الميمني :

المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٤٦٦ - دهان : ولاة ، ص ١٠٩ .

(٤) - النويري : المصدر نفسه ، ج ٣١ ، ص ٤٠١ - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٤ ، ص ١١١ - المقرئ : السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٩٠ - المقفي الكبير ، ج ١ ، ص ٤٥٩ - زيادة : دمشق ، ص ٢٠١ - دهان : ولاة ، ص ١١١ .

صدر الدين بن الوكيل فقد تعرض للعزل بسبب شربه الخمر وثار الناس بسبب ذلك وادعوا بأن الصلاة لا تجوز خلفه، وعين بدله صدر الدين بن المرحل، لكن الخلاف لم يكن بأحسن من السلف فقبض على الأخير سنة ٧١٠ هـ / ١٣١٠ م بدشق مع جماعة يداقرونه الخمر وعزل من منصبه. (١)

وقام السلطان محمد بن قلاوون بإبطال الخمر لسنوات متلاحقة ومتتابعة سنة ٧٠٩ هـ / ١٣٠٩ - ٧١٤ هـ / ١٣١٤ م - ٧١٧ هـ / ١٣١٧ م - ٧٢٠ هـ / ١٣٢٠ م، ٧٤٥ هـ / ١٣٤٤ م. (٢)

وكانت ظاهرة انتشار الخمر مرتبطة بقوة السلطة السياسية في المنطقة، فقد كانت تزداد انتشاراً عند ضعف الأمير أو النائب في المنطقة، فقد ازداد الفسق والمجاهرة بالخمر في مدينة دمشق عند ضعف الأمير طغتكين وفتح الحموي وتغلب مالهيك عليه. (٣)

وقد تابع النواب سياسة محاربة ظاهرة الخمر ببيعهم وتعاطيه، فقام نائب حلب الأمير بيغا بن عبد الله القاسمي بالتشديد على من يشرب الخمر، وحكم بغير أحكام الله، ذلك أن أحد المباشرين بالديوان السلطاني بحلب شرب الخمر سنة ٧٥٢ هـ / ١٣٥١ م، ثم ركب وسار إلى دار الإمارة بغير اختياره فأمر بيغا روس بتسميره على جمل فسر وطيف به في المدينة ساعة من النهار ثم أطلق. (٤)

وتابع أرغون الكاظمي نائب دمشق هذه السياسة فأصدر أمر سنة ٧٥٢ هـ / ١٣٥١ م بأن من وجد جندياً سكراناً طينزله عن فرسه، وليأخذ ثيابه، ومن أحضره من الجنود إلى دار السعادة فله خبزه، ففطن الناس بذلك واحتجوا على الخمارين والمصارين ورخصت الاعتاب. (٥)

وشدد نائب السلطنة في دمشق على أهل الذمة سنة ٧١٧ هـ / ١٣٦٥ م بعدم عصر الخمر، لذلك أمر بفتش بساتينهم فوجد فيها من الخمر المعتصر الخوابي والحباب فأريقته عن آخرها، بحيث جرت في الأزقة والطرقات، وفاض نهريها من ذلك وهذا فيه بعض المبالغة، وأمر بمصادرة أهل الذمة الذين وجد عندهم ذلك وهم تحت الجباية. (٦)

- (١) - ابن الوردي: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٣٩٨ - المقريزي: المصدر نفسه، ج ٢، ق ١، ص ٨٨ - العسقلاني: الدرر، ج ٤، ص ١١٦ - ١١٧ - العيني: المصدر نفسه، ج ٤، ص ١٧٧ - ٣١٩ - ابن تفرى بردي: المنهل، ج ٢، ص ٩٥ - ٩٦ - الشوكاني: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٣٥.
- (٢) - الذهبي: ذيول العبر، ص ٤٥ - ٤٦ - دول، ج ٢، ص ٢٢٤ - ابن الوردي: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٣٧٩ - ٤٨٦ - اليافعي: المصدر نفسه، ج ٤، ص ٢٤٥ - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٤، ص ٥٠ - ٧٠ - ٨٢ - المقريزي: السلوك، ج ٢، ق ١، ص ٢١١.
- (٣) - المقريزي: السلوك، ج ٢، ق ٣، ص ٦٤٩.
- (٤) - ابن تفرى بردي: النجوم، ج ١٠، ص ٢٩٣ - المنهل، ج ٣، ص ٤٨٦.
- (٥) - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٤، ص ٢٤٠ - دهان: ولاه، ص ٢٠٤.
- (٦) - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٤، ص ٣١٧.

ولما ولي طرنتاي المجرمية في دمشق (نائب دمشق سنة ٧٩٢هـ) شدد على العوام في قضية شرب الخمر وعاقب نتيجة لذلك كثيرا من الناس، وظل يحارب الفساد حتى طلب إلى السيدار المصرية (١).

وعند ما ورد إلى سامع نائب دمشق قدوم قافلة مليئة بالخمر سنة ٨٠٠هـ/١٣٩٧م وهي نحو مائتي جمل أرسل رجاله واعتصموا القافلة وتحاربوا عند المزة، وأخذوا القافلة وكانت للامير يلغا الاشقمري، فأخبر نائب دمشق السلطان بهذه الأنباء (٢).

انقطعت أرزاق الخمارين، وقل بيعهم نتيجة للأحكام الشديدة التي فرضها رجال السلطة على متعاطي الخمر، وعند ما نقلت السلطات المملوكية الامير سيف الدين منجك من نيابة دمشق لنيابة صفد فرح الخمارون ومتعاطو الخمر، لأنه حارب الخمارين كثيرا (٣).

ونتيجة انتشار التعاليم الدينية بشكل كبير بين الناس، بتوجيه من الفقهاء ورجال الدين، تولد لديهم قناعة طامة بتحريم شرب الخمر، وجلبه للمصائب، فقد روى بستاني أن مياه عين الكرن بمدينة دمشق جفت بعد أن كانت تدير حجر الطاحون وسبب جفافها شرب الخمر من قبل بعض الأهالي، وفعلهم لكل قبيح، فمنع الناس من الجلوس عندها وعزلوها، فجرت ولكن بشكل ضعيف (٤).

لقد ساهم النمزو المندولي للمنطقة في انتشار شرب الخمر وبيعه، كما أثر على أحكام أمراء المماليك التي تناولت شرب الخمر، فوصلت بعض هذه الأحكام إلى حد القتل فتخطية أحكام الاسلام بذلك.

- انتشار الحشيشة:

ارتبط تناول الحشيشة في بلاد الشام تاريخيا بالصوفية، والروافضة يعود الفضل في الكشف عنها وانتشارها، فاستعملت كمادة منشطة تساعد على السهر، وتم اكتشاف الحشيشة

- (١) - ابن تفرى بردي: المنهل، ج ٦، ص ٣٨٣ - دهان: ولاية، ص ٢٤٨ - ٢٥٠.
- (٢) - ابن قاضي شهبه: المصدر نفسه، ج ١، ق ٣، ص ٦٥١.
- (٣) - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٤، ص ٢٦٣ - دهان: المرجع نفسه، ص ٢١٤.
- (٤) - ابن صصري: المصدر نفسه، ص ٢٠١.

على يد الشيخ حيدر المقيم في خراسان الذي تناول نبات الحشيش في البرية ولم يعرف ماهو اسمه ، فشمع بنشاط في جسمه وزدهنه ، فأصبح يتناولها باستمرار ثم أهداها الى أصحابه وأوصاهم بكتمان سرها عن العوام وقال :

((ان الله تعالى قد خصكم بسر هذا الورق ليذهب بأكله همومكم الكثيفة ، يجعلو بفعله أفكاركم الشريفة ، فراقبوه فيما أودعكم وراءه فيما استرعاكم)) .

كما أمرهم الشيخ حيدر بزرع الحشيشة حول ضريحه بعد أن يموت . لكن الادباء هزئوا بتلك الحشيشة وسموها مدامة حيدر وفي ذلك يقول بعضهم :

دع الخمر واشرب من مدامة حيدر	معتبره خضراء مثل الزبرجد
يعاطيكها طيبي من الترتك أغيد	يمس على غصن من البان أمد
فتحسبها في كفه ان يديرها	كرقم عذار فوق خد مورد
يرنحها أدنى نسيم تنسمت	فتنفوا الى برد النسيم المرد
وفيها معان ليس في الخمر مثلها	فلا تسمع فيها مقال مفند . (١)

وانتشرت آفة تناول الحشيش على يد الصوفية في كافة المجتمعات ، لكنها اتخذت عند الصوفيين للسهر والعبادة ، بينما اتخذت الحشيشة في فترة البحث للمسكر كالخمر تماماً .

ولقد نهى الفقهاء ورجال الدين عن تناولها بالقياس مع الخمر ، لأن كل مسكر حرام ، فقد قال ابن البيطار : الحشيش مسكر جدا ، وقال القرافي : يحرم أكل الحشيش بالاجماع ، بينما اعتبر ابن تيمية مر استحلها كافرا . (٢)

لكن بعض الفقهاء حللوا بيع الحشيشة ، وربما قصدوا من ذلك الجانب الطبي حيث كانت تستخدم للتداوي ، والدلالة على صحة القول قولهم لمن يأكلها حرام كبيع العنب أو عصير الخمر . (٣)

(١) - مبارك (زكي) : التصوف الاسلامي في الادب والاخلاق ، مصر ، مطابع دار الكتاب العربي ، الطبعة الثانية ١٣٧٣هـ / ١٩٥٤م ، ج ١ ، ص ٣٢٣ - ٣٢٤ .

(٢) - الاقنيسي : المصدر نفسه ، ص ٦٠ - ٦١ .

(٣) - الاقنيسي : المصدر نفسه ، ص ٦٧ .

وقد عدد أحمد بن يوسف الأقفهسي مزار الحشيشة الدينية والدنيوية حيث قال :

((انها تورث الفكرة وتجفف الرغبات ، وتعرض البدن لحدوث الامراض ، وتورث النسيان ، وتصدع الرأس وتقطع المنى وتجففه ، وتورث موت الفجأة ، واختلال العقل ، والدق ، والسسل ، وتورث فساد الفكر ونسيان الذكر ، وافشاء السر ، وانشاء الشر ، وانهاب الحياء ، وكثرة المراء ، وعدم المروءة ، وكشف المعورة ، وعدم الفيرة ، واتلاف الكيس ، ومجالسة ابليس ، وترك الصلوات ، والوقوف في المحرمات ، وتفسد العقل ، وتقطع النسل وتورث الجذام ، وتورث البرص ، وتفتر الاعضاء ، وتضييق النفر ، وتقوى الهوس ، وتنقص القوى . . . وتورث الكسل والفشل ، وتجعل الأسد كالجمل ، وتعيد العزيز ذليلا ، والصحيح عيلا ، ان اكل لا يشبع ، فان أعطى لا يفتح ، وان كلم لا يسمع ، تجعل الفصح أبكما ، والصحيح أبلما ، وتذهب الفطنة ، وتحدث البطنة ، وتورث اللعنة ، والبعد عن الجنة) (١) .

وساهم المفلول بشكل غير مباشر في انتشار الحشيشة في بلاد الشام وشجعوا تناولها ، نتيجة للظروف السياسية السائدة بعد احتلال المفلول لبغداد ، التجأ السلطان أحمد بن اويس الى دمشق سنة ٧٩٦هـ / ١٣٩٣م ونزل في القصر الأبلق والميدان ومعه خمسمائة نفر عاشوا فسادا في دمشق وشربوا الحشيشة أمام أهلها ، فمقتهم أهل دمشق نتيجة تصرفهم هذا . (٢) .

ومن غير المستبعد أن يكون بقاءهم في مجتمع كبير كمدينة دمشق قد جرمض ضفاف النفوس التي تناولها ، الأمر الذي سيؤدي بالطبع الى كثرة انتشارها بين جماهير العامة والجهال بشكل خاص ، مما سيؤدي الى اضعاف الروح الدينية والقومية في مرحلة وصفت بأنها أصعب المراحل التي مرت على المنطقة ، فالسلطان المملوكي في خصام مع نواب دمشق ومع منطاش التركماني ، وتيمورلنك خرج من بلاده وبدأ باجتياح المدن أمامه وتشريد أهلها ، وقتلهم وظل جادا في سيره حتى وصل المنطقة سنة ٨٠٣هـ / ١٤٠٠م .

وانا كان للمفلول يد في وصول الحشيشة الى بلاد الشام ، فمن البديهي أن يشجعوها عند احتلالهم للمنطقة حتى يضعف المجتمع ويصيب أفراد الخمول ، مما يسهل سيطرتهم عليه .

(١) - الأقفهسي : المصدر نفسه ، ص ٦٥ .

(٢) - ابن صصري : الدرّة المضيئة ، ص ١٤٦ .

وعلى الرغم من تحريم الحشيشة فقد سادت بين فئات الشعب العامة منهم والخاصة وحتى بين المشايخ ، فبدلاً من قيامهم بالرد والايجابي للحد منها كان بعضهم يتناولها ، منهم أحمد بن إبراهيم بن أحمد بن راجع نجم الدين عماد الدين المقدسي سبط الشيخ شمس الدين بن أبي عمر (ت ٧١٠ هـ) وقد أدت الحشيشة الى وفاته ، وقد مات كثير من تناولها فجأة . (١)

وفي سنة ٧٠٤ هـ / ١٣٠٤ م أحضر ابن تيمية الشيخ إبراهيم القطاني ، وأمره بترك الصياح والفحش وأكل الحشيشة وترك لباس الدلق ، وأكل جميع ما يغير العقل ويذهبه ، وأفتى ابن تيمية بكفر من استحلها وبدل هذا دلالة واضحة على اشتراك الهيئات الدينية بمحاربة الحشيشة . (٢)

والظاهر أن تناول الحشيشة لم يقتصر على الرجال فقط بل تناولتها النساء أيضاً ، فالشجاعي نائب دمشق هدد كل من أكلها ، وعند ما سمعت النساء بهذا التهديد تراجعن عن أكلها . (٣) ونتيجة لخطورة تناولها فقد سارعت السلطة ممثلة بالنواب والسلاطين وحتى الهيئات الدينية

في بلاد الشام للتصدي لمشكلة بيع الحشيشة وأكلها ، لأنها تذهب العقل ، وتلفي دور الفرد السياسي عامة والديني خاصة في المجتمع ، في وقت كانت فيه بلاد الشام أحوج ما تكون لنشاطات هؤلاء الافراد السياسية والعسكرية في صد الغزاة ومنع تقدمهم باتجاه المنطقة . لذلك أمر الظاهر بيبرس بإبطال ضمان الحشيشة وأحرقها سنة ٦٦٤ هـ / ١٢٦٥ م لأسباب كثيرة منها أنها مادة مسكرة ، وكل مسكر حرام ومنها أنها تضر وتورث الفتور والخدر في الاطراف إضافة الى أن النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن كل مسكر . (٤)

كما شارك المتصوفة في حملات مكافحة الحشيشة ، فقد قام مجموعة من الفقهاء المفاريجة سنة ٧٥٧ هـ / ١٣٥٦ م بمهاجمة ما كز لبيع الخمر والحشيش بدمشق ، فكسروا أواني الخمر وانفذوا الحشيش ثم انتقلوا الى حكر السماق وغيره فثار عليهم البازدائية والكلابية وغيرهم من الرعايا فتناوشوا ، وقد رأى الوالي ان يناصر هؤلاء المفاريجة على الحشاشين والخمارين . (٥)

(١) - المسقلاني : الدرر ، ج ١ ، ص ٨١ .

(٢) - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٤ ، ص ٣٣ - الاقفهسي : المصدر نفسه ، ص ٦١ - المقرئ : المقفى ، ج ١ ، ص ٤٥٩ .

(٣) - الذهبي : دول ، ج ٢ ، ص ١٩٢ .

(٤) - ابن عبد الظاهر : الروض ، ص ٢٦٦ - الزنوبري : المصدر نفسه ، ص ١٣٠ - الاقفهسي : المصدر نفسه ، ص ٦٦ - ابن أبي العيينين : اعلام الاثام ، ص ٦٠ .

(٥) - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٤ ، ص ٢٥٧ - دهان : المرجع نفسه ، ص ٢١٠ .

٣- الأثر على الطائفة الدينية:

١- على المسلمين:

انقسم جيش المندول من حيث تركيبته الدينية الى ساطرة وشامانيين وبوذيين، واتبع المندول سياسة دينية في كافة المدن التي احتلها تقوم على تعيين حكام يخالفون السكان الأصليين من حيث العنصر والمذهب، ففي بلاد الشام عين المندول حكاماً معظمهم من الشيعة الفارسيين، كما عزف المندول ببراعة على أوتار الطائفية في بلاد الشام، فقد قربوا منهم ظاهرياً الأقطاب الموجودة فيها، فتآخوا مع الساطرة الموجودين في حلب ودمشق ومطبيه وغيرها، وأحيوا الفتنة الطائفية لمحاولة ضرب التماسك الداخلي في بلاد الشام. (١)

عند خول المندول للمنطقة أولوا أهمية خاصة لأهل الذمة، فمطفوا على النصاري وولاهم مناصب هامة استغلها النصاري لصالحهم وقام بعضهم بالانتقام من المسلمين في كافة مدن الشام، وكان لدخول الفزاة أثر كبير على المؤسسات الدينية الإسلامية، فقد أحرقوا الجوامع، وانتهكوا حرمتها، وعطلوا الصلوات فيها، وعطلوا مواسم الحج لسنوات، ونهبوا الجوامع والأديرة، ولكن نجد من زاوية أخرى أن بعض قادة جيشهم كهؤلاء لم يحترموا المؤسسات الدينية التي تنتمي لجميع الطوائف، فلم يتعرض جيشه للخيانة، التي فيها زين الدين الطوسي وكنيسة اليهود، بينما أحرق هيثوم ملك الأرمن الجامع الكبير. (٢)

ونتيجة للهجمات التي شنها المندول على دمشق بقيادة هؤلاء فقد تعطلت فيها الصلوات، فقام نيمابعد والي دمشق بإزالة الحرائق بالتشديد على أهل الأسواق وأمرهم بالصلاة، وعاقب من تخلف عنها، وقد ساعده على ذلك شخص حنبلي يسمى ابن الصيرفي. (٣)

ولم تكن سياسة غازان الدينية تجاه الإدارات والمؤسسات الإسلامية بأحسن من سابقه، فعند دخول جيشه دمشق ومحاصرة قلعتها اتخذ جنوده الجامع حائلاً يزنون بها ويشربون الخمر، وانقطعت الصلاة في الجوامع، وكان الجامع الأموي يغلق بغير العشائين ومن تأخر

(١) - العمري: المندول، ص ٢٤٨.

(٢) - أبو شامة: تراجم، ص ٢٠٨ - أبو الفداء: المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٠١ - ابن الوردي: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٩٣ - الذهبي: دول، ج ٢، ص ١٦٣ - العمري: المصدر نفسه، ج ٤، ص ٣٧ - ٣٨ - العمري: المندول، ص ٢٤٤ - دهان: ولاية، ص ٤٩ - عاشور: العلاقات، ص ٥٤ - ١٥١ - ١٥٢.

(٣) - ابن تغري بردي: المنهل، ج ٣، ص ١٢٣.

فيه شلج ، ولم يكن يصلي فيه الا نفر قليل صباحا ومساء ، كما نهبوا الأماكن المحيطة بالجامع فأغلقت أبواب الجامع ، وترك منها باب صغير ، كما انقطع الناس عن الصلاة حتى أنه لم يكن يصلي خلف الامام الا رجل أو اثنان خوفا على أنفسهم ، كما نهب دير الحنابلة ومسجد الأسدية ومسجد خاتون ، ودار الحديث الأشرفية ، وأحرق جامع القوة بالعقبة ، وهاجم المنول بسطاط الحنابلة وأسروا كثيرا من البنات (١)

استخدمت الجوامع للدعاء لغازان والخطبة باسمه ، وأصبحت مصلى للمنفول ، وفوضت ولاية القضاء الى قبجق ، فقام هو "لا" بنشر الدراهم والدنانير على الناس ففرحوا بذلك لما يعلمونه من عدل قبجق وحسن سيرته . (٢) وتابعت المدن حياتها اليومية بعد خروج غازان من المنطقة فتكون الخطبة قد انقطعت في الجوامع باسم السلطان الملوكسي حوالي مائة يوم ، وبعد خروج غازان عادت الى سابق عهدها . (٣) وكانت الكارثة على مدن الشام أعم وأكبر عند قدماء تيمورلنك على المنطقة ، فلم يعط الأمان لمدينة من المدن بل خضعت المدينة بكامل مؤسساتها الدينية والإدارية والاقتصادية لهمجية جيشه ، فقد تعطلت الطلوات في المدن ، وتوقفت سبل الحياة الاقتصادية ، كما شهدت المدن أضرارا مادية ومعنوية جسيمة ، وكانت مدينة حلب أولى المدن المتضررة ، فقد كثر فيها القتل والحرق والسبي للمسلمين ، إضافة الى تضرر المعاهد الدينية . (٤)

أما في دمشق فكانت الكارثة أكبر ، إذ تعطلت الطلوات والأذان ، ومنع الناس من إقامة صلاة الجمعة ، ولم يصل الناس في فترة بقاء جيوش الغزاة الا مرتين الاولى يوم الجمعة التاسع عشر من جمادى الآخرة ، حيث دعا فيها الخطيب للسلطان محمود وولاي عهد ابن تيمور ، واستباح الغزاة الجامع الأموي حيث ذهبت منه البسطة والحصار ، وستريها شرفات الجامع على البوابة ، وصلى الناس الجمعة الثانية في شمالي الجامع وكان عددهم قليل ، وهتك المنول حرمة الجامع فلعبوا بالكماب ، وضربوا بالطنابير ثم منعوا الناس من إقامة صلاة الجمعة في

- (١) - الـ فدى : تحفة ، ج ٢ ، ص ٢٠٤ - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٤ ، ص ٨٠ - ٩٠ - ابن خلدون : العبر ، ج ٥ ، ص ٤٠ - المقريزي : السلوك ، ج ١ ، ص ٣ ، ص ٨٩٣ - المقفى الكبير ، ج ٧ ، ص ١٧٢ - العيني : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٣٧ - ٩٨ - عاشور : العلاقات ، ص ١٥١ - دهان : ولاية ، ص ١٠٢ .
- (٢) - الـ فدى : تحفة ، ج ٢ ، ص ٢٠٢ - المقريزي : السلوك ، ج ١ ، ص ٣ ، ص ٨٩١ - دهان : ولاية ، ص ٩٦ - ٩٧ .
- (٣) - النويري : المصدر نفسه ، ج ٣١ ، ص ٤٠١ - العيني : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٤٧ .
- (٤) - ابن تفرى بردى : النجوم ، ج ١٢ ، ص ٢٢ - الصيرفي : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٧٥ - ٧٦ - ٧٧ .

الجامع الأموي فأقيمت بالخانقاه السميانية، ولم تقم صلاة الجمعة بالجامع الأموي إلا بعد سنة تقريبا، فقد كان خرابا (١).

كما تدخل تيمورلنك في تعيين القضاة وفي تفضيل بعض المذاهب على الآخر فقد جعل أعلى رتبة من القضاة للقاضي الحنفي، كذلك عين الحنبلي مكانه أما المالكي أو الشافعي فلم يهتم بتعيين قضاة لهم. (٢)

وتعطلت قاعة الحج بعد الغزو المد من المنطقة، فبعد قدوم تيمورلنك توقفت قاعة الحج ما يقارب الثلاث سنوات، ولم تقم حتى سنة ٨٠٦ هـ / ١٤٠٣ م حيث قام المؤيد شيخ نائيب الشام بتجهيز المحمل وجعل أمير الركب فارس الدوادار التنسي وجعل ثوب المحمل حريرا أصفر مدبا قيمته نحو خمسة وثلاثين ألف درهم فضة. (٣)

واتخذ موسم الحج مظهرا اجتماعيا في هذا العصر لأنه محط اهتمام الناس كافة العامة أو الخاصة، وفي هذا الموسم كانت الحركة والنشاط يسريان في أوصال المجتمع، وتزدحم الأسواق المخصصة لبيع لوازم الحجاج، وبالتالي فإن انقطاع قاعة الحج أثر سلبا على هذه الأسواق، فانخفضت بالتالي عائدات التجار لأن الحجاج كانوا يتبضعون الطعام واللباس وغير ذلك من لوازم الحج من المدن التي يمرون بها، فقد كانوا يشترون من دمشق مثلا البقسماط بكميات كبيرة، وبالتالي شكل انقطاع هذه العائدات خسارة كبيرة لتجار المدن وللدولة أيضا. (٤)

وأثرت غزوات المغول سلبا على المآهد الدينية، إذ أوقعتها في الفوضى، فقد استوجبت أعمال الترميم للمنشآت الدينية خفض رواتب الأساتذة لدفع التكاليف لهذه الترميمات، فخفضت رواتب الأساتذة حتى وصلت أخيرا إلى الثلث عام ٨٢٠ هـ / ١٤١٧ م وذلك لتقليل النفقات الكبيرة، وبقي المعجز حوالي أربعين ألف درهم ولتأمينه تم استقطاع مدفوعات شهرية من رواتب القضاة والمدراء وخطباء المساجد وراتب واحد من المؤننين والأساتذة في العام اللاحق كما أعيد تنظيم المدفوعات، وافترض إعادة دقة التنظيم بسبب نقص الأموال التي ازدادت نتيجة لإهمال استمرار أكثر من قرن (٥).

(١) - المقرئ: السلوك، ج ٣، ق ٣، ص ١٠٤٨ - ١٠٨٢ - المسقلاني، ج ٤، ص ٢٠٧ - ٢٠٨ - ابن تغري بردي: النجوم، ج ١٢، ص ٢٤٢ - ٢٤٧ - الصيرفي: نزهة النفوس، ج ٢، ص ٨٨ - النعماني: الدارس، ج ٢، ص ١٦٠ - ابن أبياس: المصدر نفسه، ج ١، ق ٢، ص ٦١٣ - ٦٤٦ - العلبي: تيمورلنك، ص ١٨٣ - ١٩١.

(٢) - الصيرفي: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٨٩.

(٣) - المقرئ: المصدر نفسه، ج ٣، ق ٣، ص ١١٢٠ - المسقلاني: انباء، ج ٥، ص ١٥٢ - ابن بطون: اعلام الوري، ص ٥٨ - ابن أبياس: المصدر نفسه، ج ١، ق ٢، ص ٦١٣.

(٤) - العلبي: دمشق بين عصر المماليك والعثمانيين، ص ٢٦١ - قاسم: عصر سلاطين المماليك، ص ١٠٠.

(٥) - لا بيدوس: المرحوم نفسه، ص ١٢٩ - ١٣٠.

٢- أهل الذمّة:

أولى الاسلام أهمية خاصة لأهل الذمّة فأباح حرية الاعتقاد والعبادة لئلاّ الديانات الأخرى اذا قبلوا ان يعيشوا في ديار الاسلام، وأهتم الخلفاء بتنظيم أمور أهل الذمّة تنظيمًا يكفل لهم حماية جيدة وعينا مطمئنا، وقد أصدر الخلفاء عددا من المعهود التي تنظم علاقة أهل الذمّة بالدولة والمجتمع الاسلاميين.

تعددت فئات أهل الذمّة التي انتشرت في مناطق بلاد الشام فكان منهم النصارى واليهود والصابئة والمجوس، وكان النصارى فئتين: الطلغانية وتدين بالولاء للبابا، وعرفوا بالكاثوليك، وكان لهم بطريرك يرجعون اليه في التحليل والتحريم، وفي الحكم بينهم، وفي أمر الكنائس والبيع، وهو يترأس هذه الجماعة ويخضع له الجميع.

أما الفئة الثانية فكانت اليعقوبية وهم الشرقيون وقد ساد هذا المذهب أيضا في الحبشة ومصر. (١)

أما اليهود فكانوا في بلاد الشام ينقسمون الى فئتين: أولاها اليهود القراؤون والريانيون، وهوؤلاء الذين اتفقوا على يهوديتهم، والثانية السامريون أتباع السامري الذي أضل اليهود وجعلهم يعبدون العجل وقد أورد ابن فضل الله العمري الوصية التي أوكلت الى رئيس السامرة حيث قال:

((... فليتزم الحدود وليقيم من شرط الذمّة بما يقيم به طول المدد وليتمسك بالموسوية من غير تبدل ولا تحريف في كلمة ولا تأويل وليحضر عمله فانه عليه مسطور وليقف عند حده ولا يتعد طوره في الدأور وليحكم في طائفته)) (٢).

وكان رئيس السامرة مقيما بمدينة نابلس مد ينتهم المعظمة، وله نائب بدمشق، وكانت وظيفة رئيس اليهود توضح في مرسوم التعيين وهي تشبه وظيفة البطريرك. (٣)

ولا بد عند الحديث عن أهل الذمّة ودورهم الاجتماعي والسياسي في هذه الفترة من التطرق الى الأماكن التي قطنوا بها، واللباس الخاص بهم، والجزية التي ادوها باستمرار ومتى قطعوا تأدية هذه الجزية؟.

(١) - العمري: التعريف بالمصطلح، ص ١٤٤-١٤٥- الملبي: دمشق، ص ٨٢.

(٢) - العمري: المصدر نفسه، ص ١٤٤- الملبي: لمرجع نفسه، ص ٨١-٨٢.

(٣) - القلقشندي: صبح الاعشى، ج ٤، ص ١٩٤- زيادة: دمشق في عصر المماليك، ص ١٦٦.

برزت لدى طوائف أهل الذمة نزعة استقلالية في أحياء خاصة من المدن ، وفي مدينة دمشق مثلاً اختلفت الروايات حول مناطق سكن اليهود والنصارى ، فأحدها تقول أن النصارى كانوا يقيمون في شمال شرق مدينة دمشق ، بينما تجمع اليهود في الجنوب الشرقي ، أما الرواية الثانية فقد ذكرت بأن النصارى أقاموا في الزاوية الجنوبية الشرقية من المدينة بينما أقام اليهود في قسم مماثل من المدينة جنوبي الشارع المستقيم الممتد من باب الجابية إلى باب شرقي . وكان درب كليل في المدينة يعرف بأرغال يهود ، وهو قبلي درب البياضة ، والدرب يعرف قديماً بكليل القاضي . ولم يقتصر سكن اليهود على مدينة دمشق فقط بل أقاموا في القرى ومنها قرية جهر^(١).

وكان شأن أهل الذمة في الدولة الإسلامية شأن الفئات الأخرى إلا أنهم كانوا يدفعون الجزية ، وفرض عليهم بعض الشروط لتمييزهم عن المسلمين ، إذ أورد السبكي في كتاب الفتاوى ما حرم عليهم وما جاز لهم ، فقال أنهم كانوا يمنعون من تعليم أولادهم القرآن لأنهم قد يستخفون بحرمته ويستزهوون به ، ولهذا منعوا من شراء المصحف ، كما منعوا من مشاركة المسلمين في أي شيء إلا في التجارة لأنهم قديماً طون بالبريا والخمر والخنزير ، وكذلك منع الإسلام على المسلمين التشبه بلباسهم حتى لا يخرجوا إلى مرتبة التعظيم لقوله صلى الله عليه وسلم : « لا تشبهوا باليهود » ولأن عمر رضي الله عنه بشرط تغيير زيهم بحضرة الصحابة . وقد كان لون لباس أهل الذمة في فترة البحث أزرق ، بينما كان لباس اليهود أصفر^(٢) . غير أنهم في بعض الأحيان لم يتقيدوا بارتداء هذا اللباس ربما بسبب انشغال السلطة بإعادة الأوضاع السياسية والاجتماعية والاقتصادية إلى ما كانت عليه قبل قدوم الحملات العسكرية المغولية المتكررة ، لذلك فقد حددت السلطات لباسهم سنة ٦٨٠ هـ / ١٢٨١ م ووظائفهم سيما أن بعضهم قام بدور مفاهيم لمصلحة المجتمع اثر قدوم المغول إلى المنطقة .

(١) - ابن عبد الهادي : شمار المقاصد في ذكر المساجد ، ص ١٠٣ - زيادة : المرجع نفسه ، ص ١٣ - سوفاجيه (جان) : دمشق الشام لمحة تاريخية حتى عهد الانتداب ، تحقيق أكرم حسن - العلبي ، دمشق ، ط ١ ، ١٩٨٩ ، ص ٨٠ - العلبي : المرجع نفسه ، ص ٨١ .
(٢) - السبكي : الفتاوى ، ص ٤٠١ - ٤٠٢ .

ومارس النصارى دورا سلبيا اشترقدوا الحملات المغولية، فقد ساندوا الغزاة منذ دخولهم المنطقة، وقد حصلوا على أمان من هولاكو فثاروا بدمشق، ورفعوا الصليب، ودقوا النواقيس ونهبوا المسلمين وقتلوا من شأى دير الاسلام، ورشوا الخمر على أبواب المساجد حيث دخلوا من باب توما فأصدى دين رب الحجر، ورشوا الخمر على رباط الشيخ أبي البيان، وفعلوا ذلك على باب مسجد الحجر الصغير، والمسجد الكبير، فاشتكا هم المسلمون الى نائب قلعة دمشق ايل سنان، لكنه طردهم وأهانهم، ورفع مكانة قسيس النصارى، لذلك لم يكن مجال أمام المسلمين الا الانتظار لما تستدفر عنه آثار المعركة بين المسلمين والمغول، ولما انجلت النتائج في عين جالوت وانتصر المسلمون، قاموا بالثأر من النصارى والتشفي منهم لما فعلوه، فقطوا الكثير منهم في دمشق، وخرّبوا الكنائس ومنها كنيسة اليعاقبة وكنيسة مريم وهسي بالجانب الذى فتحه خالد بن الوليد، وأخذوا جميع ما فيها وشعثوا بقية الكنائس كذلك فرضوا قطيعة على أهل الذمة سواء النصارى أو اليهود بلغت مائة ألف وخمسين ألف درهم فالتزموا بها وجمعوها وحملوها للمخافر قطز (١).

وأخذت قضية ترميم الكنائس المتهدمة أو بنائها حيزا هاما من كتابات الفقهاء وخاصة المؤرخين منهم، وقد ناقشوا متى تهدم، ومتى لا تهدم، ومتى تبنى، ومتى يعاد ترميمها، ومر هو "الافقهاء السبكي حيث يقول :

« غير أني أقول ان اليد ههنا على الكنائس لا أسلم انها للنصارى بل للمسلمين، فما ظهر لهم أنهم تبقى بقيت، وما شك فيها فهي في أيدينا بإقية على الشك لا نقدم على الحكم فيها بأمر من الأمور لا يهدم ولا بإبقاء الاستنداد خوفا من الله تعالى لا من أحد أن يقدم فسي شريعته على حكم بغير علم. وتظهر فائدة ذلك فيما إذا هدمها هدم، وقد قدمنا بعض كلاكه، ولا شك أن صفة التأليف التي بها قوام الكنيسة غير مضمونة كصفة الصليب والمزمارة وكذا يظهر في ذوات الآلات في الحجر ونحوه، كما لا يضمن الخمر اللهم الا أن يقال ان يضمنها

(١) ابن العميد : اخبار الأيوبيين ص ٥٣-٥٤ - أبوشامة : تراجم، ص ٢٠٨ - اليونيني : المصدر نفسه، ج ١، ص ٣٦٢-٣٦٤ - أبو الفدا : المختصر، ج ٣، ص ٢٠٤ - ابن الوردي : المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٩٦ - الذهبي : العبر، ج ٥، ص ٢٤٢-٢٤٣ - د ول، ج ٢، ص ١٦٣ - الياقضي : مرآة الجنان، ج ٤، ص ١٤٩ - ابن كثير : المصدر نفسه، ج ١٣، ص ٢٢١ - ابن خلدون : العبر، ج ٥، ص ٧٩٤ - المقرئ : السلوك، ج ١، ص ٢٢٥-٤٣٢ - العيني : المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٤٢-٢٤٣-٢٤٩ - ابن تغري بردي : النجوم، ج ٧، ص ٨٠-٨١ - فهمي : المرجع نفسه، ص ١٤٢-١٤٧ .

لأهل الذمة فلا يبقى شيء آخر وهو التعذيب، وهنا يفترق الحال، فإن كانت الكنيسة مما يتحقق أنه قد لزمنا أن لا نهدمها فيكون قد أقدم على حاكم تحريمه فيعزر. وإن كان أقدم في الصورة التي فرضنا حيث لا نحكم بذلك لعدم المقتضى فلا يعزر لأن الحكم بالتعذيب يستدعي تحقق سببه ولم يوجد، وإعادة التي هدمها هادم كأعادة المنهدمة بنفسها» (١).

هذا بالنسبة للمذاهب جميعها أما بالنسبة لمذهب السبكي وهو الشافعية فإنه يقول: «والجملية المشهور من مذهبنا التمكن من الترميم، والحق عندي خلافه وهو المشهور من مذهب مالك وأحمد، وقال القرافي المالكي يمنعون من رميها خلافاً للشافعي والمدرک أنها من المنكرات والعين التي تناولها العقد قد انهدمت والعود لم يتناولوه العقد وهو منكر تجب إزالته» (٢).

ولم يقتصر دور أهل الذمة على مساندة المغول وقت دخولهم للمنطقة، بل وأثناء غيابهم، فكانوا يهاجمون المسلمين ويأخذونهم ويبيعونهم للفرنج، فرد عليهم السلطان الظاهر بيبرس سنة ١٢٦٤هـ / ١٢٦٥م بأمر من غارة على قارة أسفرت عن قتل الكثير منهم وسبى منها ألف نفس وتشفع للباقي رئيسها أبو العز، فقبل الظاهر شفاعته، لأن أبا العز أكرم الظاهر بيبرس لما ساق خلف المنول بعين جالوت، وقام الظاهر بهدم كنيسة وبنائها جامعاً، ونقل إليها بعضاً من المسلمين وضيروها داراً لسلام. وكان الفقهاء قد حكموا في نقض أهل الذمة لعهدهم أن الإمام يتخير فيهم بين أربعة أشياء هي القتل والدم والاسترقاق والمصادرة، وليس تخيره على سبيل التشهي بل ما يظنهم من مصلحة المسلمين، لذلك نرى أن الظاهر بيبرس اختار القتل لأنه رأى أن مصلحة المسلمين تقتضي ذلك (٣).

لذلك فقد بادراً أفراد الحكومة والأمر والسلاطين إلى إصدار المراسيم بالزام أهل الذمة بارتداء لباس يميز عن المسلمين، كذلك أصدر السلاطين مراسيم تحد من وظائفهم فسي الدولة وقصرها على وظائف محددة، ففي سنة ٦٨٠هـ / ١٢٨١م جاء مرسوم السلطان بأن

(١) - السبكي: فتاوى، ص ٤٠٧-٤٠٨.

(٢) - السبكي: المصدر نفسه، ص ٤١٧.

(٣) - ابن شداد: تاريخ الظاهر، ص ٣٥٧-٣٥٨ - النهرى: نهاية الأرب، ج ٣٠، ص ٢٩٢-٢٩٣.

• أبو الفدا: المصدر نفسه، ج ٤، ص ٤٤ - الذهبي: المعبر، ج ٥، ص ٢٧٥-٢٧٦.

• السبكي: المصدر نفسه، ص ٤١٩ - العيني: المصدر نفسه، ج ١، ص ٤٢٤-٤٢٥.

- ابن تفرى بردى: النجوم، ج ٧، ص ١٤٠.

يسلم أهل الذمة من الدواوين والكتبة، ومن لا يسلم يصلب فأسلموا مكرهين، وكانوا يقولون :
آمننا، وحكم الحاكم بإسلامنا بعد أن عرض من امتنع منهم على الصلب بسوق الخيل، وجعلت
الحبال في أعناقهم. (١)

وقد صرف أهل الذمة سنة ٦٨٩ هـ / ١٢٩٠ م عن المباشرات الديوانية بأمر الملك المنصور
قلاوون. (٢)

كما فرض الأشرف خليل بن قلاوون على الدواوين بدمشق أن يدخلوا في الإسلام، ومن امتنع
يؤخذ منه ألف دينار، فأسلم أربعة من كبار الدواوين، كما أصدر الأشرف مرسوماً يمنع أهل
الذمة من دخول مقام الخليل، وكانوا قبل إدخالهم ويدفعون مالا مقابل دخولهم. (٣)

وربما هدف السلاطين من ذلك ضم جميع فئات المجتمع إلى جانبهم عند دخول المفلول
المنطقة، فالعهد ويعتمد عند الدخول على الفئات المعارضة للسلطة، أو الفئات المضطهدة
ليستطيع من خلالها النفوذ والوصول إلى ما يريد فعند دخول المفلول للمنطقة في عهد
هولاكو أطلقوا لأهل الذمة الحرية ليستطيعوا القضاء على نفوذ المسلمين، القوة الأكبر،
أما أهل الذمة فهم تحت سيطرتهم.

وكان الجذر من قبل السلاطين منصبا على أهل الذمة، خوفاً من تعاضدهم وتعاونهم مع
المفلول مرة أخرى لذلك فأنهم منعوا من ركوب الخيل والبغال وذلك سنة ٦٩٤ هـ / ١٢٩٤ م،
وقد أوعز إلى المسلمين أنه من رأى أحداً من أهل الذمة يخالف ذلك ظه الحق في سلبه.
وكان منعهم ركوب الخيل والبغال منذ عهد الخليفة عمر بن الخطاب رضي الله عنه، فقد
حاشا في شروطه أن يمنعهم المحتسب من ركوب الخيل، وحمل السلاح والتقدم بالسيوف،
وإذا ركبوا البغال ركبوا دور سرج. (٤)

كذلك صدر قانون آخر سنة ٧٠٠ هـ / ١٣٠٠ م يمنعهم من ركوب الخيل والبغال إضافة إلى
منع أهل الذمة من العمل بديوان السلطان ودواوين الأمراء. كما فرض أن يلبس النصاري
العمائم الزرق، واليهود العمائم الصفراء والسامرة العمائم الحمر، وهدد المخالفون، فالتزم

(١) - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١١، ص ٢٩٤.

(٢) - ابن الفرات: تاريخ ابن الفرات، ج ٨، ص ٩٣.

(٣) - المقرئ: المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٤٢ - ابن تغري بردي: المنهل، ج ٥، ص ٢٧٤.

(٤) - ابن بسام المحتسب: نهاية الرتبة في طب الحسبة، ص ٢٠٧ - ابن كثير: المصدر نفسه،

ج ١٣، ص ٣٤٠.

النصارى، واليهود بما أمروا به إلا أهل الكرك فإن جمال الدين آقوش الأفرم رأى الإبقاء على حالهم، ولم يغير أهل الكرك والشوك العمائم البيضاء (١).

ومن خلال ما ذكر فيما مضى يلاحظ أنهم تمتعوا بحرية ودولة قصيرة، ودولة الأعمال المخلة التي تؤدي إلى الاضطراب السياسي والعسكري والديني والتي تغيد العدو والمفوضي، لما أقدم السلاطين أو غيرهم من الأمراء على اتخاذ الإجراءات ضدهم.

وقد تدخلت الهيئات الدينية المسلمة في بعض الأحيان ضد أهل الذمة، ففي سنة ٧٠٩ هـ/ ١٣٠٩ م أراد السلطان الناصر محمد أن يجعل أهل الذمة يرتدون العمائم البيضاء بالعلامات مقابل مبلغ يدفعونه من المال، لكن ابن تيمية سمى عنده في إبطال ذلك، إضافة إلى دفع ٧٠٠ ألف دينار كل سنة للديوان، ودولة أعمالهم المضرة بالمجتمع لما انتقم ابن تيمية هذا القرار. (٢).

وقد كانت محاولات النصارى بإدخال أشخاص إلى دينهم وتنصيرهم بمقومات شديدة من الحكومة، ففي سنة ٧١٤ هـ/ ١٣١٤ م قتل موسى بن سمعان النصراني كاتب قطلوبسك الجاشنكير لأنه نصر مسلماً وكواه على يده مثال الصليب (٣) ولم يسلم اليهود من بعض الأحكام التي صدرت بحق أهل الذمة فقد خربت كنيستهم المعروفة بالقرايين سنة ٧٢١ هـ/ ١٣٢١ م بدمشق، حيث اجتهد المسلمون بهدمها، وأثبتوا أنها محدثة، بينما أثبت اليهود عند بعض القضاة بأنها قديمة، وكانت بدرب الفواخير الذي أغلب سكانه يهود، وانتهى الأمر بأن أذن للمسلمين بهدمها. (٤).

وقد مارس أهل الذمة دوراً سلبيًا ضد المسلمين سنة ٧٤٠ هـ/ ١٣٣٩ م حيث أقدموا على رمي النار في مدينة دمشق، وظنوا أن أحداً لم يعرف بذلك، فاحترقت بذلك أماكن دينية وتجارية وصناعية كما ضاع للمسلمين أموال جسيمة، إذا احترق قسم من الجامع الأموي،

- (١) - النويري: المصدر نفسه، ج ٣١، ص ٤١٨ - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٤، ص ١٦.
- ابن خطيب الناصرية: الدر المنثور، ج ١، ورقة ٨٧ - المقريزي: السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٩١١ - ٩١٢ - المقفى الكبير، ج ١، ص ٣٤٨ - ج ٢، ص ٢٣٧ - المعيني: المصدر نفسه، ج ٤، ص ١٤٠ - (ماير): ج ١، ص ١١٧ - قاسم (قاسم عبده): دراسات في تاريخ مصر الاجتماعي عصر سلاطين المماليك، مصر، دار المعارف، الطبعة الثانية ١٩٨٣ م، ص ٨٤ - ٨٥.
- (٢) - السيوطي: تاريخ الخلفاء، ص ٤٨٤ - ماير: المرجع نفسه، ص ١١٨ - قاسم: المرجع نفسه، ص ٨٥.
- (٣) - المقريزي: المصدر نفسه، ج ٢، ق ١، ص ١٤٢.
- (٤) - الذهبي: نيل العبر، ص ١١٦ - ابن الوردي: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٣٨٩ - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٤، ص ٩٩ - المقريزي: المصدر نفسه، ج ٢، ق ١، ص ٢١٥.

وقيسارية القواسين ، ومعض قيسارية الحمير ، وقسم من المدرسة الأمينية ، ولكن الحقيقة لم تقطع لوقت طويل فعلم نائب دمشق تنكز بأمر الداعلين ، وثبت لديه أنهم من كتاب أهل الذمة وعددهم اثنا عشر كاتباً منهم كاتب سنجار الجمقدار ، والمكين عامل الجيش ، وكاتب الحوطات ، فعاقبهم نتيجة لذلك جسدياً ومادياً ، فقد فرض عليهم مليون ومائتي ألف درهم ، وذلك على أربعة منهم ، ثم سمروهم على الجمال ، وداروا بهم دمشق ، وأحرقوا بالنار كما فعلوا هم بالمسلمين ، واحترق للمسلمين أشياء كثيرة ، ففرض على أهل الذمة ، واستخرج منهم بالضرب والمقارع تسعون ألف دينار رسم بصرفها في عمارة ما احترق من الأملاك كالجامع الأموي ، ولما علم السلطان بذلك لم يرق له هذا العمل وانزعج وخاف أن يعامل المسلمين في القسطنطينية بالسوء ، وطلب من تنكز أن يرسل له الأموال ، لكن الأخير رفض وتابع عمارة الجامع . (١) وقد حرم على نائب السلطنة في البت بهذا الأمر ، وهو مقصور على السلطان فقط فقد قيل في ذلك « والأمر في ذلك للسلطان نفسه لا لنائبه فان القتل في ذلك عظيم فليس للنائب أن يستقل به حتى يشاور مولانا السلطان . . . ولكن التقدير لا بد منه على كل حال ويستقل به نائب السلطان من غير مشاورة وهو متعين والتقدير في مثلهم بحسب رأى نائب السلطنة وإن ذلك يختلف باختلاف ما يظهر له من أحوالهم ، ولما بعد الفعل فانه اجترأ على المسلمين والسكوت عليه وصمة فيهم ويثاب ولي الأمر على إنكاره ، ولا يقول أحد انهم يقررون على ذلك بلا تقدير » . (٢)

وقد اقتضت الظروف السياسية التي كانت تعيشها المنطقة على محاربة أهل الذمة اذ منع السلطان سنة ٧٥٥هـ / ١٣٥٤م اليهود والنصارى من الخدمة في الأعمال ولا يستخدم نصرانيا ولا يهوديا في ديوان السلطان ، ولا في شيء من دواوين الأمراء ، ورسم أن تكون عمالة النصراني واليهودي عشرة أذرع ويلزموا بزيادة صبغها ولا يستخدموا مسلماً وأن يركبوا الحمير بالأكف ، وأن تلبس نساءهم ثياباً مفايرة للزى حتى الأخفاف تكون لونين ،

(١) - الشجاعى : تاريخ الناصر ، ص ٧٤-٧٦ - الذهبي : دول ، ج ٢ ، ص ٢٤٦ - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٤ ، ص ١٨٦ - ابن حبيب : تذكرة ، ج ٢ ، ص ٣١١ - المقرئى : السلوك ، ج ٢ ، ص ٢٩٥ - ٤٩٦ - ٤٩٨ - المقفى ، ج ٢ ، ص ٦١ - ابن العماد الحنبلى : شذرات الذهب ، ج ٦ ، ص ١٢٦ .

(٢) - السبكى : المصدر نفسه ، ص ٤١٩ .

الى ادخال هؤلاء الذين يعملون في دواوين الحكومة في الاسلام . هؤلاء أنفسهم لم يشعروا باضطهاد حقيقي متعمد سواء من الشعب أو الحكام ومارسوا عباداتهم بحرية تامة ، ومع أن المغول قد اضطهدوا المسلمين عند دخولهم للمنطقة ، وفضلوا أهل الذمة عليهم وجعلوا لهم الخطوة ، إلا أنهم لم يسمحوا لهم بأقامة امارات مسيحية مستقلة ، أو كيان مستقل ضمن الدولة الاسلامية . (١)

(١) - المقرئى : المقرئى الكبير ، ج ١ ، ص ٢٣٨ - رنسيان : تاريخ الحروب الصليبية ، ج ٣ ،

٣- الزهد والتصوف:

٦- نشأة الزهد وتطوره:

كانت ظاهرة الزهد والتصوف موروثاً عن العصور السابقة، فبذور التصوف ظهرت منذ عصر الرسول صلى الله عليه وسلم عند أهل الصفة، واستمرت نزعات الزهد في القرن الأول الهجري / السابع الميلادي بسبب عوامل كثيرة منها المبالغة في الشعور بالخطيئة، والخوف الذي استولى على قلوب المسلمين من عقاب الله. وقد تطورت معاني الزهد في القرن الثالث والرابع الهجريين / التاسع والعاشر الميلاديين وتحول إلى تصوف وأصبح للتصوف نظام كامل. وقد اختلف الفقهاء والعلماء في تعريف الزهد والتصوف، وعرفه كل واحد منهما بحسب معرفته ودراسته وارتباطه بهذا السلك، فابن الجوزي ذكر بأنه رياضة النفس، ومجاهدة الطبع برده عن الأخلاق الرذيلة، وحمله على الأخلاق الحميدة من الزهد والحلم والصبر والاخلاص إلى غير ذلك من الخصال التي تكسب المدايح في الدنيا والثواب في الآخرة. بينما عرفه الفريابي بأنه «التصوف أمر باطن لا يطلع عليه، ولا يمكن ضبط الحكم بحقيقته، بل بأمور ظاهرة، يعمل عليها أهل العرف في إطلاق اسم الصوفي. والضابط الكلي أن كل من هو بصفة إذا نزل في خانقاه الصوفية لم يكن نزوله فيها واختلاطه بهم منكراً عندهم، فهو داخل في غمارهم، والتفصيل أن يلاحظ فيه خمس صفات: الصلاح، والفقر، وزي الصوفية، وأن لا يكون مشتتلاً بحرفة، وأن يكون مخالطاً بطريق الساكنة في الخانقاه» (٢).

وكان الزهاد وأول المتصوفة يبتعدون عن المحرمات والمباحات، ومنهم من لا يزيد طعامه عن الخبز الشعير لأنه يلائم خشونة اللباس، وبعضهم يتناول اليسير كل يوم، وبعضهم لا يتناول الطعام أياماً حتى تضعف قوتهم، ويمكن تفسير ذلك بأنهم يقتدون بطريقة رسول الله صلى الله عليه وسلم في الطعام فقد كان يرضى بالقليل، فإن أحب الطعام أكله، وإن كرهه تركه، وكان صلى الله عليه وسلم يأكل خبز الشعير غير منخول، وما ذم طعاماً قط، فقد قال الفريابي في ذلك «وما ذم طعاماً قط لكن إن أعجبه أكله، وإن كرهه تركه وإن غافه لم يبغضه إلى غيره

(١) نيلوسور (رينولد): في التتوف الإسلامي وتاريخه، القاهرة، مطبعة لجنة التأليف،

١٣٨٨هـ / ١٩٦١م ص ٢٠-٢١.

(٢) - الفريابي (محمد بن محمد) أحياء علوم الدين، مصر، مطبعة عيسى البابي، ١٣٥٨هـ /

١٩٣٩م، ج ٢، ص ١٣٥ - ابن الجوزي (عبد الرحمن بن علي): تبيين البليس، مصر،

مطبعة النهضة، ١٣٤٧هـ / ص ١٦٢ - ١٦٣.

... وكان يلحق بأصابعه الصفحة ويقول آخر الطعام أكثر بركة، وكان يلحق أصابعه من الطعام حتى تحمر، وكان لا يمسح يده بالمنديل حتى يلحق أصابعه واحدة واحدة^(١). والواضح أن الصوفية كانوا فريقين، فريقاً يبالغ في الإقلال بالطعام ويروض نفسه على الجوع وفريقاً آخر يتسامح ببعض التسامح فيسمح لنفسه بأكل ما يصل إليه من الأطعمة^(٢). ونتيجة للحوادث السياسية وما رافقها من اضطرابات اجتماعية مرتبطة بالهجوم المغولي زاد انتشار الزهد والتصوف كرد فعل للأعمال العدوانية المغولية تجاه سكان بلاد الشام .

ب : قيام الأربطة والزوايا ودورها والحياة داخلها :

وقد أقام المتصوفة في أمكنة أطلق عليها الرباط، الزاوية، الخانقاه، ففي العصور الإسلامية الأولى نشأ الرباط من أجل حماية الثغور، ثم أصبحت الرباط ملتقى للمتصوفة، ولكن منذ القرن السابع الهجري / الثالث عشر الميلادي أصبحت هذه الكلمات تستعمل دون تفريق لأقامة الصوفية بها .

وكان للرباط عادة شيخ وخادم، وكان الشيخ يعين في الغالب من قبل الحكومة، ورتبة المشيخة من أعلى المراتب في طريق الصوفية. ومن أهم واجباته الإشراف على الرباط، وتدريب المريدين، وهم المنضمين إلى الرباط أو الزاوية أو الخانقاه، أما الخادم فأهم واجباته تنظيف الرباط، والسهر على راحتهم والنزلاء فيه، ومباشرة أوقاف الرباط، وأحياناً الخانقاه، وتقدير أمور الصوفية وقد ذكر ذلك السهروردي حين قال :

((الخادم يدخل في الخدمة رغبة في الثواب، وفيما أعد الله تعالى للعباد، ويتصدى لا يصل الراحة ويرفع خاطر المقبلين على الله تعالى من مهام معاشهم))^(٣).

ومن الوظائف الأخرى التي كانت ملحقة بالزوايا والأربطة وظيفه الخازن، والنيقبة إضافة إلى وظيفة الإمامة^(٤).

وكانت أعلى مرتبة بها هي مرتبة شيخ الشيخ، وقد حظى شيخ الشيخ بمنزلة اجتماعية وسياسية رفيعة جداً، ولم يقل دوره عن دور القضاة وكبار العلماء، وكان حلقة اتصال بين

(١) - الغزالي : المصدر نفسه، ج ٢، ص ٣٧٠ - ٣٧١ .

(٢) - ابن الجوزي : تلخيص، ص ٢٠٦ - ٢٠٧ - مبارك : التصوف، ج ٢، ص ١٨٦ .

(٣) - السهروردي (شهاب الدين بن جعفر بن عمر بن محمد) : عوارف المعارف، ليس له طبعة، ج ١، ص ٤٩ - السبكي : معيد النعم، ص ١٢٦ - ابن خطيب الناصرية : الدر المنخب، ج ١، ورقة ٣٩ - ابن قاضي شهاب : المصدر نفسه، ج ١، ق ٣، ص ٥٣٢ - زيادة : المرجع نفسه ص ١٢٥ - ١٢٦ .

(٤) - (٤) - الدمشقي : الوفيات، ج ١، ص ٢٦ - السخاوي : الضوء، ج ٢، ص ٢٧٩ .

الصوفية والسلطان ، وللصوفية أهمية خاصة في نظر أهل الحكم لما يخلقوا للسلطة من متاعب. وقد وجدت هذه الوظيفة في فترة البحث (١)

وبعد وأن مشيخة الشيخ في بلاد الشام كانت تابعة لشيخ الشيخ في مصر، وكان السلطان نفسه يقوم بتعيينه بمرسوم ملكي ، فالناصر محمد بن قلاوون أصدر مرسوماً بتقليد الشيخ نظام الدين الاصفهاني مشيخة الشيخ في مصر والشام ، وقد خوله المرسوم الاشراف على موارث الصوفية وأوقافهم ، وقد يكون شيخ الشيخ أحياناً من الشام وليس من مصر فقط ، فقد ذكر كلام ابن حبيب أنه تولاها شرف الدين أبو بكر بن محمد الجويني (ت ٦٧٨هـ / ١٢٧٩م) ، وابن كثير والنعمي أنه تولاها بدر الدين بن جماعة خطيب الخطباء ونائباً على طلب الصوفية ، وصفي الدين الهندي ، ومؤرخون آخرون ذكروا أن نجم الدين بن صصري تولاها سنة ٧١٦هـ / ١٣١٦م بناءً على توصيات الصوفية. (٢)

أما الشخص المنتسب للرباط فكان يسمى المريد ، وكان يرتبط بشيخة فيخلع عليه خرقة التصوف ، ويسمى الزمن الذي يمضيه المريد مع الشيخ زمن الارتضاع (٣) وكانت المدة التي يقضيها المريد قبل أن يؤذن له بالعهد ثلاث سنوات ، فالسنة الأولى يقضيها المريد في خدمة القوم ، والثانية في خدمة الله ، والثالثة في مراقبة كلية . وقد كان المتصوفة يهتزون عند الاستماع للموسيقى والغناء ويقومون أحياناً بالتصفيق ويصيحون وقد بلغت الحال بأحد المتصوفة وهو محمد بن عشار بن علي المعروف بابن الرومي (ت ٦٨٤هـ / ١٢٨٥م) أن خلع جميع ثيابه ورقص عريانياً ولم يبق عليه الا السراويل ، وإذا ما تمكن الطرب منهم في حال رقصهم جذب أحدهم بعض الجاوس ليقوم معه . وقد كان لاختلاف المذاهب أثراً في استماعهم للموسيقى ومشاركتهم فيها ، فالحنابلة لا يرون الضرب بالرفل بالكف (٤) وكان ساكن الرباط أو الزاوية ينصرف كلياً الى العبادة ، ويترك الاكتساب ، ويمتني بالرياضة والمجاهدة ، والروحانيات والخلوة حتى أن بعضهم كان يقيم في الخلوة أربعين يوماً

- (١) - ابن الوردي : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٧٦ - ابن حبيب : المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٥٦ - المقرئ : السلوك ، ج ١ ، ص ٩٢٧ - السخاوي : المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢٦ - لا بيد وس : المرجع نفسه ، ص ١٧١ - زيادة : دمشق ، ص ١٦٢ - زعرور : الحياة الاجتماعية ، ص ١٥١ .
- (٢) - ابن الوردي : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٧٦ - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٣ ، ص ٢٢٢ - ج ٤ ، ص ١٧ - ٢٦ - ٧٦ - ابن حبيب : المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٥٦ - المقرئ : المقفى ، ج ١ ، ص ٧١٦ - النعمي : الدارس ، ج ٢ ، ص ١٥٦ - حمادة : دراسة وثيقة ، ص ٤٠٢ - ٤٠٥ .
- (٣) - السهروردي : المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٥٧ - اليونيني : ذيل مرآة ، ج ٣ ، ص ٥١ - الذهبي : ذيل المعبر ، ص ١٩٧ - العيني : المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٣٦١ - السخاوي : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٥٥ .
- (٤) - ابن الجوزي : المصدر نفسه ، ص ٢٥٠ - ٢٥٨ - اليونيني : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٢٧٤ - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٣ ، ص ٢٤٦ .

لا يخرج الا للجمعة، يصبح الرباط مكاناً لهم ويتهم، كما يصبح المصدر لا طعامهم وسبيلاً لهم وقد ذكر السهروردي ذلك فقال:

« شرائط ساكن الرباط قطع المعاملة مع الخلق وفتح المعاملة مع الحق، وترك الاكتساب اكتفاءً بكفالة مسبب الأسباب، وحبس النفس عن المخالطات، واجتناب التبعات، وعائق ليله ونهاره العبادة متعوضاً بها عن كل عادة، شغله حفظ الأوقات وملازمة الأوراد وانتظار الصلوات واجتناب الغفلال ليكون بذلك مرابطاً مجاهداً » (١)

واكتفى المتصوفة باللباس الخشن، كالصوف، والمرقع، وقد فضلوا لبس الصوف، وكان شارة الزهد وقد جعله الغزالي من صفات من يصرف اليهم ما يوصى به للصوفية، وقد كره بعضهم شيوخ الصوفية لبس المرقعة خوفاً من تطاير الرياء ومن التعرض للسؤال، وهي لا تكون علاقة للرياء^{ال} عندما تكون علامة قاطعة على التصوف، وهي لا تعرض صاحبها للصدقات الا لدلالاتها على الفقر والبؤس، وكان نزع المرقعة علامة الاقبال على الدنيا (٢)

أما طعام المتصوفة فقد أتاهم من عدة طرق، عن طريق الاحباس، الأوقاف، الصدقات، حيث أن بعض المحققين كانوا يقدمون ما تجود به أنفسهم الى شيخ الزاوية الذي يقسمه على المريدين، وكان يتولى النقيب مهمة التوزيع، وأحياناً كان يأتيهم الطعام عن طريق السؤال، أو بمرسوم سلطاني، فالمنصور قلاوون قرر للشيخ أبي عبدالله محمد بن الشيخ غانم المقدسي كل شهر غراراً من قمحاً بالكيل الثابلسي انعاماً مستمراً، غير أن بعض الزاويين لم يكن لها مرتب ولا وقف كزاوية الشيخ محمد بن قوام البالسي (ت ٧١٨ هـ / ١٣١٨ م) حيث رفض أن يعطى مرتب لزاويته أكثر من مرة. وكان قسم قليل من المتصوفة لا يرضى أن يقيم بالزاوية أو الرباط لياكل ما تدره عليهم، بل يعمل بيده ليتقوت من عمله كأبو العباس الزرعي (ت ٧٦١ هـ / ١٣٥٩ م) كان يتقوت من عمل العبي (٣)

(١) - السهروردي: المصدر نفسه، ج ١، ص ٥٧ - اليونيني: المصدر نفسه، ج ٣، ص ١٦١ - ج ٤، ص ١٩٩ - العسقلاني: الدرر، ج ٢، ص ٢٤٠ - ٢٥٩ - السخاوي: الضوء، ج ٥، ص ١٢٥ - ج ٩، ص ٢٨٩ - العليبي: الانساب الجليل، ج ٢، ص ١٦٠.

(٢) - الغزالي: احياء، ج ٢، ص ١٣٥ - ابن الجوزي: المصدر نفسه، ص ١٨٦ - ابن شاذلي: فوات، ج ١، ص ٣٥٧ - مبارك: المرجع نفسه، ج ١، ص ٥٧.

(٣) - ابن تيمية: المنهل، ج ٢، ص ٢٣١ - النعمي: الدارس، ج ٢، ص ٢٠٨ - ٢٠٩ - العليبي: المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٥٦ - نيلولسون: المرجع نفسه، ص ٥٦.

وقد أورد الشعرا ني كيف تقسم الحصص على المتصوفة حيث قال :
 « يجب على الشيخ اذا وقع على يده قسمة دنيا بين الفقراء أن لا يخص أحدا منهم بشيء رائد على غيره الا أن تكون حاجة ظاهرة للفقراء كلهم بحيث يحثوا عليه ويرقوا حاله ، وليحذر أن يأخذ مع الفقراء نصيبا له أو لولده فيكون كأحدهم في دناءة المرأة وتذهب رياسته عليهم بل يجب عليه أن يفرق كلما دخل على المساكين والأرامل وغيرهم ولا يلخص منهم لحصة ولا يأخذ منه قليلا ولا يدخله بيته أبدا ثم يخرجهم للفقراء بعد ذلك فانهم يتهمونه في الأخذ منه قياسا على نفوسهم لو اخلوا به فمن فعل ما ذكر من الفقراء وأعظم في أعينهم وهذه شروط خاصة بالفقراء الصادقين » (١)

واختلفت طريقة عيش المريدين في الزوايا باختلاف الأطعمة التي كانت تقدم لهم ، فبعض يهدى لاهلها الخبز القفار ، وبعض الزوايا تحمل الى اهلها أطايب الطعام ، وقد صرح الشعرا ني أنه ينبغي للشيخ ان يخرج من الزاوية كل من غير وبدل عهود الفقراء التي دخل الزاوية على نيتها . (٢)

ج - طرق التصوف والآثار الناجمة عن انتشارها :

كان لانتشار طرق التصوف في بلاد الشام آثار كثيرة منها كثرة بناء الأربطة والزوايا ، إضافة الى كثرة بناء المساجد والمدارس الدينية وغيرها ، وانضمام الكثير الى هذه الأربطة والزوايا بفعل الاوضاع السياسية المضطربة التي عاشتها المنطقة من جراء الغزو المغولي ، فلا بد أن يكون الأهالي أو العامة قد لجأت الى الزوايا عند دخول الغزاة للمدن لتأمين الطعام والشراب لهم ، إضافة الى أنه لشيخ الزوايا رأى في مثل هذه الاوضاع وكانت بعض الطرق التي انتشرت مستحبا ومروضا ، وكان لهذه الطرق دور هام في الحياة الاجتماعية ، فقد مارس داخل سلك التصوف دورا اجتماعيا هاما في محاربة الفساد والانحلال الاخلاقي الذي ساد أثناء الغزو ، إضافة الى مفاوضة حكام المغول أثناء الحصارات العسكرية على المدن ، وتقوية الروح الدينية لدى العامة عن طريق الأفكار التي نشروها عن الجهاد : إضافة الى تقديم المؤن والمساعدات للعامة . كما أن بعضهم

(١) - الشعرا ني (عبد الوهاب) : البحر المورود في المواثيق والمعهود ، ليس له طبعة ، ص ٢٦٨ .

(٢) - الشعرا ني : المصدر نفسه ، ص ٢٧٢ - زكي : المرجع نفسه ، ج ١ ، ص ٣٥٧ .

شاركوا المدن الحياة الادارية، حيث نصب الكثير منهم قضاة، أو مدرسين في المدارس أو احتلوا مناصب ادارية أخرى وكانت أهم الطرق الصوفية المنتشرة:

- الطريقة القادرية: اشتهر من صوفيتها نجم الدين ابراهيم البعلبكي (ت. ٧٤٠هـ / ١٣٣٩م) وغيره كثير. (١)

- الطريقة الرفاعية: وكان من مشايخها حسن بن الرفاعي ت ٧٧٧هـ / ١٣٧٥م وغيره كثير. (٢)

- الطريقة البكائية: وقد اقيمت لهذه الطريقة زوايا كثيرة وخاصة بالقدس والمنطقة الجنوبية من بلاد الشام. وقد اشتهر من صوفيتها عمر بن شمس الدين أبو عبد الله الجفري. (٣)

- الطريقة الحريرية: كانت منتشرة بكثرة ومن اتبعها الصدر الأديب نور الدين أحمد

ابن ابراهيم بن عبد الضيف بن مصعب الدمشقي ت ٦٩٦هـ / ١٢٩٦م، وقد سافر مع الفقهاء الحريري لبلاد كثيرة ومنها مصر. كذلك اشتهر منها الشيخ علي الحريري وهو الذي أنشأ الزاوية الحريرية ظاهري دمشق سنة ٦٤٥هـ / ١٢٤٧م. (٤)

- الطريقة الاحمدية: أظهر ابن تيمية انكارا لما يفعلونه من دخولهم النيران المشتعلة وأكلهم الحيات ولبس الأطواق الحديد في أعناقهم وتقلدهم بالسلاسل على مناكبهم، وعمل الأساور الحديد في أيديهم، ولفهم شعورهم وتلبيدها. وقد أظهر الفقهاء أن هذه الطائفة مبتدعة. (٥)

- طريقة ابن عربي: منشؤها محمد بن علي بن محمد بن أحمد بن عبد الله الحاتمي،

ويعرف بابن عربي، وقد جاء من الاندلس حاجا ولم يعد بعدها الى الاندلس وأقام بمصر،

ثم انتقل للحجاز، وأقام بدمشق حتى توفي بها سنة ٦٣٨هـ / ١٢٤٠م، وكان له أنصار

وأتباع كثير منهم أحمد بن محمد بن عثمان الثابلسي نزول غزة. (٦)

(١) - الذهبي: ذيل، ص ٢١٢ - السخاوي: المصدر نفسه، ج ٩، ص ١٤٧ - النعماني: المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٦٨ - زيادة: المرجع نفسه، ص ١٢٨.

(٢) - المقرئ: المقفى، ج ١، ص ٤٦٠ - المسقلاني: انبا، ج ١، ص ١٦٤ - ابن تغري بردي: المنهل، ج ٦، ص ٣٣٤.

(٣) - النعماني: المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٥٥ - ١٥٦.

(٤) - النويري: نهاية الارب، ج ٣٠، ص ٣٩١ - النعماني: المصدر نفسه، ج ٣، ص ٣٧٥ - ابن تغري بردي: المصدر نفسه، ج ٥، ص ١٠٤ - النعماني: المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٩٧.

(٥) - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٤، ص ٣٦ - المقرئ: المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٦٠ - المقفى: ج ١، ص ٤٦٠.

(٦) - السخاوي: المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٤٠ - مبارك، ج ١، ص ١٥٩.

- الطريقة اليونانية: ينتمون إلى يونس الشيباني، وقد ذكر المؤرخون أن له كرامات، وكانوا يذكرون بأنهم أسسوا الطوائف، ولهم أعمال تدل على الاستهتار والاحلال قولا وفعلا، وقد انتشرت زوايا باسم هذه الطريقة خاصة في مدينة القدس (١).

- الطريقة القندرية: انتشرت بكثرة بين العامة، وقامت لها زوايا باسمها وخاصة في القدس، ومؤسسها ابراهيم القندري، ومن اشتهر من شيوخها في هذه الفترة محمد بن يونس جمال الدين الساجي حيث قدم دمشق وسكن قاسيون، وأبو القاسم الكاشفري (ت ٧١٧هـ) الذي دفن بمقابر الصوفية. وقد أمرهم السلطان في نياية بيدمر سنة ٧٦١هـ، بترك حلق لحاهم وحواجبهم وشواربهم، وترك زى الأعاجم والمجوس (٢).

- الطريقة الحيدرية: كان من شعار صوفيتها لبس الفراجي والطراطير وقصر اللحي وترك الشارب وهو خلاف السنة وقد بنيت لهم زاوية بظاهر دمشق قريبا من العونية (٣).

- الطريقة الوفاية: انتشرت أيضا في المنطقة وقد أقام جماعتها زوايا اشتهر منها الزاوية الحمراء بالقدس (٤).

ان انتشار هذه الطرق بكثرة أدى إلى انغماس بعض هؤلاء المتصوفة في حياة المفسدن الوضعية، وقد أشاروا في بعض الأحيان آراء منسوبة وغير اسلامية بين العامة من الشعب، ومثل بعضهم الآخر الاتجاه العاطفي للشعور الديني الاسلامي المتمتت، وغالبا ماهاجم شايخ الصوفية محلات الخمر، وأدانوا استعمال الحشيش بشدة، وقد أدت هذه الفارات إلى حدوث الاضطرابات، حيث اصطدمت بعض الزمر الشعبية التي تساند أو تعارض الصوفية بعضها مع بعض، فقد هاجم المتصوفة محلات الخمر سنة ٦٥٨هـ/ ١٢٥٩م وقاموا بتحطيمها، فقام بمحاربتهم مهوشوا الكلاب، ومدربوا البزاة وشنوا هجوما معاكسا على مسجدهم، وأسروا بعض المتصوفة، لذلك أنهى الصوفية هذه الأعمال. كما تكررت الحادثة سنة ٧٥٨هـ/ ١٣٥٢م حيث أنشأ الصوفية أواني الخمر وأدوات الحشيش في الأماكن المختصة بذلك، فنتج عن ذلك أن تناوشوا مع الرعاع، وقد تدخلت السلطة

(١) - النعماني: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢١٤ - غوانه: نياية المقدس، ص ١٧٦.

- زيادة: المرجع نفسه، ص ١٢٨.

(٢) - المقرئ: المقفى، ج ٦، ص ٢٩ - ج ٧، ص ٥٢٢ - النعماني: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢١٠.

- العلبي: الانسار الجليل، ج ٢، ص ٦٤ - زيادة: المرجع نفسه، ص ١٢٨ - د هان: ولاية، ص ٢٢.

(٣) - النعماني: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢١٢.

(٤) - العلبي: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٤٧ - زيادة: المرجع نفسه، ص ١٢٨.

لصالحهم، غير أن العامة كانت ضد هم، وكثرت الاضطرابات والعشا كل فاضطر ذلك السلطة الى قمع ذلك بالقوة حيث قامت بضرب بعضهم، وظيف بهم في البلد (١).

وقد أدى ازدياد الثقة بهم ولا المتصوفة من قبل العامة، وكارضا لهم من قبل السلطة، أعطوا مناصب ادارية تخدم العامة كالقضاء مثلا، فقد شاركوا المدن حياتها الادارية، ومن الذين تولى منصب القضاء خير الدين بن العجمي قرر في قضاء الحنفية بالقدس، وموفق الدين العجمي في قضاء الحنفية بغزة (٢).

وقد زاد انتشار الطرق الصوفية عدد الزوايا والصوفية، كما ساعد على تطور وتوسع دورها، ومساعد أيضا على تطور دورها ارتباطها بالحرفيش وتنظيمهم المسلح، فالزاوية فسي الماضي لم يتعد كونها مكانا لاجتماع بعض الشيوخ ومريديهم، ثم تطور الى أن أصبح دورها سياسي، ثم تطورت حتى أصبح دورها اجتماعي، فقد أصبحت مكانا للمعلم على اختلاف أنواعه، غير أن أكثر العلوم التي درست فيها العلوم الفقهية، هو قلما تخلو ترجمة من تراجم الشخصيات الفقهية أو الدينية من ذكر من مارس التدريس في أحدها الزوايا، كالشيخ الامام شمس الدين محمد بن أبي بكر بن محمد الفارس، الملايكي (الايكي) (ت ٦٩٦هـ / ١٢٩٦م)، درس بزاوية الغزالي، ومحمد بن أبي بكر بن محمد بن قوام الشيخ نور الدين بن الشيخ نجم الدين درس بالرباط الناصري بقاسيون (ت ٧٦٥هـ / ١٣٦٣م). - لذلك فانه تطورت مهمة الزوايا والأربطة فأصبحت مهمتها تعليمية ثقافية الى جانب مهمتها التعبدية فالمتصوفة كانوا طلاب علم أيضا (٣).

وقد تحول دور الزاوية الى مؤسسة اجتماعية كونها ضمت فئات مختلفة من رجال ونساء، فهي متكدة بمعيشتهم كالملا من اطعامهم وتقديم الشراب لهم واللباس، ولذلك نرى أن الزوايا والأربطة انتشرت بكثرة في هذه الفترة، فقد أورد ابن بطوطه أنه في كل مدينة من مدن الشام زوايا لا طعام الفقراء، ففي كرك نوح في البقاع زاوية يطعم بها الوارد والمادر، وبخارج مدينة صهيون زاوية مثلها، وجبلية واللاذقية وكلها لا طعام الفقراء.

(١) - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٤، ص ٢٥٧ - لا بيدوس: مدن الشام، ص ١٧١ - ١٧٢.

(٢) - ابن تفرى بردي: النجوم، ج ١١، ص ٢٢٨ - ابن اياس: المصدر نفسه، ج ١، ق ٢، ص ٣٢٤.

(٣) - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٤، ص ٣٠٦ - السبكي: طبقات، ج ٦، ص ٤٥ - المقريزي: المقفى، ج ٥، ص ٤٤٦ - العيني: المصدر نفسه، ج ٣، ص ٣٧٧ - غوانه: القدس، ص ١٧٦.

وقد ذكر بعض المؤرخين أن بعض الأربطة خصصت للنساء الأرامل والمطلقات ما يعني أنها مارست دوراً اجتماعياً هاماً إلى جانب دورها الديني، ومما ساعد على تولي هذا الدور كونها ملكات امكانيات اقتصادية ومالية عالية، لذلك نستطيع القول أن الزاوية كانت مركزاً لتربية المريدات وأعداد المرشدين الدينية وإقامة وإطعام الفقراء والمعوزين إضافة إلى مهمتها الثقافية التعليمية. (١)

إضافة إلى ما قدمته الزاوية من خدمات اجتماعية، فقد كانت في بعض الأحيان مجالاً للابتعاد عن مشاغل الحياة والفرار من القيل والقال والاخلال للهدوء وإضافة إلى سماع الأصوات الشجية والألحان والموسيقى الصاخبة، ففي مجالس الذكر ينتقل الحضور من مرحلة الهدوء والتفكير إلى مرحلة من الوجد والبهياج العاطفي، فتكون الزاوية قد أتت فيه المتعة لجميع الناس، وتكون قد ضمت دوراً جديداً مارسته على صعيد الحياة الاجتماعية. (٢)

د- كثرة المساجد والمدارس والزوايا :

تميزت فترة البحث بكثرة إنشاء دور القرآن والحديث والمدارس الدينية والمساجد في بلاد الشام، ولم يمتلي سلطان من السلاطين دفعة الحكم إلا وأمر بإنشاء هذه المعاهد الدينية والدور التعليمية، كذلك التجار، وذوو النعمة واليسار. ويدل هذا دلالة على أن العلماء والفقهاء الذين كانوا يتولون الأوقاف يتبرعون للسلاطات المختصة بأموال الأوقاف لإنشاء هذه المعاهد الدينية، ولولا وجود الأموال، وموافقة الهيئات الدينية على إنشاء هذه المعاهد لما قامت بتلك الكثرة. ويمكن القول بأن كثرة المعاهد الدينية يدل على أن الدين كان هو المعيار آنذاك، وكانت السلطة السياسية تحسب حساب القيادات الدينية، والقوى الشعبية، إضافة إلى كسب هذه القوى لجانبها ضد المفلول عند قدومهم للمنطقة، لذلك فإن بعض ولاية السلاطين قام بهدم منشآت عمرانية وجعل مكانها دار حديث وقرآن مثل الأمير تنكز. ومن خلال كثرة هذه المعاهد لابد من

(١) - اليونيني : المصدر نفسه، ج ٤ ص ٣٠، ١٩٦٠ - النويري : المصدر نفسه، ج ٣، ص ٦٦، ج ٣١ ص ٢٢٣ - اليا فعي : المصدر نفسه، ج ٤، ص ٢٤٣ - ابن كثير : المصدر نفسه، ج ١٣، ص ٢٤١ - السبكي : طبقات، ج ٦، ص ٤٥ - ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة، ٦١ - ٦٣ - ٧٥ - ٧٩ - ٨١ - العميني : المصدر نفسه، ج ٢، ص ٩٨، ج ٤، ص ٢٩٥ - زعرور : المرجع نفسه، ص ١٥١ - غوانمه : المرجع نفسه، ص ١٧٧ .

(٢) - زعرور : المرجع نفسه، ص ١٥١ .

ومن الجدير بالذكر أنه لم يكن إنشاء المساجد يقل أهمية عن إنشاء المدارس الفقهية ودور القرآن، ولم تغل مدينة من مدن بلاد الشام الا وأقام فيها رجال السلطة مساجد، وكانت هذه المساجد مراكز للتعليم والوعظ، إضافة الى أشياء أخرى كثيرة، فقد شغل الجامع في حياة المدن دوراً هاماً في النواحي الاجتماعية والعلمية، فقد كان بمثابة الطحان والملاذ لأهل المدن أثناء الهجوم المغولي، فقد كانوا يرتادونه مكبرين مهللين، ولا ينصرفون الا بعد أن يحققوا ما جاؤوا من أجله ففي سنة ٦٨٠هـ / ١٢٨١م اجتمع الناس بأسرهم في جامع دمشق، وتضرعوا الى الله وضجوا وبكوا، وحطوا المصحف العثماني على الرؤوس، وخرجوا من الجامع الى المصلى خارج البلد وهم يسألون الله النصر على الأعداء كذلك تكرر الموقف سنة ٧٠٢هـ حيث بات الناس بالجامع الاموى، وظلوا يدعون حتى رحل المغول عن المدينة وكان الجامع يضم أيضا الى وظيفته هذه وظيفة الصلاة يوم الجمعة إضافة الى صلاة العيد الرسمية، كما كان ملتقى العلماء المسلمين الوافدين على دمشق. (١)

وقد ساهمت جميع فئات المجتمع في اقامة المساجد والجوامع، التي كثرت في المنطقة، ففي حلب أقيمت الجوامع (٢) وفي دمشق، وحماة وغيرها من مدن بلاد الشام، ففي دمشق اشتهر جامع التوبة ولكنه احترق فعمره الأمير شاهين الشجاعى من ماله، كذلك اشتهر مسجد الكريي بالقبيبات، الذي أنشأه كريم الدين عبد الكريم بن المعلم بن هبة الله وكيل الخصاص السلطاني بالبلاد جميعها وذلك سنة ٧١٨هـ / ١٣١٨م، جامع الملاح الذي أنشأه شمس الدين غبريال ناظر الدواوين بدمشق خارج باب شرقي سنة ٧٠١هـ / ١٣٠١م، وقال له مسجد ضرار بن الأزور (٤) جامع الخليخاني : أنشأه نجم الدين بن خليخان من القبلة خارج باب كيسان، وخطب به شمس الدين بن قيم الجوزية، جامع بيلغا أنشأ سنة ٧٤٧هـ، (٥) جامع تنكز أنشأه الأمير تنكز سنة ٧١٧هـ ظاهر باب النصر تجاه حكر السباق على نهر بانياس،

- (١) - ابن الفرات: تاريخ ابن الفرات، ج ٧، ص ١٠٧ - المقرئ: المصدر نفسه، ج ١، ق ٣، ص ٩١ - المقرئ الكبير، ج ٧، ص ١٨٠ - العلبي: المرجع نفسه، ص ١٦٨ .
 (٢) - النويري: المصدر نفسه، ج ٣١، ص ٨٧ - ابن خطيب الناصرية، ج ١ ورقة ٣٤٤ - ٢٥٧ .
 (٣) - النعمي: الدارس، ج ١، ص ٣١٣ - ج ٢، ص ٤١٦ .
 (٤) - النعمي: الدارس، ج ٢، ص ٤٢٠ - ٤٢١ - ابن عبد الهادي: ثمار المقاصد، ص ٢٣٧ .
 (٥) - النعمي: الدارس، ج ٢، ص ٤٢١ - ٤٢٣ - دهان: ولاية، ص ١٩٢ .

وقد خطب به نجم الدين علي بن داود يحيى الحنفي المعروف بالقهقازي من مشاهير الفضلاء بدمشق، وقد حضر نائب السلطان والقراء والمنشدون. (١)

إضافة إلى مسجد تربة اقسى - الميدان - السويقة : وأقضى هو جمال الدين النجيبى الصالحى أسيراً دار الصالح ، ولهذا المسجد جبهة من الجمر الأصفر الجيد فيها ثلاثة شبابيك السى الطريق ، وفوق هذا المسجد قبة حسنة تحتها محراب لطيف حجرى وإلى جانبه الضريح (٢)

ولم يقتصر اهتمام السلطان على إنشاء المساجد بل اهتم بتزيينها وترخيمها ، وذلك أرضاً للهيئات الدينية حتى يضمن موقعها المؤيد دائماً ، فقد أقدم النائب تنكز سنة ٧٢٨ هـ / ١٣٢٧ م بترخيم الجامع الاموى - الحائط الشمالى - وذلك بعد أن كتب إلى السلطان يستأذنه بذلك ، فجاء المرسوم بالاذن في عمارته ، فعمل محراب فيما بين باب الزيادة ومقصورة الخطابة يضاهاى محراب الصحابة ، وقد تبرعت العامة في العمل في هذا المشروع ، فكان يعمل فيه كل يوم أكثر من مائة رجل حتى كملت عمارة الجدار ، وأعيدت طاقاته وسقوفه وذلك كله بهمة الشيخ تقي الدين بن مراحىل ، واستمرت عمارته لمدة سنة حتى أعيدت ، وذلك سنة ٧٢٩ هـ

/ ١٣٢٨ م في سنة ٧٣٠ هـ / ١٣٢٩ م شرع في ترخيم الجانب الشرقى من الجامع ليشبه الجانب الغربى ، وقد ظل العمل فيه حتى آخر هذه السنة. (٣)

إضافة إلى أننا نلاحظ كثرة الزوايا والأربطة أيضاً ، وسببها دخول أعداد كبيرة من الناس في سلك التصوف ، ومن أهم العوامل المسببة لذلك هو الخطر المغولي ، فعندما احتل المغول بغداد نزع كثير من العلماء من العاصمة العباسية بغداد متجهين غرباً ، وكانت بلاد الشام هي المكان الطبيعي الذى يحضن هؤلاء ، إضافة إلى نزوح عدد كبير من سكان المشرق ، ومن دول أخرى غيرها ، وقد أكد العمرى هذه المقولة عندما قال :

«جميع الشام وجوه الخير كثيرة من المدارس والخوانق ، والربط ، والزوايا للرجال والنساء»

والمارستانات وأوقاف البر والصدقات على اختلافها ، وخصوصاً دمشق فإنه لا يطاق في ذلك بإعها ، ولا يحاول في هذه الفاية ارتفاعها. (٤)

(١) - الصمدى : تحفة ، ج ٢ ، ص ٢٣٩ - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٤ ، ص ٨١ - ابن خطيب الناصرية ج ١ ، ورقة ٣٥ - النعماني : الدارس ، ج ٢ ، ص ٤٢٥ - ابن عبد الهادى : شارح المقاصد ، ص ٢٠٢

(٢) - دهان : وفاة ، ص ١٦٨ (٤) - عبد الهادى : المصدر نفسه ، ص ٢٠١ .

(٣) - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٤ ، ص ١٣٣ - ١٣٤ - النعماني : الدارس ، ج ٢ ، ص ٣٩٥ - ٣٩٦ .

(٤) - العمرى : سالك الابصار ، ص ٢٦ - ٢٧ .

ومن هؤلاء الذين وردوا الشام وسلكوا طريق التصوف ركن الدين أحمد عبد المنعم القزويني الطاوسي^(١)، بدر الدين حسن بن إبراهيم بن ذراع اليمني (ت ٧٤٨هـ)، عبد الله الزاكر من الروم (ت ٨١١هـ)^(٢)، عبد الله خليل الاسداباذي نزيل بيت المقدس جاء من بغداد ت ٧٨٥هـ^(٣)، سيف الدين محمود بن أبي بكر الأرموي القرافي^(٤).

من العوامل الأخرى التي سببت كثرة الربط والزوايا هو الحصول على الأموال من التجارة، إضافة إلى كسب الهيئات الدينية إلى جانب الحكومة، وقد حصل عدة مرات أن طلب السلاطين الفتاوى من العلماء والفقهاء لجمع الأموال للانفاق على الحملات العسكرية لذلك لم تسأل السلطة جاهدة لإنشاء الزوايا لهؤلاء العلماء والمشايخ فالظاهر ببيرس أشار عدة زوايا أرضاً للشيخ خضر العدوي في حمص، وحماة، ومطبك، والمزة وغيرها من المدن^(٥).

كما أقام الأمير علاء الدين أيدغدي بن عبد الله الصالح النجفي ت ٦٩٣هـ / ٢٩٣م ربطاً كثيرة بالقدس، واقتدى بفعله أيضاً منجك اليوسفي ناوب الشام من سنة ٧٧٠هـ / ١٣٦٨م حيث أقام زاوية بالكسوة وعمل لها سماطاً، كما أرض الاسعد بنائب حمة الشيخ عبد الرحمن بن يوسف بن سحلول وبنى له خانقاه للصوفية خارج باب الجنان على نهر قويق^(٦).

ولم تقتصر إقامة هذه الزوايا على حكام بلاد الشام بل تعداه إلى حكام المغول، فالسلطان أوزبك خان بعث الشيخ علاء الدين النعمان (ولد سنة ٦٥٧هـ) إلى القدس وحمله أموال فصر ببعضه خانقاه بالقدس^(٧).

وبالتالي نستطيع القول أن المتصوفة لم تقتصر على فئة معينة من الناس، بل دخل سلكهم الجميع، كالشعراء والأدباء والعلماء. وقد ساعدت هذه الطرق في بث الروح الدينية لدى العامة، وإلى جعلها مرتبطة بالأرض والعادات والتقاليد أكثر من ماضي^(٨).

- (١) - الذهبي : نبول العبر، ص ٢٧ .
- (٢) - الدمشقي : المصدر نفسه، ج ١، ص ٤٦ .
- (٣) - السخاوي : المصدر نفسه، ج ٥، ص ٧٦ .
- (٤) - ابن خطيب الناصرية، المصدر نفسه، ج ١ ورقة ٥٦٩ - المسقلاني : الدرر، ج ٢، ص ٢٥٩ .
- (٥) - الذهبي : دؤل، ج ٢، ص ٢٣١ .
- (٦) - ابن شداد : تاريخ الملوك الظاهر، ص ٢٧٣ - ٢٧٤ - اليونيني : المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٦٥ .
- ٢٦٧ - النويري : المصدر نفسه، ج ٣٠، ص ٣٧٨ - ابن شاذلي : فوات، ج ٤، ص ٣٠٠ - ابن الفرات : المصدر نفسه، ج ٧، ص ١٠٢ - المقريزي : المعقني الكبير، ج ٣، ص ٧٥٠ - ٧٥١ .
- (٧) - ابن قاضي شهبة : المصدر نفسه، ج ١، ق ٣، ص ٤٧ - ابن طولون : اعلام، ص ٥٠ - العيني : المصدر نفسه، ج ٣، ص ١٥٣ .
- (٨) - الرمزي : تدقيق الأخبار، ج ٢، ص ٣٠ .
- (٩) - السبكي : طيقات، ج ٦، ص ٢٥١ .

لقد سبب انشغال الحكومة بالأوضاع السياسية إلى ضعف الوازع الديني لدى بعض أفراد الطبقة العامة، الأمر الذي أدى إلى ظهور الكثير من البدع أو إلى ادعاء أشخاص بالمكاشفات والكرامات، فقد وجد في المصادر أسماء كثيرة لهؤلاء إضافة إلى أن بعضهم ادعى الألوهية وكانت البدعة على ثلاثة أنواع، أحدها ما كان مباحاً كالتمسك في المآكل والمشارب والملابس، والثاني ما كان حسناً وهو كل مبتدع موافق لقواعد الشريعة غير مخالف لشئ منها كصلاة التراويح وثاء الربط والخانات وغير ذلك من أنواع السير. أما الثالث فهو ما كان مخالفاً للشرع أو ملزماً لمخالفة الشرع. (١) وهذا ما سيكون مجال البحث.

فتادراً ما نلاحظ ترجمة لعالم أوفقيه إلا ويذكر أن له كرامات ومكاشفات، فبعضهم كان يخلق في رقبته عظام الجمل، والآخر كان يزار ويترك به، والبعض الآخر يخلق ذقنه ويمشي حافياً ويكثر الحلف بالله وينطق أحياناً بالمغيبات فيقع كما قال، فيزداد صلاحه عند الناس. (٢)

وأما أهم المشايخ الذين ظهرت لهم كرامات ابن قوام الباسي (ت ٦٥٨ هـ)، (٣) أبو اسحاق إبراهيم ابن الخطيب المقدسي أيضاً. (٤) الشيخ أبو بكر بن فتية الشطي (ت ٦٧٢ هـ)، (٥) وقد ظهر لبعضهم كرامات واضحة كالسيد عبد الحافظ (ت ٦٩٦ هـ) فقد كان له ولد اسمه داود من أصحاب الكرامات. (٦)

ومن كراماته أن قرية شرقاً كان بها قليل من النصارى، وكانوا يعصرون الخمر ويبيعونها للفاسق من المسلمين، فصعب ذلك على داود ودعا عليهم إلى الله فاستجاب له وكانوا كلما عصروا الخمر انقلبت خلا وقيل ما. (٧)

وقد غالى الناس في محبة الشيخ إبراهيم بن سعيد الشاغوري (ت ٦٨٠ هـ / ١٢٨١ م) وكانوا يذكرون له مكاشفات وكرامات، وكل ذلك خرافات من خرافات العوام، ولشدة حيب العامة له

(١) - السبكي : طبقات الشافعية، ج ٥، ص ١٠٥ .

(٢) - ابن حبيب: تذكرة، ج ٢، ص ١٦٦ - العسقلاني: الدرر، ج ٢، ص ٧٢ - ج ٤، ص ٣٦٨ -

الياقبي: المصدر نفسه، ج ٤، ص ٢٠٦ - العيني: المصدر نفسه، ج ٤، ص ١٥٠ - ج ٣، ص ٤٨ .

(٣) - الذهبي: المعبر، ج ٥، ص ٢٥٠ .

(٤) - الذهبي: المصدر نفسه، ج ٥، ص ٢٨٤ .

(٥) - ابن شداد: تاريخ، ص ٩٩ .

(٦) - العليني: المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٤٧ - ١٤٨ .

(٧) - العليني: المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٤٧ - ١٤٨ .

علموا على قبره لما توفي حجارة منقوشة وسقفا مقرنصا بالدهان وأنواعه، كما علموا عليه مقصورة وأبوابا، وغالى الناس فيه مفاخرة رائدة. (١)

كما اتبع جماعة من الفلاحين والشباب المنتمين الى طريقة أحمد بن الرفاعي الشيخ علي القطناني (٧٤٧هـ / ١٣٤٦م) واتبعوه بالزيارة والتبرك، وكان له أصحاب يظهرون اشارة باطله وأحوالا مفتعلة، وهذا ما كان ينقم عليه بسببه. (٢)

وقد حارب ابن تيمية بدءا كثيرة ففي سنة ٧٠٤هـ / ١٣٠٤م توجه مع جماعة الى مسجد النارج بدمشق وأحضر جماعة من الجحارين، وقطع صخرة هناك كان الناس يزورونها وينذرون لها النذور، وكان لهم فيها أقاميل كثيرة فأزالها، وقد حصل بين ابن تيمية وأهل دمشق نزاع بسبب هذه الصخرة، فقد كانوا يدعون أن فيها أثر قدم النبي ويتغالون في أمرها، ففسد كثير من الرجال والنساء بذلك. (٣)

ومن الجدير بالذكر أن بعض العامة ادعى الألوهية، ففي سنة ٧١٧هـ / ١٣١٧م قام رجل من جبلة فأدعى أنه المهدي مرة، وطي مرة أخرى، وأن دين النصرانية حق، وأن الملائكة تنصره، وأن الخمر حلال، وأن تناسخ الأرواح حق وأن العالم قديم، والبعث بعد الموت باطل، وأن الصلوات خمس وقد شامعه خلق من الجبلة وصدقوه وأصبحوا أعوانه فبلغوا ثلاثة آلاف، وعاشوا الفساد بالساحل واستباحوا جبلة ورفعوا أصواتهم، ووعدهم بأن يملكوا البلاد، إز قسمها بينهم، وعين لكل واحد حصته، وأمرهم بالخروج اليها، وأعطاهم ورق الزيتون وكان يقول لهم، استظهروا فانها كالأومر فإذا خرج أحدكم الى بلد أحضره أميرها فيقول له ان الامام المهدي أعطاني هذا البلد، فيقول له أين الأمر؟ فيخرج ورق الزيتون ويضرب ويحبس غير أن الحكومة لم تنطق صبرا بما كانوا يقومون به فحاربتهم حتى استطاعت قتل طاغيتهم. (٤)

وقد ظهر سنة ٧٨٤هـ / ١٣٨٢م بدمشق أن الشافعية والمالكية والحنابلة قد أظهروا البدع ونحو ذلك. (٥)

(١) - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٣، ص ٢٩٨.

(٢) - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٣، ص ٢٢٠ - ٢٢١.

(٣) - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٤، ص ٣٤ - المقرئ: السلوك، ج ٢، ص ١، ص ٨ - ٩ - المقفى الكبير، ج ١، انظر ترجمة ابن تيمية - العيني: المصدر نفسه، ج ٤، ص ٣٥٧.

(٤) - الذهبي: ذيول العبر، ص ٩١ - ابن الوردي: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٣٨٠ - ابن بطوطة: المصدر نفسه، ص ٨٠ - المقرئ: السلوك، ج ١، ص ٢، ص ١٧٨ - ابن العماد الحنبلي: شذرات، ج ٦، ص ٤٣.

(٥) - ابن قاضي شهابية: المصدر نفسه، ج ١، ص ٣، ص ٨٩.

ان دل هذا على شي* فانه يدل على انشغال أفراد الحكومة بإعادة الاوضاع الأمنية التي المنطقة عقب كل غزوة مغولية، إضافة الى ضعف الوعي الديني عند بعض أفراد العامة، وعدم اكتتال الشعور القومي الذي أدى الى انغماس بعض الأفراد بالبدع، والتسك بها والدفاع عنها.

هـ- هدم المنشآت الدينية:

ان خراب المنشآت الدينية شمل المناطق التي تعرضت مباشرة للغزو المغولي، فالجزيرة تعرضت منشآتها للهدم فقد خربوا جامع حران وأخذوا الأخشاب من سقوفه، كذلك استصحب المغول ما تبقى من آثاره معهم، كما خربوا مشهد علي في سنجار. (١)

وأما في حلب وأعمالها فقد شمل الخراب الجوامع والمساجد، فعند دخول هولاكو المدينة خرب المسجد الجامع الذي عمره فيما بعد سنقر نائب حلب وفرغ منه سنة ٦٨٤هـ / ١٢٨٥م، وكان احرقه قد تم على يد نائب سمس، كذلك هدموا مسجد الأنصاري الذي يضم قبر عبد الله الأنصاري بداخله. (٢)

وقد تعرضت جوامع ومساجد المنطقة للخراب والهدم أثناء غزوة غازان، فقد هدم مسجد التوبة في العقبية، ومسجد الصابون، ودار الحديث الأشرفية التي عمرها فيما بعد الشيخ زين الدين الفارقي وقبالتها الى العادلية الصغيرة ثم الى العادلية الكبيرة، كذلك تضرر مسجد الأسدية، ودار الحديث النورية. كما نهبت ونقضت أخشابها وقطع ما فيها من الرخام وأخذ ما فيها من الآثار وبيعت بأقل الأثمان، حتى أنه قلمت في أثناء هذه الغزوة شبابهك التراب بالصالحية وأخذت أبوابها، ولا بد أن يكون الجامع في قلعة دمشق قد تأثر حيث أن المغول نصبوا المجانيق على الجامع، فعند ما أراد أرجواش ضرب المنجنيق النار ألقى جنوده عليه فأحرق الجامع. (٣)

- (١) - ابن شداد: الاغلاقات الخطيرة، ج ٣، ق ١، ص ٦٢ - ١٥٥ - النهرى: المصدر نفسه، ج ٣٠، ص ١٨٨ - عاشور: العلاقات، ص ٩٧.
- (٢) - المنصوري: التحفة، ص ٩٥ - اليونيني: المصدر نفسه، ج ٤، ص ٤٥ - اليافعي: المصدر نفسه، ج ٤، ص ١١٠ - ابن حبيب: تذكرة، ج ١، ص ٥٩ - ابن خلدون: العبر، ج ٥، ص ٨٥٥ - ابن خطيب الناصرية: المصدر نفسه، ج ١، ورقة ١٨٨ - المعري: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٤٢٢ - العيني: عقد الجمان، ج ٢، ص ٢٥٤ - ابن الشحنة: الدر المنخب، ص ٦٤ - ٨٩ - كرد علي: خطط، ج ٢، ص ١١٧.
- (٣) - ابن ابيك الدوادري: الدر والفاخر، ص ٣١ - ٤٠ - النهرى: المصدر نفسه، ج ٣١، ص ٣٩٦ - الذهبي: دول، ج ٢، ص ٢٠٣ - الصندي: تحفة، ج ٢، ص ٢٠ - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٤، ص ٢٣٠ - السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٨٩٣ - المعري: المقفى، ج ٢، ص ١٦ - العيني: المصدر نفسه، ج ٤، ص ٣٧ - ابن تغرى بردى: المنهل، ج ٢، ص ٢٩٤ - النعماني: الدارس، ج ١، ص ٢٦ - كرد علي: المرجع نفسه، ج ٢، ص ١٣٥ - عاشور: العلاقات، ص ١٥٢ - ١٥٣.

وسارتيمور سيرة من سبقه من أسلافه في المنطقة من الخراب والدمار، ولم يكتف بما ارتكبه من مجازر جماعية في بيوت الله عند دخوله إليها، وإنما قام بهدمها ونهبها، إضافة إلى هدم المدارس والزوايا والربط وغيرها من المنشآت الدينية ففي مدينة حلب، خرب جنوده الجوامع^(١)، وطبعي أن مدينة حماة ساوت مدن الشام الأخرى في خراب منشآتها الدينية وأن لم تذكر المصادر بالتحديد أسماء هذه المنشآت، غير أن هجوم ابن تيمورلنك عليها واشعاله النار فيها لا بد أن يترك أثرا على المدينة.^(٢)

وكانت مدينة دمشق أكثر المدن تضررا من غزوة تيمورلنك، فقد تعرض مسجد المراز في الشاغور إلى دمار كامل،^(٣) إضافة إلى جامع بني أمية أكثر جوامع دمشق أصالة وعراقة وجمالا، فقد سقطت سقوفه بعد أن سال رصاصه من الحريق، وزالت أبوابه، ونسف رخامه، ولم يبق غير جدره قائمة، ومثذنة العروس، رغم أنها كانت من الخشب ويظهر أنها نفس منارة عيسى، وكان الذي أضرم النار في المسجد الفرق الخراسانية في جيش تيمورلنك، وهذه الفرق كانت أشد عداوة لاهل الشام عموما وللامهين خصوصا، وقد برر المؤرخون عمله بأنه قضاء وقدر ودليلهم على ذلك ما تظاهره شاء ملك ورجاله باطفا النار في الجامع الأموي، ومع ذلك انهارت المنارة الشرقية كليا وكانت مبنية من الحجر، وظل المسجد على وضعه هذا حتى أمر المؤيد شيخ الخاصكي بعمارة مع ما تهدم قبله.^(٤) بينما لم يتجاوز تيمورلنك في غزوته هذه حدود مدينة دمشق، وبالتالي فإن المناطق الجنوبية لم تتعرض لأي أذى من الغزاة، فقد كانت مدن سورية بالتحديد هي التي تعرضت للغزو المباشر والضرر الذي شمل المنطقة، فقد كان المجتمع الشامي أكثر المجتمعات تعرضا للقتل والسبي والأسر والنهب والاستباحات الأخلاقية والبغاة، كما تأثر تأثرا كبيرا بنتائج الغزوات المتباعدة زمنيا.

- (١) - ابن خطيب الناصرية: المصدر نفسه، ج ١، ورقة ٣٥٣ - السخاوي: المصدر نفسه، ج ٣، ص ٤٨ - كرد علي: المرجع نفسه، ج ٢، ص ١٧٢ - لامب: تيمورلنك، ص ١٢٨.
- (٢) - المقرئ: المصدر نفسه، ج ٣، ق ٣، ص ١٠٣٦ - ابن تغري بردي: النجوم، ج ٢، ص ٢٢٥ - ٢٢٦.
- (٣) - ابن عبد الهادي: شمار المقاصد، ص ٢٥٣.
- (٤) - المقرئ: السلوك، ج ٣، ق ٣، ص ١٠٣٣ - ١٠٥١ - ابن خلدون: التعريف، ص ٣٧٤ - ابن طولون: اعلام، ص ٥٧ - ابن عريشا: المصدر نفسه، ص ٢٨٥ - العيني: المصدر نفسه، ج ٤، ص ٤٣ - ابن تغري بردي: النجوم، ج ٢، ص ١٢٤٥ - ١٢٤٦ - الصيرفي: نزهة النفوس، ج ٢، ص ٨٩ - ابن اياس: المصدر نفسه، ج ١، ق ٢، ص ٦١٦ - العلبي: تيمورلنك، ص ١٨٦ - ١٨٧ - والتر: لقا* بن خلدون، ص ١٥٧.

*(الفصل الثاني) - *

آثار الحملات العسكرية المفولية على الاريف

=====

٦- الآثار على القرى .

- ١- قتل السكان وتشريد هم ونهبهم .
- ٢- النزاع بين اليمنية والقيسية .
- ٣- الهجرة من الريف الى المدن .
- ٤- معاقبة أهل الجبال .

ب- الآثار على الزراعة .

- ١ - أهم المزروعات في بلاد الشام واثار الهجوم المفولي عليها .
- ٢ - آثار الحملات على الأوضاع الزراعية .

والصابغة السبع، والمثامنة الثمن^(١) ولكن اختلفت هذه القواعد عند التطبيق فكانت أحيانا تبعا للظروف السياسية، وأحيانا ارتبطت بالعوامل الاقتصادية فالفلاح في كثير من الأحيان ترك الأرض وهجرها إلى المدينة عند اجتياحها من قبل الغزاة، أو هجرها إلى مصر، أو تعرضت محاصيله للمصادرة إما من قبل الحكومة أو قبل الغزاة أنفسهم. ويلحق بذلك أن فرضت على الفلاحين ضرائب كثيرة لوقف التدور الاقتصادي الذي تعرضت له الإدارة الحكومية في بعض الأحيان وسد العجز المالي نتيجة الانفاق على الحملات العسكرية لصد الغزاة المغول. لقد خسر الفلاح كل شيء^{*} إبان هذه الغزوات، محاصيله، مواشيه، إضافة إلى عياله وأولاده فقد تعرض الفلاحون بشكل مباشر من قبل المغول إلى القتل والتشريد والنهب شأنهم في ذلك شأن أهل المدن لذلك لا بد من دراسة آثار هذه الغزوات حولهم بالتفصيل.

١- قتل السكان و تشريد هم ونهبهم :

من المعروف أن الفلاحين الذين قطنوا في مناطق وسط بلاد الشام وشمالها تعرضوا منذ أيام هولاكو وحتى تيمورلنك إلى نكبات هائلة على أيدي الغزاة المغول، فقد دمره هولاكو^{*} الريف الحلبى ووصلوا إلى ريف حمص وفعلوا به أيضا مثل ريف حلب، كما وصلت غاراتهم إلى ريف فلسطين لكنها لم تتعد المرة الواحدة أو المرتين.

لقد عانى الفلاحون من الظلم والخراب الذى لحق بهم أثناء قدوم المغول سنة ٦٥٧ هـ / ١٢٥٨ م بقيادة ابن هولاكو إلى نهر الجوز وتل باشر^(٢) فلا بد أن تكون الأراضي الزراعية قد تأثرت بمرورهم ولو على صعيد المزروعات، وقد تابع المغول مسيرهم واجتازوا عدة قرى منها حيلان^(٣) الحارثية^(٤) وقاموا بقتل السكان حتى اضطرت مدينة حلب لهذه الأحوال^(٥).

- (١) - النويرى : ج ٨ ص ٢٥٧ - السبكي : معيد النعم، ص ١٢٧ - زعور : المرجع نفسه، ص ٢٣٣ .
 (٢) - تل باشر : قلعة حصينة في شمالي حلب وأهلها نصارى أرمن، لها ريف وأسواق، وهي عامرة أهلة - انظر الحموى : معجم البلدان، ج ٢، ص ٤٠ .
 (٣) - حيلان : قرية شمالي حلب فيها أعين جمع ماؤها وسبق إلى المدينة. انظر ابن خطيب الناصرية : المصدر نفسه، ج ١، ورقة ١٠ .
 (٤) - سلمية : هي بلدية في ناحية البرية من أعمال حماه بينها مسيرة يومين وكانت تعد من أعمال حمص، انظر ياقوت، ج ٣، ص ٢٤٠ .
 (٥) - ابن شداد (عزالدين) : الأعلام الخطيرة في ذكر أمراء الشام والجزيرة، ج ٣، ق ٢، ص ٧٢ ابن خطيب الناصرية : المصدر نفسه، ج ٢، ورقة ٤١٤ - ابن تغرى برى : النجوم، ج ٧، ص ٧٤ - ٧٥

أما ريف دمشق فقد تعرض لأبشع أنتقام ، فقد وصل المغول سنة ٦٥٨ هـ / ٢٥٩ م الى دمشق من جهة الغوطة مارين من وراءها الى جهة الكسوة ، وقد أهلك الغزاة كثيرا من السكان حيث كانوا قد تجمعوا وتحزبوا لقتالهم ، فقد قتلوا جماعة من أهل قرية حرزما^(١) ، وكانت غوطة دمشق تحوى الكثير من القرى ، ولم تقتصر على حرزما فقط ، بل ضمت قرى كثيرة أمثال سكا^(٢) ، قرحتسا القيسا ، النشابية ، زملكا^(٣) ، جرمانا^(٤) ، ندفيسا ، الحديثة ، عين ترما ، جوير ، كفر مديرا^(٥) ، سرايا ، دوما ، جسرين . وكان أكثر هذه القرى يقع في المرج ومنها القيسا ، حران المرج بينها وبين الغوطة أربع ساعات^(٦).

غير أن الباحث كرد علي لا يصنف قرى المرج ضمن نطاق غوطة دمشق ، وأهم قرى الغوطة لديه من حيث وفرة السكان (دوما) حاضرة الغوطة الشمالية و (داريا) حاضرة الغوطة الجنوبية^(٧) . لم يقتصر عمل الغزاة على اهلاك الطاقة البشرية الموجودة في القرى ، بل لابد أنهم أقدموا على تدمير سبل الحياة المعيشية في هذه الأرياف ، فقد كانت تشتمل الأرياف على المساجد الخسنة ، وانتشرت بكل قرى الغوطة ، إضافة الى الحمامات ، والخانات ، فقد اشتهرت الصالحية بحماماتها ، وأهمها على الاطلاق حمام الركنية ، الشبلية ، الزهر ، الجورة ، المقدم ، العرائس ، الزمرد ، العفيف . كما اشتهرت المزة بحماماتها ، وجوير ، وسقبا ، وداريا ، وبلدا ، إضافة الى وجود المساجد بضواحي المزة ، وفي الربوة ، وبرزة ، والقابون ، والخانات بالربوة وغيرها^(٨).

- (١) - حرزما : قرية من قرى المرج وثلاثها وقف على دار الحديث الأشرفية : ابن عبد الهادي : شارح المقاصد ص ١٣٦ - أبوشامة : تراجم ، ص ٢٠٣ - اليونيني : المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٣٤٩ - ٣٥٠ - ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ٧ ، ص ٧٦ .
- (٢) - سكا* : كانت تعرف في القرن السابع بقصر سكا ، كما في كتاب التمهيد وهي ما زالت باقية وليست من قرى الغوطة . ينظر كرد علي : غوطة دمشق ، دمشق ، دار الفكر ، الطبعة الثالثة ، ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤ م ، ص ٢١ .
- (٣) - زملكا : وتورد باسم زملكان بالنون . ينظر كرد علي : المرجع نفسه ، ص ١٩ ، حاشية رقم (٥) .
- (٤) - جرمانا : وردت في معجم البلدان جرمانس ينظر : كرد علي : المرجع نفسه ، ص ١٩ ، حاشية (٢) .
- (٥) - مديرا : وردت في الدارس مديري ، ينظر كرد علي : المرجع نفسه ، ص ٢٠ ، حاشية (١١) .
- (٦) - ابن عبد الهادي : شارح المقاصد ، ص ١٣٥ - ١٤٠ .
- (٧) - كرد علي : المرجع نفسه ، ص ١٧ وللمزيد من التفاصيل ينظر المرجع نفسه ، ص ١٨ - ٢٢ .
- (٨) - العسقلاني : الدرر ، ج ٤ ، ص ٦٠ - العيني : عقد الجمان ، ج ٣ ، ص ٢٨٨ - النعمي : الدارس ، ج ٢ ، ص ٤٣٨ - ٤٣٩ ص ٤٤٢ - ابن عبد الهادي : المصدر نفسه ، ص ٥٠ - ٥٢ - ١٥٨ - ١٥٩ .

وشعر الغزاة بأنهم بحاجة للوصول إلى المناطق الجنوبية من دمشق وفصلوا في غاراتهم حتى حوران ونابلس والصلت والخليل وقتلوا الكثير من سكانها، واستاقوا مواشيهم من البقر والغنم الشيء الكثير. (١)

من الطبيعي أن يكون لقتل سكان الريف آثار سلبية انعكست عليهم، فقد كان أهل الريف يفدون إلى أسواق المدن ببضائعهم من المنتجات ويعودون إلى قرأهم بعد بيعها، وفي فترة الغزوات كانوا يحجمون عن الحضور إلى المدن وبالتالي خسارتهم لأسباب معيشتهم اليومية. وعاد المغول هجومهم على ريف حلب سنة ٦٥٩هـ / ١٢٦٠م ضار معركة عين جالوت عاد القواد المغول إلى بلادهم، وكان هولاء قد غضب عليهم، فأصدر أمرا بأنه من أقام في الورد وقتل، فعادوا إلى بلاد الشام وأغاروا على قرى حلب، فانهزم أهل القرى من وجههم ودخلوا مدينة حلب، عندئذ أصدر قائدهم أمرا أن يخرج جميع أهل القرى الموجودين بمدينة حلب إلى خارج المدينة، إضافة إلى أهل المدن، وتبقى كل طائفة بمعزل عن الأخرى ثم قتلهم عن آخرهم. (٢)

وتحرك المغول للمنطقة سنة ٦٧٩هـ / ١٢٨٠م حيث أرسل أبغا ملك المغول أخاه منكوتر فوصل إلى حلب وملك ضياعها، ولما ترامى إلى سامعه سير السلطان المصري أحرق الضياع، وقتل أهلها ونهب أموالهم، وانسحب فلما سمع السلطان المملوكي بهذه الأنباء انسحب وعاد إلى القاهرة، فاستغل منكوتر الموقف وعاد إلى المنطقة وغاث وأفسد أضعاف ما فعل في المرة الأولى فخرج السلطان ولاقاه وكمره كسرة عظيمة. (٣)

كما تعرضت القرى والسواد التي بجهة حارم سنة ٦٨٠هـ / ١٢٨١م إلى فساد إحدى الفرق المغولية التي تقدمت للمنطقة من جهة الروم. (٤)

وكانت الغزوات المغولية ما بين قديم هولاء وحتى قديم غازان هي الأخطر وطأة على المنطقة، وكانت نكبة أهل الأرياف الكبرى عند دخول غازان، فقد نهب الغزاة القرى، وقتلوا السكان سواء في مناطق الشام الشمالية والجنوبية، وكانت الضربة القاصمة لأهل قرى دمشق خاصة الصالحية،

(١) أبو شامة: المصدر نفسه، ص ٢٠. - اليونيني: المصدر نفسه، ج ١، ص ٣٥٠-٣٥١- ابن تغري بردى: النجوم، ج ٧، ص ٧٧- دهان: ولاية، ص ٥١.

(٢) - ابن العبري: تاريخ مختصر، ص ٤٩٢- اليونيني: المصدر نفسه، ج ١، ص ٤٣٥-٤٣٦- النويري: المصدر نفسه، ج ٣٠، ص ٤١- ابن خطيب الناصرية: المصدر نفسه، ج ٢ ورقة ٨٣- العيني: المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢١٧.

(٣) - أبو الفدا: المختصر، ج ٤، ص ١٤-١٥- ابن تغري بردى: المصدر نفسه، ج ٧، ص ٢٩٨-٢٩٩- ابن أبياس: بدائع الزهور، ج ١، ق ١، ص ٣٥٠- ابن الطباخ: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٦٩- كرد علي: خطط، ج ٢، ص ١١٧.

(٤) - المنصوري: التحفة، ص ٩٨-٩٩.

والمزة وداريا ، وغيرها من القرى المحيطة بدمشق . فعاكره عاشت فسادا في الغوطة ، يقتل السكان ونهبهم سوا . عند قدومه سنة ٦١٩ هـ وأبعد خروجه من دمشق في نفس هذه السنة . (١) وكانت المزة من القرى التي تعرضت للاجتياح المغولي وقت قدوم غازان وكانت تتمتع بأراضي خصبة ومزروعات وافرة نتيجة مرور نهر المزة فيها ، وكانت لجمالها تسمى المنزة وقد وصفها ابن شيخ الربوة حيث قال فيها : « وكان اسم المنزة لما بها من صحة الهواء وصفاء الماء وحسن القصور وطيبة الثمار وكثرة الزهور والورد واستخراج الماء منه حتى أن حراسته تطلق على الطرقات وفي دروبها وأزقتها كالمزابل فلا يكون لرائحته نظير ويكون ألذ من المسك الى مدة انقضاء الورد وصفة اخراجه في الكركات » . (٢)

ولما قام المغول بنهب سكانها ومعالمها هرب أكثر أهلها خوفا منهم الأمر الذي سهل المهمة على الغزاة لتدمير أبنيتها ودساكرها ، إضافة الى الطواحين الموجودة على أنهارها ، فقد كان يخرقها نهر يسمى باسم نهر المزة ، وكان هذا النهر يسقي بساتين كثيرة إضافة الى قيام الطواحين عليه . (٣)

وقرية الصالحية من ضمن القرى التي تعرضت لخراب ودمار شامل ، على كافة الأصعدة السكانية ، العمرانية ، الاقتصادية . فقد أقدم على حرق أماكنها ملك الأرمن ، وقد أراد الانتقام من السكان نتيجة لمشاركتهم بالجيوش المملوكية المتوجهة ضد بلاده في معظم الأحيان ، لذلك بذل مالا عظيما لكبار الأمراء والوزراء ليتوسطوا له لدى غازان بتمكينه من دمشق ، لكن الأمير قبجق تعصب للمدينة ودافع عنها ، غير أنها سلمت أخيرا الى ملك الأرمن ، ظم يأل جهدا في احراق المساجد والمدارس وقتل السكان ، وقد ساعده على عمله هذا جنود المغول ، فقد نهبوا جميع محتويات المدارس والحوامع والتراب من البسط والقناديل ، ونشوا الخبائث فظهر لهم شيء كثير حتى كأنهم كانوا يعلمون أماكنها ، إضافة الى نهب كتب كثيرة من الرباط الناصري والضيايفية وخزانة ابن الميزوري . ونتيجة لذلك قتل الكثير من سكانها فقد

- (١) - الصفي : الوافي ، ج ٤ ، ص ٣٥٨ - المقريزي : السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٨٩٠ - العيني : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٤٣ - ابن الطباخ : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٨٢ - ٢٨٣ .
(٢) - ابن شيخ الربوة : نخبة الدهر ، ص ١٩٤ - ١٩٥ .
(٣) - النويري : المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٣٩٥ - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ١٤ - ابن خلدون : العبر ، ج ٥ ، ق ٤ ، ص ٨٩٠ - ابن صصري : الدرة المضيئة ، ص ٩٢ - المقريزي : السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٨٩٢ - العيني : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٣٤ - ابن عبد الهادي : رسائل دمشقية ، ص ٣١ - عاشور : العلاقات ، ص ١٠٢ .

قد روا عدد القتل والأسرى فيها بنحو تسعة آلاف وتسعمائة نفس، لكن هذه الأعمال لم ترق للشيخ فخرج ابن تيمية في جمع كبير إلى شيخ الشيوخ يشكوه ما حصل فيها، فتوجه معه إلى الصالحية، فلما سمع المغول الذين بالجبل هذه الأنباء خربوا الدور والمساكن وسبوا النساء، عندئذ لم يبق أمام ابن تيمية إلا الشكوى لغازان فتوجه إليه وكان مقبلاً بمرج راهط، لكن وزيره رشيد الدين، وسعد الدين لم يسمحا لابن تيمية في مقابلته (١).

ومن خلال وصف الصالحية من قبل الجغرافيين والمؤرخين نلاحظ أنها تكاد تكون كالمسكن نتيجة لوجود جميع مرافق الحياة الاقتصادية فيها، فهي كبيرة واسعة الأرجاء، كثيرة الحارات، فقد وصفها العمري حيث قال فيها «الصالحية في سفح قاسيون، ذات بيوت، جنائن، مدارس، ربط، ترب جليلة، وأسواق حاظرة بالبز وغيره، وبأعلىها من ذيل الجبل المقابر العامة، وهي مشرفة على دمشق ووطنتها وكل بساتينها وشر فيها وميادينها ومجرى واديها» (٢). وقد ضمت الصالحية حارات كثيرة من أشهرها، زقاق الماء، الشبلية، بيت الحارة، حارة الخراب حارة الركنية، حارة رأس العلية، حارة السهم الأعلى، حارة بيت الكهس، حارة الممرادوة، حارة حمام الكلاس، حارة المدرسة، وحارات كثيرة بلغ تعدادها ثمانية وثلاثون حارة اشتطت على جميع مرافق الحياة الاقتصادية وخاصة الأسواق والخانات التي أصبحت مركزاً للتجارة، ففيها عند البيمارستان خانان أحدهما للعب والثاني للخشب، وسوق الفاكهة تحت خانات، وفي سوق صاروجا خان (٣).

بعد تدمير الصالحية وتخريبها وقتل سكانها اتجه الغزاة نحو قرية داريا، وكانت داريا تضم زراعات متنوعة نتيجة اختراق بساتينها لنهر يسمى باسم داريا وقد وصفها شيخ الربوة حيث قال: «داريا قرية عظيمة المغل والأرض وبها قبر أبي مسلم الخولاني وقبر أبي سليمان الداراني» (٤).

- (١) ابن أبيك الدوادري: الدرر الفاخر، ص ٢٨ - الذهبي: دول، ج ٢، ص ٢٠٣ - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٤، ص ٨ - ابن خلدون: المعبر، ج ٥، ق ٤، ص ٨٩٠ - ابن صصري: الدرر المضيئة، ص ٩٢ - المقرئ: السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٨٩١ - ٨٩٢ - العمري: عقد الجمان، ج ٤، ص ٣٧٤ - ابن تغري بردي: النجوم، ج ٨، ص ١٢٥ - ابن أبياس، ج ١، ق ١، ص ٤٠ - دهان: ولاية، ص ١٠٠ - ١٠١ - عاشور: العلاقات السياسية، ص ١٥٠ - ١٥٢.
- (٢) - العمري: مسالك الأبصار، ص ١١٣ - ١١٤.
- (٣) - ابن عبد الهادي: ثمار المقاصد، ص ١٥٥ - ١٥٦ - ١٥٧ - ٦١ - ٦٢ - ٦٣ - ابن طولون (محمد بن علي الصالح) : القلائد الجوهريّة في تاريخ الصالحية، تحقيق محمد أحمد دهان، دمشق، مكتب الدراسات الإسلامية، ١٣٦٨ هـ / ١٩٤٩ م، ١٣٧٥ هـ / ١٩٥٦ م، ص ١٤٠ - ١٨٢ - ١٨٣ - ٢٠٥ - ٢٠٦ - ٢٠٧ - ٢٤٨ - ٢٥٤ - ٢٥٥ - ٢٥٧.
- (٤) - ابن شيخ الربوة: المصدر نفسه، ص ١٩٨.

وعند ما وصل المغول اليها احتسأ أهلها بالجامع فلم يزلوا بداخله حتى دخلوا اليها قسراً وفعلوا فيها كما فعلوا في القرى السابقة فقتلوا ، ونهبوا البلد . (١)

ولما استقر المغول في دمشق أخذوا في جمع الأموال من الناس ، وفرضوها على أهل المدن كما فرضوها على الفلاحين ، ونتيجة لكثرة التعذيب والقتل من أجل المال فإنه قتل من الفلاحين والجنود مئة ألف إنسان وفي هذا بعض المبالغة ، وقد وصف ابن قاضي شهبة هذه الحادثة حيث قال :

رمتنا صروف الدهر منها بسبعة
فما أحد منا من السبع سالم
غلاء ، وغازان ، وغزو ، وغارة
وغدر وأغبان وغم ملازم

وقال الشيخ كمال الدين محمد بن علي الزمكاكي أيضا :

لهفي على جلق ياسو ما لقيت
من كل عالج في كفره فن
بالطم والرم جاء ، ولا عديلهم
فالجن بعضهم والحن والبن (٢)

وزدادت الأوضاع بسوءا بعد ما اتجه بولاي أحد أمراء غازان إلى قرى فلسطين مع كتائبه فقد نهبوا الأغوار وغربوا القرى المتواجدة فيها ، وقتلوا الكثير من سكانها وسبوا خلقا من أطفالها ، وعادوا بعدد كبير من الأسرى (٣)

ولم تقتصر الأضرار على قرى دمشق أو فلسطين في سنة ٦٩٩ هـ ، أو وقت قدوم غازان بل شملت قرى غيرها جرت على أرضها المعارك العسكرية ، وأهم هذه القرى مجمع المروج التي تقع في وادي الخزندار ، وقد شهدت هذه القرية المعركة الفاصلة بين غازان وبين العساكر الإسلامية سنة ٦٩٩ هـ والتي استخدمت فيها كافة الأسلحة من الرماح ، والسيوف ،

والدبابيس ، وكان جيش المغول في مئة ألف مقاتل ، ولم يستطع المسلمون فعل شيء أمام

كثرتهم إلا استخدموا قوارير النفط التي تسبب اشتعال الحرائق ، وبالنتيجة فإن

هذه الحرائق سوف يكون لها أكبر الأثر على مزارع القرى الموجودة في هذا السوادى بكاملها .

(١) النويري : المصدر نفسه ، ج ٣١ ، ص ٣٩٥ - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٤ ، ص ٨ - ابن خلدون : العبر ، ج ٥ ، ص ٤٠ - المقريزي : السلوك ، ج ١ ، ص ٣٩١ - عاشور : المرجع نفسه ، ص ١٥٢ - كرد علي : غوطة دمشق ، ص ١٥٧ .

(٢) - المقريزي : السلوك ، ج ١ ، ص ٣٩٤ - المقفى ، ج ٧ ، ص ١٧٣ - العيني : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٤٤٤ .

(٣) - النويري : المصدر نفسه ، ج ٣١ ، ص ٤٠٠ - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٤ ، ص ١٠ - ابن خلدون : العبر ، ج ٥ ، ص ٤٠٣ - المقريزي : المقفى ، ج ٧ ، ص ١٧٢ - العيني : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٤٤٤ - دهان : المرجع نفسه ، ص ١٠٩ .

كذلك أنظفت الحبي وأنشأت المستعمدة في الحرب كثيرا من الموزوعات التي كان يعتمد عليها الفلاحون في معيشتهم اليومية، أو يبيعها في أسواق المدينة. (١)

كذلك شهدت قرية شقعب المعركة العسكرية الفاصلة بين المغول والمسلمين في بلاد الشام سنة ٧٠٢ هـ / ١٣٠٢ م . قرية شقعب تقع في مرج الصفر في الغرب منه، وهو سهل واسع قبلي دمشق، يبعد عنها حوالي ٢٥ / كم ويقع بين قرية الكسوة وبغاب من قرى دمشق، وقد ضم بعض الخانات. يحده شمالا قرية الطيبة وزاكية، وغربا مزرعة المازنية وشقعب، وشرقا عالقين، وجنوبا أركيس والزرقية. وقد استغرقت المعركة بين الطرفين وقتا لا بأس به، وقد رافق المعركة خراب لمداويل فلاحي القرى الواقعة في السهل، فالحيوانات المستعمدة في المعركة كانت تعيش على مراعي السهل. إضافة إلى ما أحدث من خراب في قنى الرى والأنهار في المنطقة، ناهيك عن المضايقات التي تعرض لها الفلاحون من قبل العسكرا متحارب. وكان لهذا المرج قيمة حربية باعتباره مرابيين دمشق وفلسطين. (٢)

وكانت القريتين أحوارين من القرى التي يقيم بها التركمان وهي على بعد مرحلتين من تدمر وكان هولاً* فلاحون يعتمدون على زراعة الأرض وتربية الماشية، وقد تعرضوا إلى هجوم مغولي كبير نهبوا على أثره الأموال والمواشي وسبوا النساء، فسارعت العساكر إلى رد الهجوم بقيادة اسند مركجي ومعه عسكر طرابلس، فأدرك المغول بناحية عرض ومعهم الأغنام فدار القتال بين الطرفين حتى تركوا الأغنام واستطاع العسكر الشامي : انقاذ الأسرى من الحرير والرجال والأولاد وكانت عدتهم تقارب الستة آلاف نفس. (٣)

ولم يكتف المغول بما فعلوه في القرى القريبة من المدن بل ساروا باتجاه الجبال البعيدة، فقد قاموا بنهب قرى جبل السماق وقتل السكان، حيث أخذوا كثيرا من مواش الفلاحين من الأغنام والأبقار، وقاموا بسبي وأسروا عددا كبيرا من سكان الجبل. (٤)

- (١) - أبو الفدا : المصدر نفسه، ج ٤، ص ٤٢-٤٣ - المقرئى : السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٨٨٦-٨٨٧ - فهمي : تاريخ الدولة المغولية، ص ٢٠١-٢٠٢ - دهان : المرجع نفسه، ص ٨٩-٩٠ .
(٢) - المقرئى : المقفى، ج ٧، ص ١٨١ - ابن تغرى بردى : النجوم، ج ٨، ص ١٥٩-١٦١ - دهان : المرجع نفسه، ص ١٢٨ - فهمي : المرجع نفسه، ص ٢٠٩-٢١٠ .
(٣) - الحموى : البلدان، ج ٢، ص ٣١٦ - المنصورى : التحفة، ص ١٦٤ - أبو الفدا : المصدر نفسه، ج ٤، ص ٤٨ - ابن حبيب : تذكرة، ج ٢، ص ٢٤٥-٢٤٦ - المقرئى : المقفى، ج ٢، ص ١٨٧-١٨٨، ج ٧، ص ١٨٠ - ابن تغرى بردى : النجوم، ج ٨، ص ١٥٨ - فهمي : المرجع نفسه، ص ٢٠٩ .
(٤) - ابن أبيك الدوادارى : المصدر نفسه، ص ٤٦ - النويرى : المعادى، ج ٣١، ص ٤١٥ - العيني : المصدر نفسه، ج ٤، ص ١٣٨ .

هناك هرب البدو، واستقر الأمر للعامة.

وبشكل مشابه فقد نهب التركمان في شمال سورية والأناضول القرى الزراعية الصغيرة، ووسعوا ملكيتهم سنة ٨٠٦هـ/١٤٠٣-١٤٠٤م لتشمل منطقة حلب الادارية، ولم تسترد حلب سيطرتها على هذه الاقاليم الهامة مثل انطاكية، سمرين، صهيون، القصير، حارم، ديار كوش حتى عام ٨١٤هـ/١٤١١-١٤١٢م (١).

وكلفت مشاركات التركمان في الحروب الاهلية وأعمال النهب حلب كثيرا، وذلك بصرف النظر عن الهجمات المتقطعة، ومن المحتمل أن يكون البدو قد أعطوا نزعة القتل للقرويين الذين حاربوا جيرانهم، وقد كانت القرابة في القرى قرابة وحدة أهداف ومصالح، وكانت ذات حماية ذاتية بشكل غريزي، وقد كان للعديد من القرى تنظيمات شبه مستقرة ومكثفة للمعارك القديمة، وبقيت على الروابط القديمة مع البدو، وانتشرت الحزبية بين القرويين أيضا نتيجة للأحلاف مع البدو على أسس روابط القرابة الحقيقية أو المزعومة. (٢)

٢- النزاع بين اليمنية والقيسية؛

- لقد ظهرت النزاعات في الحياة الريفية أكثر من المدينة، وارتبط الصراع الداخلي المشترك وبشكل رئيسي مع البدو ونماذج من التنظيمات التي تبدت وتأسست في طريقة حياتها، وبشكل جيد بالقرابة ووحدة المصالح والأهداف في المنافسات العنيفة حول أراضي المراعي والمواشي، لكن النزاع بين القيسية واليمنية نزاع قديم ومتأصل، وقد استمر هذا النزاع في فترة البحث، واشتد أكثر عند قدوم المنحول، وما رافق ذلك من اضطرابات أمنية واجتماعية جعلت السلطات عاجزة عن الحد من توسع النزاع القبلي. وقد انتشرت قيس ومن في أنحاء بلاد الشام قاطبة، فقد استوطنت يمين منطقة حمص، وقد ضرب المثل بها فقالوا «أذل من قيس حمص» ومعنى ذلك أن حمص كانت لليمن وليس بها من قيس الا بيت واحد، ثم وجدت آثارها بحدوران ولبنان، وكذلك وجدت عشيرة قيس في البقاع. وقد أدى الصراع المستمر بين هاتين العشيرتين إلى خراب ودمار أكثر القرى، وقد ذكر ذلك الاسدي في القرن الثامن الهجري حيث قال :

(١) - ابن صبرى: المصدر نفسه، ص ١٦١ - لا بيد وس: المرجع نفسه، ص ٦٦-٦٧.

(٢) - لا بيد وس: مدن الشام، ص ١٥٠.

« انتشار الشرور بين القيس واليمن ووقوع الحرب والقتال فيما بينهم والفتن ، والسبب في ذلك تغيير العوايد ، من بطاين السوء ، ومن التدليس على الملوك والحكام وولاية الأمور بالاغترار والتسلط على الفلاحين بالظلم ، وطلب العاجل والعسف في الحكم ، والميل مع القوى وانهاك التمرد والعصيان ، والتشرد عن الاوطان ، وتسلط العربان والعشران على الاراضي والبلدان ، وتراكت الاهوا ، ووقع التحاسد والاغراء الموجبان لسفك الدماء ، فنهبت الاموال ، وقتلت الرجال ، وتخلت العشائر ، وعظمت الفتن بين القبائل ، وصار اهل الزرع والرفع من الفلاحين ، على صهوات الخيول مارقين ، ولم يكونوا نادمين على أفعالهم الى أن أوجب ذلك الخراب في كثير من رستاق الشام والقرى والبلدان صارت دماً ليس فيها انسان وفي ذلك ما يشهد به الديوان من أسما القرى التي كانت مزارع ، وتسمى بالخراب الدائر في هذا الزمان والموجب لهذا جميعه : سوء التدبير مع نقص القوة والامكان ، ونقص سنة العدل وسوء التصريف ، والأخذ في جانب التقصير والنقصان الى أن صار الحكم مقدي الفلاحين وروؤساء العشائر ، وصار الاعيان منهم يظهرون الطاعة للسلطان ويبطنون المخالفة والعصيان ويستخرجون الاموال بالظلم والطغیان ، ويرضون ببعضها من له في الدولة كلام وامكان ، وما يحلونه من الهدايا والاموال يرشون بها الاعوان ، فيسعى لهم ، ويلبسون التشارات الملوكية بين يدي الملك والأمير والسلطان ، فيصير كل واحد منهم في بلده واقليمه اذا عاد اليه ذا قوة وامكان ، وسطوة واعوان ، وخيول وسيدان ، واقطاعات وتعم وديوان ، وقويت بذلك نفسه وازدى بقول فلان وفلان » (١).

لقد انقسمت قرى حوران الى زمر وأحزاب جددت وفقاً للنزاعات القبلية القديمة قيسية صمنية وقد نتج عن ذلك قتل للسكان ودمار للقرى وخرابها ، ففي سنة ٦٧٨هـ / ١٢٧٩م وقع الخلاف بين العشير وقامت الحرب بينهم على قدم وساق (٢).

(١) - الأسدی (محمد بن خليل) : التيسير والاعتبار والتحوير والاخبار فيما يجب من حسن التدبير والتصرف والاختيار ، مصر ، دار الفكر العربي ط ١٩٦٢م / ١٣٨٧هـ ص ٩١-٩٢ - كرد علي : خطط ، ج ٢ ، ص ١٥٧ .
(٢) - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٣ ، ص ٢٨٧ .

كما نتج عن القتال الخطير بينهم سنة ٧٠٩ هـ / ١٣٠٩ م مقتل ألف شخص بالقرب من السويداء ، وقد انهزمت يمين من قيس حتى دخل الكثير منهم الى دمشق في أسوأ حال وأضعفه ، وهربت قيس خوفاً من الدولة ، وبقيت القرى خالية ، وتركت المنطقة مهجورة . (١)

وقد كان القتال فيما بينهم يؤدي الى أن يحجب عنهم السلطان الأموال ، فيثورون ويقطعون الطرقات على المسافرين وهذا ما حصل سنة ٧٥٠ هـ / ١٣٤٩ م حيث جرد اليهم النائب أرغون شاه ابن صبح مقدم الجبلية . (٢) وقد ثارت الحوارة من قيس ويمين سنة ٧٦٠ هـ / ١٣٥٨ م وأخفوا عندهم بقرية حوران أحد العشير وأسمه رويمن وهو المعروف بعمر الدنيط ، وهاجموا القرى الأخرى ، فتصدى لهم والي الولاية شنكل منكل ، وطلب منهم الدنيط فلم يعطوه اياد ، عندئذ طلب النجدة من نائب السلطنة فأمد به جيش كبير حاصر القرية الى أن استسلم الحوارة وقتل منهم فوق المائة ، وأسر منهم والي الولاية نحو ستين رجلاً ، وأمر بقطع رؤوس القتلى وتعليقها في اعناق الأسرى ، ونهبت بيوت الفلاحين كدسهم وسلمت الى ماليك نائب السلطنة ، ولم يفقد منها ما يساوي ثلاثمائة درهم وكر راجعاً الى بصرى وأخذ معه الأسرى حيث حبس بعضهم ، ووسط آخرين ، وطلق الرؤوس على أخشاب قلعة بصرى . (٣)

وقد امتد النزاع القيسي اليميني الى ناحية عجلون ، ولم يعد يقتصر على ناحية حوران ، وذلك سنة ٧٦٢ هـ / ١٣٦٠ م حيث دمرت قرية عين حتيا التي تقع الى الشرق من عجلون وخربت ، وقطعت أشجارها بالكلية . (٤)

وقد استغل هؤلاء ظروف البلاد العسكرية حيث الحملات المغولية المتكررة على البلاد ، وقاموا اثر حملة غازان على المنطقة بتشليح العسكر ، ونشر الرعب والفساد في القرى ، فطلب مقدميهم من قبل الحكومة ، وطلب منهم جميع ما أخذوه هؤلاء المفسدين من أموال الأجناد ، وألزموا باحضار ما أخذ للعسكر وأهل البلاد في توجيههم الى مصر وقت الجفلة . (٥)

لقد سمح ضعف الدولة للعداء الكامن بالظهور فيما بعد في بداية القرن السادس عشر الميلادي ، وبدأت نزاعات القيسية واليمانية من جديد في غوطة دمشق ، وهاجت قرية داريا العديد من القرى الأخرى (٦)

- (١) - الذهبي : دول ، ج ٢ ، ص ٢١ - ذيل العبر ، ص ٤٦ - ابن الوردي : تنمة المختصر ، ج ٢ ، ص ٣٦٩ - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٤ ، ص ٥ - لا بيدوس : المرجع نفسه ، ص ١٥٠ .
- (٢) - المقريزي : السلوك ، ج ٢ ، ق ٣ ، ص ٧٩٨ .
- (٣) - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٤ ، ص ٢٨٦ .
- (٤) - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٤ ، ص ٢٨٦ .
- (٥) - المقريزي : المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٩٠ - العيني : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٨١ .
- (٦) - لا بيدوس : المرجع نفسه ، ص ١٤٩ .

٣- الهجرة من الريف الى المدن :

- تنوعت الهجرة أثناء حصول الهجوم المغولي على بلاد الشام من الريف الى المدن وكانت اما هجرة قسرية من قبل السلطة، أو من قبل الغزاة، أو بشكل طوعي خوفا على حياتهم، والهجرة كانت عكسية من الأرياف للمدن، وظنا من أهل القرى أن الأمان موجود في المدن، لذلك نرى أن قرى بكاملها هاجرت بعد دمارها لذلك اضطرت السلطة جاهدة في بعض الاحيان اعمارها بالسكان وإقامة المنشآت العمرانية من جديد (١) ولم تسلم قرى الشام الشمالية والجنوبية من الهجرة، وقد تضاعفت العوامل الطبيعية والسياسية في زيادة الهجرة، وقد تجلت العوامل الطبيعية في نقص المياه والجفاف. فعندما دخل الأمير المغولي كوكالكي وصل الى قريب حمص ونهبها وسبى وقتل خلقا كثيرا من أهلها، ثم عاد الى حلب فاجأ اليها أهل القرى فأخرجهم القائد المغولي مع أهل المدن وقتلهم عن آخرهم. (٢) وعندما عسكر المغول في البيرة أغاروا على قلعة كركر سنة ٦٦٧هـ / ١٢٦٨م وقتلوا رجالها وأخرجوا فلاحيها كرها الى بلاد الشام (٣) وعندما فتولّى غازان في بلاد المغول وجه ثلاث حملات عسكرية ولمرات متتالية، ففي المرة الاولى سنة ٦٩٩هـ / ١٢٩٩م أخربت جيوشه غوطة دمشق وكما قتلوا الكثير من أهل القرى، وفي المرة الثانية سمع أهل الريف بمسير عسكره وعبورهم الفرات، فهاجروا الى المدن وحذر أهل المدينة أن لا يخرج أحد الى الجبل أو الغوطة، ولما تأكد الخبر برجع غازان الى المشرق دخل نائب دمشق قبجق مع مجموعة من الامراء ونزلوا تحت مأذنة فيروز بدار بهادر رأس نوبة ودار المطروحي وأتلات تلك الناحية بهم. كما أصدر امرا بعودة أهل القرى الى اماكنهم. (٤)

كما هرب أهل القرى سنة ٧٠٠هـ / ١٣٠٠م خوفا من غازان عندما طموا بمجيئه، غير أن ذلك لم يحدث ولم يأت الى المنطقة. (٥)

(١) - الشجاعي : تاريخ الناصر محمد بن قلاوون، ص ١٢٣.

(٢) - ابن العبري : المصدر نفسه، ص ٤٩٢ - كرد علي : المرجع نفسه، ج ٣، ص ١١١.

(٣) - ابن عبد الظاهر : الروض، ص ٣٥١.

(٤) - النهرى : المصدر نفسه، ج ٣١، ص ٣٩٣ - ٣٩٩ - ابن ابيك الدواداري : الدوال فاخر ص ٣٤ - المقرئ : المصدر نفسه، ج ١، ص ٣، ص ٨٨٥ - ٨٨٦ - المقفى، ج ٧، ص ١٦٨ - ابن تغرى بردى : النجوم، ج ٨، ص ١٢٧ - عاشور : العلاقات السياسية، ص ١٥٤.

(٥) - المنصوري : التحفة، ص ١٠٦.

وتوارد الى مسامع اهل القرى قبل وقعة شقحب سنة ٧٠٢ هـ / ١٣٠٢ م باتجاه المغول السى البلاد فهاجر الفلاحون من قراهم وتركوها خالية، ووصل الغزاة الى قارة وقيل الى القطيفة فانزعج الناس كثيرا ولم يبق حول القرى والحوضر أحد، وطلقت مدينة دمشق الكثير من هؤلاء المهاجرين الذين ازدحموا بالقلعة، وبالمنازل والطرقات، غير ان المغول وصلوا الى المرجة واتجهوا الى القوطة، ثم عادوا عن البلد ولم يدخلوها (١).

ولم يكن تيمورلنك بأحسن من أسلافه في سياسته التوسعية في الشام، فقد ارتكب المجازر بأهل القرى كما ارتكبها بأهل المدن، وقد خرب الريف بكامله، من زراعاته، ومواشيه، وسكانه الذين اضطروا في كل الاحيان وليس بعضها الى ترك قراهم والالتجاء الى المدن فلما قدم للمنطقة واستولى على عينتاب هرب الفلاحون امساء، كما هرب معهم اهل البلاد الحلبية. (٢)

كما خاف اهل ريف دمشق وهاجروا باتجاه المدينة عند قدمه للشام، فامتلات دمشق بالمهاجرين، وكان تيمورلنك قد وصل الى الصنمين، ولا بد أن تكون جميع هذه القرى قد تأثرت من قبلهم، وقد أقدموا على تهجير الفلاحين من قراهم مثل حارم، شيزر، وكركناج (٣) من الملاحظ أن القرى قد اتخذت من قبل اهل المدن كمحطة لاستقرارهم واستراحتهم، ربما كونها أكثر بعدا عن الجيوش الغازية، وصعوبة وصول الغزاة اليها احيانا اذا كانت جبلية أو طريقها وعرة، والغزاة يركزون على المدن أكثر من الارياف حيث الدفائن وحواصل الدولة، وأموال التجار، والمنشآت العمرانية، بينما لا يستفيد الغزاة من القرى أى شيء لذلك نلاحظ هجرات علماء الى القرى البعيدة خوفا من الغزاة، فالقاضي جمال الدين المالكي (ت ٨٠٥ هـ) الذي ولي حمص وحلب مرارا هاجر عقب فتنة تيمور الى احدى قرى جبل سمعان، حيث كانت ابنته قد أسرت بأيديهم وظل قابعا هناك حتى انزاح المغول عن البلاد، فعاد الى القضاء وياشر ولايته. (٤)

- (١) - الذهبي: دول الاسلام، ج ٢، ص ٢٠٨ - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٤، ص ٢٤ - دهمان: ولاية دمشق، ص ١٣٧.
- (٢) - السخاوي: الضوء اللامع، ج ٣، ص ٤٧ - الشوكاني: البدر الطالع، ج ١، ص ١٧ - شهاب: تيمورلنك، ص ٢٨٤.
- (٣) - المقرئ: المصدر نفسه، ج ٣، ص ١٠٤ - ابن تغري بردي: النجوم، ج ٢، ص ٢٣٨ - الصيرفي: نزهة النفوس، ج ٢، ص ٧٤ - ٩٣ - ابن اياس، ج ١، ص ٦٠٥ - كرد علي: المرجع نفسه، ج ٢، ص ١٧٠ - العلمي: المرجع نفسه، ص ١٢٥.
- (٤) - ابن خطيب الناصرية: المصدر نفسه، ج ٢، ورقة ٣٤٥ - العسقلاني: انباء، ج ٥، ص ١٢٢ - السخاوي: الضوء، ج ١٠، ص ١٣.

ولم تكن العوامل السياسية هي السبب الوحيد لهجرة أهل الأرياف، بل ساهمت في ذلك العوامل الطبيعية التي سببت في دخول عدد كبير من الفلاحين بأبقارهم وأغناصهم وجمالهم وحرهم وأولادهم إلى المناطق الشمالية سنة ٧٩٧هـ / ١٣٩٤م حيث قل المطر عندهم ففارقوا في البلاد. (١)

لقد كان للهجرة آثارها السلبية على وضع الفلاحين والزراعة، فقد أدت إلى إهمال الأراضي والاستثمارات الزراعية، وبالتالي نقص المؤن التي تنتجها هذه الأراضي، إضافة إلى إهمال الري. أما بالنسبة إلى الفلاحين فقد تسلط الأمراء عليهم وقاموا بتسخيرهم في أعمالهم ومزارعهم، وقد تصدى الأمير تنكز لهذه المحاولات. ولم يقتصر منعه على مزاوله الأعمال، بل منعهم من الاجتماع معهم في الفرجة والمنتهزات، غير أن تنكز حلل على نفسه ما حرمه على غيره، فقد سخر الفلاحين في أواخر أيامه.

والظاهر أن تسخير أهل القرى كانت عادة متبعة في الشام فقد استخدموا لذلك سنة ٧٤٥هـ / ١٣٤٤م (٢).

نستطيع القول أن أكثر القرى في الشام قد تأثرت بالغزو، فالقرية التي لم تدمر نهائياً وتزال معالمها خربت، والتي لم تخرب هاجر أهلها وتركوها، وقد انعكس هذا سلباً على الحياة الاقتصادية، فالمجتمع الشامي مجتبع زراعي يعتمد على الأرض والغلال ونتاج تلك الأرض، فهذا يعني أن الفلاح هو أساس البنيان الاقتصادي، والزراعة قاعدة لهذا البنيان، ولم يكن المجتمع صناعياً بل اعتبر زراعياً على الرغم من وجود الكثير من الصناعات والحرف التي أثر الغزو بدورها عليها، وقد فقدت بعض تلك الحرف نتيجة للخراب والدمار والأسر الذي قام به تيمور.

٤- معاقبة أهل الجبال :

- لقد قام بعض أهل الأرياف بممارسة دور سلبى على الصعيد العسكري، والاقتصادى، والسياسي فقد قام أهل الجبال الجرد والكسر وأن بالفساد في المنطقة، فسقاموا بالتشليح،

(١) - ابن صبرى : المصدر نفسه، ص ١٦٥ .

(٢) - المقريزى : السلوك، ج ٢، ق ٢، ص ٥١١ - ٥١٢ - ج ٢، ق ٣، ص ٦٥٣ .

والنهب، والسلب، والاعتداء على أهل المدن واستغلال الظروف السيئة التي كانت تعيشها البلاد خاصة عند قدوم الحملات العسكرية المغولية. وقد نجح المماليك في تجنيد السكان العامة في هربهم ضد هؤلاء المتمردين وذلك بالرغم من غياب الطموح السياسي لدى العامة من الشعب.

وقد استلم سلطان ملوكي الحكم الأوامر بخروج فرق عسكرية لقتالهم وتأديبهم وذلك حتى يستطيع ضبط الأمن الداخلي للمنطقة، فثورتهم وعصيانهم وتمردهم يؤدى إلى انعدام الاستقرار السياسي المنعكس بدوره على الحياة الاجتماعية والاقتصادية.

وكان المنصور قلاوون من السلاطين الذين تولوا معاقبة الجرديين وذلك خوفاً من انضمامهم إلى جانب العدو والمغولي عند قدومه للبلاد فأعطى أوامره للجند سنة ٦٨٦هـ/١٢٦٩م بقتالهم، وورغبتهم بالقتال حيث أصدر أمراً بأنه من نهب امرأة كانت له جارية، وأوصى كنان له ملوكاً، ومن أحضر رأساً له ديناره، وكان الذى تولى مهمة استئصال شأفتهم الأمير سنقر الأشقر حيث سبى ذراريتهم، وأنزل بهم القتل والفتك. (١)

غير أن أهل الجبال سارعوا إلى نجد فالصليبيين، فقد مؤ لبوهيمند السابع أمير طرابلس سنة ٦٨٨هـ/١٢٨٩م يد المساعدة وذلك حتى يخفف عنهم الصليبيون عبء الحملات المجردة ضدهم، فأفضب ذلك المنصور قلاوون، فجرد اليهم حملة أخرى في هذه السنة استطاعت كسر شوكتهم. (٢)

وعندما استولى الأشرف خليل على عكا وغيرها من بقايا الجيوب الصليبية لجأ بعض سكان هذه الجيوب إلى جبال كسروان، وأخذوا يحرضون أهل الجبال ضد سلطنة المماليك، إضافة إلى أنهم كانوا يقطعون الطرقات على التجار والمسافرين، وكانوا دائماً عصاة على نائب الشام وغيره، فأراد الشجاعى النائب المسير اليهم ومقاتلتهم لكن أمراء الشام منعه لكثرتهم وقوتهم، لذلك بادراً الأشرف خليل بإرسال حملة سنة ٦٩١هـ/١٢٩١م بقيادة بيدالدين بيدرا، وكان بيدرا قد تكونت لديه معلومات حول قوة الجبليين ومنعتهم فكره الذهاب إليهم ولكن الأشرف أجبره على الخروج مع ثلاثة آلاف فارس

(١) - ابن يحيى: تاريخ بيروت، ص ٥٣ - لا بيدوس: المرجع نفسه، ص ٢٥٢.

(٢) - عاشور: مصر والشام، ص ٣١٤.

ومجموعة من الأمراء تتكون من شمس الدين سنقر الأشقر، الأمير قرا سنقر المنصور، بدر الدين بكتوت الأتابكي، ولما وصل بيدرا إلى هناك عزم على استئصال شأفتهم، لكنه حضر من أنثى عزمه وكسر حدة، فحصل فتور منه في مقابلتهم، عندئذ طمع الجبليين بالعسكر الشامي وكنوا لهم في المضايق والأوعار وقتلوا وسلبوا الكثير منهم، ولما تحقق هؤلاء بأن العسكر بقيادة النائب وليس السلطان خافوا فأرسلوا من يتوسط لهم في إصلاح أمرهم مع السلطان خشية على أنفسهم، فأشار الأمراء على بيدرا بإصلاح الأمور، ثم استخلف الجبلية على أن لا يؤذيهم فاتفق الحال بينهم فأرسلوا له الهدايا، وأفرج عن جماعة منهم كانوا اعتقلوا بقلعة دمشق، وكتب عليهم بمال يحطونه كل سنة، واستخلفهم للسلطان، وقد نسب لبيدرا نتيجة هذا الموقف أنه ارتقى وتبرطل منهم، ولولا خذلانه لما طمع هؤلاء بهم (١).

وخلال سلطنة الناصر محمد بن قلاوون الثانية سار آقوش الأقرم نائب دمشق ومعه ابن تيمية وجماعة من المتطوعة والحوارنة من دمشق إلى كسروان لقتال أهلها عقوبة لهم عن موقفهم أثناء هجوم غازان للشام وقد تحصن الكسروانيون بجبلهم المنيع، وقاموا بأذية الهاربين من وجه المغول سنة ٦٩٩ هـ / ١٢٩٩ م، فقد أسروا الكثير منهم على سبيل المثال حسن بن انوشروان الرازي الحنفي أبو الفضائل حسام الدين، ويقال أنه بيع للفرنج فتعاطى الطب بقبرص ثم شاع أنه بقبرص حي وأنه يطلب ما يفتك به من الأسر، وقد قيل بأن هذه القضية لأساس لها من الصحة (٢) ومن المحتمل أن يكون المغول قد أجزوا اتصالات سرية مع أهل الجبال تم بموجبها تحديد مهمتهم بالنسبة للجيش المملوكي لقاء مبالغ من المال والسلاح وكان أكثر أهل الحبال أذى أهل كسروان وجزين، فقد بالغ هؤلاء في أذية العسكر، فأسكوا بعضهم وباعوهم للفرنج، إضافة إلى سلبهم ما كانوا يحطونه، فقد كانوا يأخذون الجندي قبضا بالكف ويأخذون ماله ويرسلونه عرياناً إذا أحسنوا إليهم وربما يقتلونه

(١) - النويري: المصدر نفسه، ج ٣١، ص ٢٤٠ - ٢٤١ - ابن يحيى: المصدر نفسه، ص ٢٤ - ٢٥ - المقرئ: ج ٢، ص ٥٦٣ - المعيني: المصدر نفسه، ج ٣، ص ١٢٨ - ١٢٩ .
 (٢) - الصلدي: تحفة، ج ٣، ص ٢١١ - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٤، ص ١٣ - ابن خطيب الناصرية: الدر المنخب، ج ١، ورقة ٣٧١ - المقرئ: ج ١، ص ٢٣٧ - المسقلاني: الدرر، ج ٢، ص ١٠ - المعيني: المصدر نفسه، ج ٤، ص ٨٩ - النعيم: ج ١، ص ٥١٤ .

أو يرسلون عليه حجرا فيهلك هو وفرسه ، ومما سارع في قتالهم مرور بد الدين أمير سلاح بالمنطقة قادم في مواجهة المغول ، فعندما سمعوا أرادوا الايقاع بجيشه فتصدى لهم بعسكره وظل يناوشهم حتى قدم غزة بعدما تخطف أهل الجبال الكثير من أثقاله ، كذلك نهب أهل الجبال جيش سيف الدين الطباخي نائب حلب أثناء ملاقاته المغول في الأغوار ، فعندما سلك جيشه طريق الساحل ومروا من المناطق الجبلية استغرد الجرديون بهم وفتكوا بهم ، ونهبوا ما بقي معهم من القماش والعدة .

عندئذ رأت السلطة أنه لا بد من كبح نفوذهم ومحاRibتهم ففوضت هذه المهمة إلى نائب طرابلس الذي اتفق مع جميع نواب الشام على خطة محكمة في القضاء عليهم ، وأن تكون المواظبة على الزحف ستة أيام ، ولما رأى أهل الجبال هذه القوة وقع الرعب في قلوبهم ، وانهمزموا فقتل الجيش منهم جماعة كثيرة ، ثم حضرت شايخهم وأكابرهم والتزموا أن يحضروا جميع ما أخذوه من العسكر ولا يخلون عندهم درهما ولا يخفونه ، وظل العسكر هناك إلى أن أحضروا جميع ما أخذوه الجرديون من القماش والسلاح والعدد من السيوف والرماح ، ثم قرروا عليهم مبلغا من المال تذكر بعض المصادر أنه يبلغ مائة ألف درهم والبعض الآخر مائتي ألف درهم ، وأخذوا جماعة من شايخهم وأكابرهم رهائن معهم إلى دمشق إلى أن يحضروا بالمال الذي قرر عليهم ، فيكونوا بذلك قد دخلوا تحت الطاعة ، والتزموا بما فرض عليهم وأقطعت أراضيتهم وديارهم . (١)

وردا على هذه الحيلة وملاقوه من عسكر دمشق قام أهل الجبال سنة ٧٠٢ هـ / ١٣٠٢ م بمحاولة الفرنج وكانوا اعوانا لهم في المنطقة مستغلين اضطراب الظروف السياسية والامنية من جراء الممارك مع العدو والمفطوي ، وقد حاولت الحكومة جاهدة منع هذا الاجتماع بين الفرنج والجرديين ، وجردت العساكر الشامية لقتالهم ، لكن هؤلاء تصدوا للجيش وقتلوا أكثره ، وغنموا أمتعة الجيش وسلاحه وأخذوا أربعة آلاف رأس من خيلهم ،

(١) - ابن شاذي : فوات الوفيات ، ج ١ ، ص ٧٣ - المنصوري : التحفة ، ص ٥٨ - ١٧٨ - النويري : المصدر نفسه ، ج ٣١ ، ص ٤٠٧ - ابن أبيك الدواداري : الدرر الفاخر ، ص ٤٠ - الذهبي : دول ، ج ٢ ، ص ٢١١ - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٤ ، ص ١٢ - ابن يحيى : المصدر نفسه ، ص ٧٧ - ٧٨ - المعري : السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٩٠ - المقفي : ج ١ ، ص ٢٣٧ - العيني : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٢٤ - ٢٦ - كرد علي : خطط ، ج ٢ ، ص ١٣٦ - ١٣٧ - دهان : ولاية ، ص ٩١ - ١١٢ .

وقد انضم الاكراد لنجدة الجرديين ، بينما انضم أمراء الغرب التنوخيون الى جيش دمشق
لنجدته ، فعاد الجرديون وغزوا عين صوفر وشليخ وعين زيتونة وغيرها (١)

كانت نتيجة معاونة أمراء التنوخين لجيش دمشق ، أن ثارت حفيظة الكسروانيين وتأصلت
العداوة واستفعلت بين الفريقين ، الامر الذي جعل الحكومة تتدخل للملح بينهم وتسم
ذلك سنة ٧٠٥ هـ / ١٣٠٥ م حيث أرسل نائب دمشق آقوش الأقرم الى الجلبيين والكسروانيين
الشريف زين الدين عدنان يأمرهم أن يصلحوا شؤنهم مع التنوخية ، ومنضموا الى
طاعتهم ، وأرسل ايضا لهذه المهمة الشيخ تقي الدين بن تيمية صاحب بها الدين
قراقوش ، ولم يحصل اتفاق بين الطرفين ، فأفتى العلماء بنهب ديارهم بسبب
استمرارهم بالعصيان ، ورفضهم الدخول في الطاعة ، فتوجه آقوش الأقرم من دمشق بجموع
كثيرة تبلغ خمسين ألفا ، وقد اشترك معه في الحطة أمراء الغرب ومنهم ناهض الدين بحتري
وأقاربه ، وقتل منهم في المعركة الأمير نجم الدين محمود وأخيه شهاب الدين احمد ،
وساند ايضا سيف الدين اسند مر نائب طرابلس ، ونائب صدد ، وأراد الأقرم أن ينفسي
عنه تهمة باطنة الجرديين فغريت الحطة أراضيهم ، وقطعت كرومهم ، وأخربت بيوتهم
وقتل الكثير منهم ، وتمزقوا في البلاد ، فاستخدم اسند مر جماعة منهم بطرابلس بجامكية ،
وأقطع بعضهم أخبازا من حلقة طرابلس ، واختفى بعضهم في البلاد واضلح امرهم (٢)
ولم تذكر المصادر بعد هذا التاريخ عن حملات ضد الجبل ^{جرد} ما يدل على أنهم هداؤا حتى
قدوم تيمور للمنطقة ، فقد أوردت المصادر أنه لما انسحب السلطان فرج بن برقوق من
المعركة ، وعاد الى مصر عاد العسكر اليها ريبين وراة ، فوصل بعضهم الى البقاع ، غير أن أهل
الجبال انفردوا بهم وشلحوهم ، كما قتلوا الكثير منهم ، وقد أخذوا خيلهم وسلاحهم وما عوها
بأرض الاثان ، وقد جرى عليهم من أهل الجبال ما لم يفعلوه الفزاة (٣) أنفسهم .

(١) - كرد علي : المرجع نفسه ، ص ١٣٧ .

(٢) - ابن شاکر : فوات الوفیات ، ج ١ ، ص ١٧٣ - المنصوري : التحفة ، ص ١٧٨ - ابوالفدا : المصدر
نفسه ، ج ١٤ ، ص ٥٢ - الذهبي : ذیل المعبر ، ص ٣٠ - دول و ج ٢ ، ص ٢١١ - ابن الوردي : تنمة
المختصر ، ج ٢ ، ص ٣٦٣ - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٤ ، ص ٣٥ - الصفدي : الوافي ، ج ٤ ، ص ٣٦
- ابن حبيب : تذکرة النبوة ، ج ١ ، ص ٢٦٨ - ابن يحيى : المصدر نفسه ، ص ٢٨ - ٢٩ - ٩٥ - ٩٦ -
- المقرئ : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ق ١ ، ص ١٤ - المقفي ، ج ١ ، ص ٤٦ - العيني : المصدر نفسه ، ج ٤ ،
ص ٣٨٤ - كرد علي : المرجع نفسه ، ج ٢ ، ص ١٣٩ - ١٤٠ .

(٣) - ابن يحيى : المصدر نفسه ، ص ٢١٨ - ٢١٩ - العسقلاني : انبا ، ج ٤ ، ص ٢٠ - الصيرفي :
المصدر نفسه ، ص ٨٥ .

- تتركز المقومات الاقتصادية على ثلاثة قطاعات رئيسية هي ، القطاع الزراعي ، الصناعي ، التجاري . فالقطاع الزراعي كان شديد الالتصاق بالجيش ، لذلك نتج عنه الاقطاع ، فقد أوجدته الحكومة على الأسس التي تلائم وضع الحكام العسكريين ، ولا بد للانتاج الزراعي في هذه الفترة أن يمتد أثر بحالة عدم الاستقرار التي رافقت مسيرة المجتمع العربي الشامي .

ان الحياة الاقتصادية لا تدرس بمعزل عن الحياة الاجتماعية ، فعلاقات الناس فيما بينهم تشكل العصب الاجتماعي والاقتصادي والسياسي في كل مجتمع . (١)

لقد سيطرت حكومة المماليك في هذه الفترة ، وكانت بيروقراطية حربية بنيت على الاقطاع الحربي ، وكانت بعيدة كل البعد عن الشعب الذي عانى الجوع ، وفقدان الأمن ، ولم يكن هناك من رابطة بين هذه الحكومة والشعب الا الضرائب وخاصة من العاطلين في الحقل الزراعي ، لارتباطهم بساداتهم الاقطاعيين ، بالإضافة الى الصلة التي كان يوجد ها بعض المتحمسين الذين طالما بذلوا جهودهم لدى الحكام لتخفيف آساي الناس (٢)

لقد أدى الغزو المغولي الى تناقص مساحة الاراضي المزروعة في القرى التي أخضعوها كما ساهم المغول بعد توقف الحملات العسكرية الى انتشار النظام الاقطاعي ، فقد أقدم المغول على منح مساحات واسعة من الأراضي الزراعية لأقربائهم وغيرهم من الأمراء المغول ، وكان هؤلاء يمارسون في هذه الأراضي سلطات اقطاعية ، ويتقاضون رواتبهم من دخلها صورتونها لأبنائهم (٣)

كما تنوعت المزروعات في بلاد الشام ، فكانت تحوى على الكثير من الأشجار المثمرة والفواكه والنباتات البهية والبحرية وغيرها . ولا بد أنه أثناء الغزو المغولي للمنطقة ان تكون قد تعرضت هذه المزروعات الى التلف أثناء تمرکز الجيوش في القرى ونهبها أو أثناء مرورها بها ، رغم أن المصادر لم تذكر بشكل مفصل هذه الآثار على المزروعات وإنما ذكرت خراب القرى وتلافي المزروعات . غير أنه يمكن القول بأن الفلاحين في بلاد الشام تابعوا أعمالهم الزراعية وقاموا بزراعتها ما تشتهر به المناطق جميعها .

(١) - ضومط : المرجع نفسه ، ص ٨٤ .

(٢) - ضومط : المرجع نفسه ، ص ٨٤ - ٨٥ .

(٣) - شهاب : الدولة الايلخانية ، ص ٢٥٢ .

١- أهم المزروعات في بلاد الشام وأثر الفز والمفول عليها :

- تقسم الزراعة في بلاد الشام الى قسمين مروية ، وغير مروية ، وكانت غوطة دمشق تقوم بها الزراعات المروية ، وقد استخدم الدمشقيون وسائل للري على درجة عالية من التقدم ، فلم يكتفوا بتوزيع المياه بردى الى عدة أنهار تروى مختلف مناطق دمشق و غوطتها ، بل أبدعوا طرائق جديدة لرفع المياه حتى يمكن ارواء أى منطقة بالراح .

وكانت الزراعة في بلاد الشام غالبا صيفية وشتوية ، وقليل منها خريفي ، وتصدرت الزراعة الشتوية المرتبة الأولى بكونها أنتجت مختلف الحبوب (١)

ولكثرة جمال دمشق وبزراعتها وكثرة خضارها وصفها العمرى حيث قال :

« بها البساتين الانيقة ، فيها البرك العميقة والجواسق العلية ، والبحيرات المستدة ، وتحف بها الفراس والنصب المطرزة بالسر والمطف البرود ، والحدود المشقوق القدود ، والرياحين المتأرجحة الطيب ، والفواكه الجنية والشمرات الشهية ، والبدايع التي تغنيها شهرتها عن الوصف » (٢)

ومنت طوى جاني بردى الشيخ والقيصوم . كذلك اشتهرت بلاد الشام عامة بأشجار التين والعنب والسفرجل والكشمش ، والتفاح ، والاحاص ، والقراصيا والتوت والقرصاد ، والمشمش والزعرور والخوخ .

كما كان هناك فواكه خريفية مثل الجوز ، اللوز ، الفستق ، البندق ، الليمون ، الاترج ، النارنج ، الكباد ، الموز ، قصب السكر ، البطيخ الاصفر ، الخيار ، القتا ، اليقطين ، الجزر ، القنبهط ، الهليون ، الباذنجان ، الطوخية وغير ذلك من أنواع الخضراوات المأكولة ، اضافة الى الزيتون الكثير الذى اشتهر بزراعته الجبل الاقرع والذى يصدر الى كثير من البلاد ، كما اشتهرت

الشام بلونج القمح والشعير ، أما حلب فقد اشتهرت بالبطيخ الاصفر القليل أمثاله في الشام . (٣) ان معظم هذه المزروعات تعرضت للتلف أثناء مرور جيوش الغزاة المفول على أراضيها ، أو أثناء حصول الغارات من قبل الأعداء ، تاهيك عن المعارك العسكرية التي أدت الى اتلاف معظمها والى توقف تصديره لخارج البلاد .

(١) - العمرى : مسالك البصار في مالكا الأمصار ، مالكا مصر والشام ، والحجاز واليمن ، القاهرة ، المعهد العلمي الفرنسي للآثار الشرقية - ص ٢٥ .

(٢) - العمرى : المصدر نفسه ، ص ١١٣ .

(٣) - ابن شيخ الربوة : المصدر نفسه ، ص ٨٥ - العمرى : المصدر نفسه ، ص ٢٥ - ٢٦ - ١١٦ -

- المقرئى : المصدر نفسه ج ٢ ، ق ٣ ، ص ٧٠٢ .

فمعظم قرى الشام تعرضت للهجوم والغارات عليها مما أدى إلى تضرر زراعتها ، والمؤكد أنه أثناء حملات هولاكو - غازان - تيمورلنك ، أغار جنودهم على أعمال حلب وأغرفوا معظم مناطقها الزراعية ، فتلقت غالب مزارعها ، فمثلا سمرين ، معرة النعمان كانت تشتهر بالزيتون والتين ، حارم بالرمان ، أن تكون قد تأثرت معظمها . إضافة إلى تأثر مزارع الشفور كالشفور وكاس التي اشتهرت بالفواكه ، والمرقب بقصب السكر والحمضيات ، وشيزر بالرمان ، ومنبج بالتوت ، ودركوش بالعنب ، والصبيبة بالأرز الذي يجلب منها إلى دمشق وغيرها . (١)

وكانت مزارع الجزيرة أكثر تعرضا للخراب لأنها كانت دائما الخط الأول للهجوم المغولي على المنطقة ، وقد اشتهرت بإنتاج الرمان ، الكمثرى ، الخوخ ، السفرجل في سروج واشتهرت حيزان بشجر البندق ، سنجار بالنخيل ، وليس في الجزيرة بلد فيه نخل غير سنجار . (٢)

ومن المرجح بأن الزراعات التي اشتهرت في جبل لبنان قد تعرضت للتلط نتيجة مرور الجيوش المملوكية عبر هذه الجبال سواء عند الذهاب لملاقاة العدو ، أو عند عودتهم إلى مصر ، أو عند قيام السلطات المملوكية بتجريد الحملات العسكرية ضد سكان الجبال . وأهم الزراعات الموجودة في الجبال الزيتون ، والنباتات البرية الكثيرة مثل الربياس ، البرباريس ، الكمثرى ، الدافنيا وهو عود الصليب والقيصة والبقس والقيق الذي يعطون منه المرامل والملاعق ، وشجر المحمودة والاشتوان والزراوند والحام التي لا توجد إلا في إقليم دمشق بجبل لبنان وهو معلق في شقيق عال لا يقدر على جنيته إلا أن يد لوا جانبه بجبال من رأس جبل عال كما يدلى الدلو في البئر وهي لأجل الترياق الطاروق والراوندان واللوز المر والحلو والابهل والقراصيا والزيزفون . أما الفواكه فهي كثيرة جدا في المنطقة . (٣)

كما تعرضت الزراعات في المناطق الساحلية لاسيما المحيطة بطرابلس بالمؤثرات السياسية التي سادت المنطقة والتي ارتبطت بالمغول ، فمن المرجح أن جنود غازان قد وصلوا إلى تلك المناطق من أجل جمع الأموال ، أو أنهم أغاروا على أراضيها بعد رحيل غازان وتأثرتهم في المنطقة . وما ينطبق على غزوة غازان ينطبق على غزوة تيمورلنك أيضا .

(١) - أبو الفداء : تقويم ، ص ٢٣١ - ٢٥٥ - ٢٥٩ - ٢٦١ - ٢٦٣ - ٢٧١ - ابن بطوطة : الرحلة ، ص ٦٧ - القلقشندي : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ١٢٦ - ١٢٧ - ١٢٨ - الطاهري : زبدة كشف الممالك ، ص ٤٦ .

(٢) - أبو الفداء : المصدر نفسه ، ص ٢٧٧ - ٢٨٣ .

(٣) - ابن شيخ الربوة : نخبة الدهر ، ص ١٩٩ - ٢٠٠ - المقريزي : المصدر نفسه ، ج ٣ ، ق ١ ، ص ٣٠ .

قامت طرابلس في السهل الواقع على مصب نهراي علي ، وكان لموقعها أثر كبير في اشتغال سكانها بالزراعة ، وكانت المناطق المزروعة لا تقتصر على غوطة طرابلس المحيطة وتعبرف أحيانا بالمرج ، وانما تمتد على ضفة نهراي علي وعلى سفوح الجبال القريبة منها فسي اهدن وزغرتا والضنية والكورة .

كانت طرابلس فيما سبق هذه الفترة تصد منتجات زراعية الى مصرفي عهد الحاكم بأمر الله مثل التارنج ، الترنج ، الموز ، الليمون ، التمر ، ولكن لم نسمع طيلة البحث في هذه الفترة أنه حدث استيراد من مصر لمثل هذه المنتجات من بلاد الشام ، ومع ذلك ظلت طرابلس تحتفظ بمركز الصدارة بين مدن الشام في انتاج قصب السكر ، وفي زراعة الكروم والجوز والنخيل والموز والقطاقس ، الذي لا يوجد مثله ، والقطن والكثير من أشجار الحمضيات كالبرتقال^(١) وأرغمت الظروف العسكرية الحربية أثناء موقعة عين جالوت وما سبقها من استعدادات حربية من قبل المماليك والمغول على تلف معظم زراعات المنطقة الجنوبية (فلسطين) ، فضلا عن القارات التي شنها المغول أثناء غزوة غازان على الأغوار والمناطق المحيطة بها . كثرت الزراعات وتنوعت في فلسطين ، فمدينة غزة اشتهرت بانتاج العنب والتين والنخيل والقمح والشعير ومحاصيل صيفية أخرى وكانت هذه الزراعات تعتمد على مياه الامطار^(٢) أما في بيت جبرون فقد كثرت فيها أشجار الزيتون ، التين ، الخرنوب ، وسائر الفواكه الأخرى^(٣) وغطيت جبال القدس والخليل ونابلس بأشجار مختلفة مثل الزيتون ، و يحمل زيتها الى الديار المصرية والشامية والى الحجاز والبراري مع العربان اضافة الى البطيخ الزائد الحلاوة ، والسرو ، والسنديان ، والخروب ، والسماق ، وأشجار الفواكه مثل الخوخ ، التفاح ، اللوز ، الجوز ، والتين ، والكرمة ، أما سهلها وأوديتها فانتجت البرتقال والسفرجل والرمان ، وقد اشتهرت الأغوار بالسكر والقند والموز والنخيل ، وكانت تزرع بها الحنطة والشعير والسمسم والذرة والخضراوات^(٤) .

- (١) - الاصلطخرى (ابراهيم بن محمد) : المسالك والممالك ، الجمهورية العربية المتحدة ، وزارة الثقافة والإرشاد القومي ، ١٣٨١ هـ / ١٩٦١ م ، ص ٤٦ - ابن شيخ الربوة : المصدر نفسه ، ص ٣٠٧ - أبو الفدا : تقويم ، ص ٢٥٣ - سالم : طرابلس الشام ، ص ٢٣١ - ٣٧٨ - ٣٧٩ - ٣٨٠ .
- (٢) - أبو الفدا : المصدر نفسه ، ص ٢٣٩ - العمري : المصدر نفسه ، ص ١٤٢ - العليبي : الانس الجليل ، ج ٢ ، ص ٧٤ - القلقشندي : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٩٨ - عطاء الله : نياية غزة ، ص ٩٧ - ٩٨ .
- (٣) - أبو الفدا : المصدر نفسه ، ص ٢٤١ .
- (٤) - المقدسي (البشاري) : أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم ، ليدن ، مطبعة ابريل ، ١٩٠٤ م ١٦٦ - ابن شيخ الربوة : المصدر نفسه ، ص ٢٠٠ - المقريزي : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣ ، ص ٥٨٤ - العليبي : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٧٥ - ٥٩ - غوانمة : تاريخ نياية بيت المقدس ، ص ٧٧ .

إضافة إلى هذه الأراضي كانت هناك أراضي الأوقاف وهي أراضي قرى أوقفها الظاهر بيبرس على عدد من مزارات الأنبياء والأولياء والصحاباء، وكذلك الأشرف خليل بن قلاوون سنة (١) ٦٩٠هـ/١٢٠١م.

٢- آثار الحملات على الأوضاع الزراعية:

سبب قدوم الحملات المستمرة على منطقة بلاد الشام اعتماد حكومة المماليك في مصر بشكل قوى على إنتاج البلاد الزراعية في الشام لارتكازها على صناعة السفن التي تعتمد اعتماداً كلياً على أخشاب الغابات في منطقة الشام، فقد كانت الغابة في منطقة دمشق والجبال اللبنانية ملكاً للسلطان، كما خضعت الأشجار ذات القيمة الاستراتيجية للمراقبة في حال الضرورة، ولذلك فقد نظم المماليك حملات عسكرية إلى خليج اسكندرونه لجلب الخشب المنشور من المناطق الآتية الذكر الواقعة في شمال سورية ومن مناطق الأناضول البحرية. (٢) ففي سنة ٦٨٩هـ/١٢٩٠م أمرت الحكومة بجلب الأخشاب من أراضي بعلبك لما هنالك من الأخشاب العظيمة التي لا يوجد مثلاً في دمشق، فكثرت الجبايات والشكايات، وأخذوا أخشاب الناس وحملت إلى دمشق بكلفة عظيمة وشدة كثيرة، ومنذ ذلك الحين تعرضت الغابات في المنطقة للتلطف الذي أدى بدوره إلى تناقص مساحة الغابات والأراضي الحراجية، هذه الغابات التي استفاد منها الإنسان استفادة كبيرة سواء في خدمة البيئة الطبيعية، أو في الخدمة الاقتصادية. وقد تكررت هذه الحادثة أي قطع الأخشاب مرة أخرى سنة ٧٦٧هـ/١٣٦٥م/أمر نائب السلطنة بتجهيز القطاعين والنشارين من دمشق إلى الغابة ^{والتوجه} التي بالقرب من بيروت، وأن يشرع في عمل الشواني في آخر يوم من الشهر. (٣) كما سبب الغزو للمنطقة إلى سيطرة حكومة المماليك بشكل ملحوظ على مقدرات البلاد الزراعية وعلى أراضيها، فبين الفنية والأخرى يقوم السلطان المملوكي أو نائب السلطنة

(١) - النويري: المصدر نفسه، ج ٣٠، ص ٢٧٦ - ٢٨١ - المقرئ: المصدر نفسه، ج ١، ق ٢، ص ٣٢٢ - ٥٣٤ - العيني: المصدر نفسه، ج ١، ص ٤٠١ - ٤٠٦ - الطراونة: المرجع نفسه، ص ١٥٥ - ٦٠ - (٢) - لا بيبرس: مدن الشام، ص ١١٧ - (٣) - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٣، ص ٣١٦ - ٣١٥ -

بالحوطة على البساتين ، كما قام بعضهم بغرض الضرايب الباهظة على القرى والفلاحين ، فالظاهر
بيبرس أقدم في دمشق على انتزاع أراضي كثيرة من القرى والبساتين التي بأيدي ملاكها سنة
٦٦٦ هـ / ١٢٦٧ م وزعم أنه قد كان المغول استحوذوا عليها ، ثم استنقذها منهم ، وقد
أفتاه بعض الفقهاء من الحنفية بذلك بناءً على أن الكفار إذا ما أخذوا شيئاً من أموال الناس
المسلمين ملكوها ، وإذا استرجعت لم ترد إلى أصحابها الذين أخذت منهم ، وخاف الناس
غائلة ذلك فتوسط صاحب فخر الدين بن الوزيرها^(١) الذين بن الحنا ، وكان قد درس بالمدسة
الشافعية بعد تاج الدين بن بنت الأعز فقال يا خونداهل البلد يصلحون بك عن ذلك
كله بألف درهم مقسطة كل سنة مائتا ألف درهم فضة ، فأبى إلا أن تكون معجلة ، ثم بعد
أيام وقد خرج منها إلى الديار المصرية أجاب إلى تقسيطها ، ورسم أن يعجلوا من ذلك
أربعمائة ألف وأن تعاد اليهم الغلات التي كانوا قد احتاطوا عليها زمن القسم والشار^(٢)
غير أن ابنه الطك السعيد أبطل هذه الضريبة سنة ٦٧٧ هـ / ١٢٧٨ م^(٣)
وأراد الظاهر بيبرس السيطرة على البساتين سنة ٦٦٤ هـ / ١٢٦٥ م ولكن القاضي عبد الله
ابن محمد بن عطاء أبو محمد شمس الدين الحنفي (ت ٦٧٣ هـ) تصدى له وقال له لا يحل
لمسلم أن يتعرض إلى هذه الأملاك ولا البساتين فإنها بيد أصحابها ، فغضب الظاهر
بيبرس منه ، لكن الأمراء شرعوا يتلافوه ، وقالوا : لم يقل أن مولانا السلطان ما هو مسلم وإنما
قال ما يحل لمسلم التعرض إلى أملاك الناس ، ثم أثبتوا هذا الكتاب عند القاضي الحنفي^(٤)
وقد أدى قدوم الحملات المغولية للشام باستمرار إلى قيام الممالك باتباع خططاً حربية
مختلفة تعتمد على سياسة الأرض المحروقة ، وذلك حتى لا يستطيع الأعداء تقديمها طعاماً
لخيولهم عند قدومهم للمنطقة .

وأول من أقدم على هذا العمل الظاهر بيبرس ، فقد أمر بحرق الأعشاب على الحدود
الفراتية حتى لا يجد المغول عشياً لحيواناتهم إذا هاجموا البلاد ، فقد سير جماعة إلى

(١) - النهرى : المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ١٥٢ - ١٥٣ - ابن شاکر : فوات ، ج ١ ، ص ١٧١ .

- العيني : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٠ - ٣١ -

(٢) - الذهبي : العبر ، ج ٥ ، ص ٣٣٣ - المقرئ : المغنى ، ج ٥ ، ص ٤٦٣ - السلوك : ج ١ ، ق ٢ ،

ص ٦٥٠ - العيني : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٠١ .

(٣) - اليونيني : ذيل مرآة ، ج ٣ ، ص ٩٥ - ٩٦ - النعمي : الدارس ، ج ١ ، ص ٥٧٨ .

بلاد آمد وإلى مواضع الأعشاب ، وسير معهم القداحات والصوفات وآلات النار سرا ، فأحرقوا من المروج سيرة عشرة أيام ، وكذلك أعشاب بابلا وخلاط ، وأحرق المروج جميعها . (١)

كما أن المنصور قلاوون قد اتبع هذه السياسة اثر معركة حمص سنة ٦٨٠ هـ / ١٢٨١ م حيث أن الكثير من المغول اختفى بجانب الفرات فأمر السلطان بحرق المزروعات والأعشاب الموجودة بترك الناحية ، فأحرق من العدو جماعة كثيرة وهلك منهم خلق كثير ممن سلكوا الطريق الصحراوية إلى سلمية . (٢)

وقد كانت الأراضي المحروقة عبارة عن مراعي لخييل الدولة ، فإذا ما أراد العدو وقصد المنطقة عمد السلاطين إلى حرق هذه الأراضي حتى لا تقدم العلوفات لخيولهم ، وكان ينفق في كل سنة من الخزانة على هذه المحرقات جملا من الأموال ويجهز فيها الرجال الأقوياء ، وكانوا يستصحبون معهم الثعالب الوحشية ، والكلاب المنفرة ، ثم يكمن المجهزون في بطون الجبال ، ويطون الأودية ، وتضي الأيام حتى يكون يوم عاصف قوى الهواء تعلق النار في أنياب الثعالب والكلاب ثم تطلق الكلاب والثعالب في أثرها وقد جوعت ، فتهرب الثعالب والكلاب وراءها فتحرق ما مرت به وتعلق الريح منه فيما جاوره هذا إلى ما كانت تطيقه الرجال بأيديها في الليالي الظلمة . (٣)

كما أن التصدي للحملات المغولية جعل سلاطين المماليك يتخذون أراضي بلاد الشام مرعى لخيولهم ، فالمروج في حارم مثلاً كانت مربعا لخيول السلطان ومحطة لاستراحة السلطان وعساكره ، وهذا ما حصل سنة ٦٧٥ هـ / ١٢٧٦ م عندما عاد السلطان من قتل المغول في بلاد الروم ، وصحبة علاء الدين علي بن البروانه ، ومن أخذ من الروم أسيرا ، كذلك أغوطه دمشق مربعا لخيول عساكر المماليك المتوجهين لصد الغزاة ففي سنة ٧٠٠ هـ / ١٢٧٦ م وبعد رحيل المغول قدم الافرنج من المروج وقد أقام بها مع الأمراء أربعة شهور ودخل مدينة دمشق ، ولا بد أن تكون تلك المروج قد تأثرت بخيلهم التي رعتها ،

(١) - ابن عبد الظاهر : الروض ، ص ١٣٦ - النهرى : المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ٦٣ - المقرئ : المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٤٧٣ - عودات : المماليك ، ص ٩٧ - العبادي : قيام دولة المماليك ، ص ٢٠٧ - عاشور : العلاقات ، ص ٧٩ .

(٢) - ابن الفرات : تاريخ ابن الفرات ، ج ٧ ، ص ٢١٨ - ابن تغري بردي : النجوم ، ج ٧ ، ص ٣٠٦ - عاشور : المرجع نفسه ، ص ١١٩ .

(٣) - العمري : التعريف ، ص ٢٠١ - ٢٠٢ .

إضافة إلى تأثير المزروعات بترك النواحي . كما أنه في بعض الأحيان كان العسكر يطلقون خيلهم في أي زرع كانت مخصصة للزراعة أو غير ذلك دون إذن أصحابها من الفلاحين ، وقد سبب هذا إلى تناقص مؤن الفلاحين في تلك المناطق وإلى انعدام قوت مواشيهم الذي أثر بدوره عليهم ، وجعل شبح المجاعات يخيم على المنطقة في بعض الأحيان ، وأدى إلى غلاء الأسعار في أحيان أخرى نتيجة لفقدان بعض المواد . (١)

ولم تكن الأراضي هي المصدر الوحيد لتمويل الحملات ، بل كانت حواصل الناس وغلاتهم أيضا مصدرا آخر ، فعند علم الحكومة باقتراب العدو من المنطقة كانت تعطي الأذن لـ «الأمراء» بأخذ حواصل الناس وغلاتهم وهذا ما حصل سنة ٧٩٥هـ / ١٣٩٢م عند ما علم السلطان باقتراب تيمورلنك من المنطقة ، فقد أمر نائب الشام أن يجهز العساكر وأن يختم على حواصل الشعير الذي للناس برسم الركاب الشريف ، وكانت الناس في أيام شدة منسدة منطاش وحتى ما بعد قدوم تيمورلنك للمنطقة . (٢)

وشجع قدوم الفزاة للمنطقة بعض الخارجيين والطامحين في الاستقلال إلى أحداث القلاقل والاضطراب الأمني ، كذلك شجع قدومهم البدو مع بعض الزعر والحرافيش إلى استغلال أوضاع المجتمع والقيام بأعمال تسيء لهذا المجتمع ، ففي سنة ٧٠٢هـ / ١٣٠٢م استغل البدو والحرافيش الأوضاع السياسية المضطربة ، واستعدادات العامة للغزو العسكري ، فقاموا بنهب بساتين الناس وقطع الأشجار ، فقد قطعوا المشمش قبل أناته كذلك القمح والباقلا* وسائر الخضراوات . (٣)

وقد قام البدو وبحرق القرى وقطع أشجارها نتيجة قطع الحكومة إقطاعاتهم عنهم سنة ٧٦٤هـ / ١٣٦٢م بسبب موقفهم المعادي للسلطة ، فقد قام آل فضل بإحراق تد مرو حرق الكثير من أشجارها ، ورعي أراضيها ونهبها ، وكانت تد مرصد رغني لزراعات متنوعة في المنطقة . كذلك قام شمس الدين البرلي سنة ٦٥٩هـ / ١٢٦٠م بإحراق زرع بيد العشر حين نزل على حماه . (٤)

(١) - الذهبي : دول ، ج ٢ ، ص ٢٠٥ - العيني : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ١٦٢ - ابن تغري بردى : المنهل ، ج ٣ ، ص ٣٦٩ .

(٢) - ابن صري : المصدر نفسه ، ص ١٤٥ .

(٣) - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٤ ، ص ٢٤ - دهان : ولاية ، ص ١٣٨ .

(٤) - أبو الفدا : المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ٢١١ - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٤ ، ص ٣٠١ .

أدى قتل الفلاحين وتشريد هم الى تناقص مساحة الأراضي المزروعة ،التي أضرت بالتالي على نقص في المواد الزراعية الالوية التي كانت تعتمد ها المنطقة للزراعة ،فالغوطة تعرضت للنهب والفساد بها وقد أثر ذلك عليها سلبا اضافة الى قرى المناطق الشمالية كحيلان وغيرها ،التي تأثرت بقدوم الغزاة كثيرا وخاصة عند قدوم تيمورلنك ان أصبحت أراضيها مسرحا للنشـاط العسكري ،كذلك قرى حمص وحماة وقد وصلت الغارات حتى قرى فلسطين التي لابدأنها قد تأثرت ولكن بنسبة أقل من القرى الأخرى ،وكل هذا أدى الى ائتلاف المزروعات (١) كما قام الغزاة أنفسهم بقطع الأشجار وذلك انتقاما من السكان ،فما عسكروا بحلب استمروا شهرا يقتلون في اهل القرى اضافة الى قطع الكثير من الأشجار ،وكذلك نال ماردين نصيبا من قطع الأشجار وتخريبها مثل حلب بل جعلوا أعاليها أساطها . (٢)

وتنخفض الغزو عن ائتلاف الكثير من المحاصيل الزراعية ،فأدى ذلك الى غلاء الأسعار وإلى فقدان الكثير من هذه المحاصيل كالقمح مثلا حيث اضطرت الحكومة مسئلة بالنواب في بعض الأحيان الى جلبه من مصر . فثائب طرابلس قام سنة ٧٣٥هـ / ١٣٣٤م بطلب الفلال من مصر من أجل أن طرابلس قد احتاجت اليه . وكانت بلاد الشام فيما مضى هي المصدر الأول لتزويد مصر بالفلال وخاصة القمح والشعير ،وقد احتاجت مصر ذلك أكثر من مرة ، ففي سنة ٧٣٦هـ / ١٣٣٥م معد طلب نائب طرابلس احتياجه من الفلال وقعت مصر في أزمة خانقة وفي غلاء شديد وفقدان مادة الخبز ،فكتب لنواب الشام بحمل الفلال الى مصر ، فنفذ الأمر ، ومعثت الفلال على الجمال فكانت نحو أربعة آلاف غرارة من الكرك والشوك . (٣)

واحتلت بلاد الشام الصدارة في تمويل مصر بالاعتماد ، فكلما ازداد سعر اللحم في مصر وفقد من الأسواق ، كان يطلب من بلاد الشام بتمويلها بالمادة المفقودة . (٤)

وظهرت الاحتكارات في المنطقة نتيجة لظلة المواد الغذائية وخاصة الزراعة منها ، وكان خير مثل لها في المنطقة ابن النشوت (٧٩٩هـ / ١٣٩٦م) ، فقد أصبح يحتكر الحبوب ولا يبيع لأحد

- (١) - اليونيني : ذيل مرآة ، ج ٢ ، ص ٧٣ - ابن ابيك الدواداري : الدرر الفاخر ، ص ٢٣ - الذهبي : د ط ج ٢ ، ص ٢٠٣ - ٢٠٨ - الصفدي : الوافي ، ج ٤ ، ص ٦١ - ابن تغري بردي : المنهل ، ج ٤ ، ص ١١٩ .
- (٢) - المسقلاني : انبا العسر ، ج ٤ ، ص ١٩٧ - ابن تغري بردي : النجوم ، ج ١٢ ، ص ٢٢٥ - الصيرفي : نزهة النفوس ، ج ٢ ، ص ٩٢ - ٩٣ - ابن ابياس : بدائع ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٩٨ .
- (٣) - ابن عبد الظاهر : تشریف ، قسم ابن الفرات ، ص ٧٧ - اليونيني : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٤٥ - الذهبي : ذيل العسر ، ص ١٣٢ - اليوسفي : نزهة الناظر ، ص ٢٣٦ - ٢٩٥ - ٣٠٠ .
- (٤) - اليوسفي : نزهة الناظر ، ص ٣٤٦ .

شيئا الا بعد مراجعتهم فقط القوات وعزت على الناس وعندئذ تعاونوا جميعا على قتله وقاموا بهذا الفعل في سنة ٧٩٩ هـ، وردا على ذلك كتب نائب دمشق الى السلطان بما حصل، فأمر السلطان بمعاينة الذين فعلوا ذلك، فحصل لكثير من الشاميين أذى كبير، وكتبوا فيه محضرا بما كان يبدو من المذكور من الفجور والظلم المفرط، وظل النائب يلطف القضية حتى أغضى الناس. (١)

وأهم الآثار التي ظهرت هي اللجوء الى الرشوة أو شراء المناصب على كافة أنواعها (سيذكر عنها بالتفصيل فيما بعد). والذي اشترى منصبه بالرشوة لم يكن أمامه سوى تعويضه عن طريق الضرائب والقسوة والاستغلال، وقد ذلك الى المزيد من التمزق المعيشي للفلاحين وسوء أوضاعهم وقد صورها المقرئزي «ظلمة هي أهل الريف بكثرة المغارم وتنوع المطالم اختلت أحوالهم، وتمزقوا كل ممزق، وجلدوا عن أوطانهم، فقلت مجابي البلاد ومتحصلها، ولقة مايزرع بها، واخلدوا أهلها ورحيلهم عنها لشدة الوطأة من الولاة عليهم، وعلى من بقي منهم» (٢). وقد كان واقع الفلاحون الاقتصادى والاجتماعي في مصر يشابه الواقع في بلاد الشام ويمثله، الا أن الفلاحون في بلاد الشام كانوا أحرار أكثر.

وقد رافق تدوير الأراضي الزراعية وتلافمها صيلها الى فرض الأعباء المالية على الفلاحين من قبل الغزاة، أو من قبل السلطة الحاكمة وذلك لسد العجز المالى الذى حصل في الخزائن، ففي سنة ٧٠٠ هـ / ١٣٠٠ م قامت الحكومة بفرض ضرائب أربعة أشهر على القرى والضيايع، وأخذت عن كل مدى ستة دراهم وثلاث دراهم، ومن الفلاحين ضريبة المغل اضافة الى أصحاب الأملاك في دمشق، وكان سغل هذه السنة قليل بسبب وجود المجدو في المنطقة، وبالتالي لم يستطع الفلاحون تسديد الضريبة فاضطروا الى قطع الأشجار وبيعها حطباً، وقد بلغ الحطب كل قنطار دمشق بثلاثة دراهم نقرة، وحتى لم يجدوا من يشتريه، وفي النهاية لم تستفد الحكومة من هذه الأموال الضريبية، بل ان أكثر المستخدمين الذين

(١) - العسقلاني: انباء، ج ٣، ص ٣٢٨ - ٣٦٠ - ابن صبرى: المصدر نفسه، ص ١٣٨ - ١٦٦

- ٢٠٧ - ٢١٠ .

(٢) - المقرئزي: اغاثة، ص ٤٤ .

جبوا هذه الأموال الذين استفادوا منها وسرقوها ، ولم يصل لبیت المال شي * ، وقد أبطل هذا السديون بعد أن جبوا الأموال من الناس (١) .

وقد تنبه ابن خلدون إلى أن كثرة الضرائب والمغارم على الفلاحين سوف يقود الدولة إلى الانهيار العام حيث قال :

« اعلم أن الجباية أول الدولة تكون قليلة الزواضع كثيرة الجملة ، وآخر الدولة تكون كثيرة الزواضع قليلة الجملة والسبب في ذلك أن الدولة إن كانت على سنن الدين ظيست إلا المغارم الشرعية من الصدقات والخراج والجزية وهي قليلة الزواضع لأن مقدار الزكاة من المال قليل كما علمت وإذا قلت الزواضع والوظائف على الرعايا نشطوا للعمل ورغبوا فيه فيكثر الاعتناء ويتزايد محصول الاغتباط بقلة المفروم وإذا كثرت أعتاد كثرت أعداد تلك الوظائف والزواضع فكثرت الجباية التي هي جملتها فإذا استمرت الدولة واتصلت وتعاقب ملوكها واحدا بعد واحد وانصفوا بالكيس وذهب شر البداوة والسذاجة وخلفها من الأغصاء والتجاني وجاء الملك الغضوض والحضارة الداعية إلى الكيس وتخلق أهل الدولة حينئذ بخلق التحذلق وتكثرت عوائدهم وحوائجهم بسبب ما انغمسوا فيه من النعيم والترفع فيكثرون الوظائف والزواضع حينئذ على الرعايا والأكرة والفلاحين وسائر أهل المغارم ويزيدون في كل وظيفة ووزيعة مقدارا عظيما لتكثرت الجباية فيضعون المكوس على المايعات وفي الأبواب كما نذكر ثم تندرج الزيادات فيها بمقدار بعد مقدار لتندرج عوائد الدولة في الترف وكثرة الحاجات والانفاق بسببه حتى تثقل المغارم على الرعايا وتهضم وتصير عادة مفروضة لأن تلك الزيادة تدرجت قليلا قليلا ولم يشعر أحد بما زادها على التعيين ولا من هو واضعها إنما هبت على الرعايا في الاعتماد لذهاب الأمل من نفوسهم بقلة النفع إذا قابل بين نفعه ومغارمه وبين ثمرته وفائدته فتنبض كثير من الأيدي عن الاعتناء بجملة فتنتقص جملة الجباية حينئذ ينقص تلك الزواضع منها ، وربما يزيدون في مقدار الوظائف إذا رأوا ذلك النقص في الجباية وحسبونه جبرا لما نقص حتى تنتهي كل وظيفة ووزيعة إلى غاية ليس وراءها نفع

(١) - ابن أبيك الدواداري : المصدر نفسه ، ص ٤٤ - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٤ ، ص ١٤ - المقرئ : السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٩٠٧ - د همان : المرجع نفسه ، ص ١١٤ .

ولا فائدة لكثرة الانفاق حينئذ في الاعتمار وكثرة المغارم وعدم وفاء الفائدة المرجوة به
فلا تزال الجملية في نقص ومقدار الوزائع والوظائف في زيادة لما يعتقد ونه من جبر الجملية
بها الى أن ينتقض العمران بذهاب الآمال من الاعتمار ويعود وبالذالك على الدولة
لأن فائدة الاعتمار عادة اليها (١).

وكان من آثار الحملات العسكرية المغلوية المتكررة أن وجد نظام اقطاعي طالم عانى منه
الفلاحون كثيرا، فقد كانت سياسة السلاطين في توزيع الاقطاعات ناتجة عن الضغط المغلوي
المتكرر على المنطقة، فلكي يرضي السلاطين الجند والامراء كانوا يدفعون عليهم الاقطاعات
الكبيرة والكثيرة ليضمنوا وقوفهم الى جانبهم ساعة وقوع المعركة، وقد انعكس هذا سلبا على
وضع الفلاح في المنطقة، فلم يكن له الحق في مفادرة الأرض التي يعمل بها الا بعد مرور ثلاث
سنوات، وان حدث وغادرها يعاد اليها بالقوة.

وكان الفلاحون ملزمين بايجار الأرض، وهو حصة المقاسمة وتتراوح بين ١/٨ - ١/٢ الحاصل
حسب خصب الأرض وموقعها وطريقة ربيها. وكذلك كان ملزم بدفع العشر من نصيبه من
الانتاج وعليه دفع ضرائب ورسوم، ونفقات الحملات، وضريبة السدود والترع وأجور الرعي
وغيرها. فأصبح الفلاح قنا لسيد الاقطاعي ويصف المقرئ حالة الفلاحين بقوله:
«فتعدوا الى الأراضي الجارية في اقطاعات الأمراء... وزادوا في مقادير الأجور... فجعلوا
الزيادة ديدنهم كل عام، حتى بلغ الفدان لهذا العهد نحو من عشرة أمثاله... لا جرم أنه
لما تضاعفت اجرة الفدان من الطين... وتزايدت كلفة الحرث والبذر والحصاد وغيره، وعظمت
نكابة الدولة والعمال واشتدت وطأتهم على أهل الطح وكثرت المغارم في عمل الجسور وغيرها...
فخرب بما ذكرنا معظم القرى وتمطلت أكثر الأراضي من الزراعة ونقصت الغلات» (٢).
كما لحق الظلم بالفلاحين من جراء الضرائب التي كان البدو يفرضها عليهم من وقت لآخر
فيسببون لهم المعاناة الدائمة (٣).

(١) - ابن خلدون: مقدمة كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر، بيروت، دار العودة، ١٩٨١، ص ٢٢١.

(٢) - السبكي: معيد النعم، ص ٣٤ - المقرئ: اغاثة الأمة، ص ٤٥ - ٤٧ - الدوري (عبد العزيز،
مقدمة في التاريخ الاقتصادي العربي، بيروت، ١٩٦٨، ص ١٠٦ - ١٠٧ - غوانمة: تاريخ نيابة
بيت المقدس، ص ٧٨.

(٣) - غوانمة: المرجع نفسه، ص ٧٨ - ٧٩.

وقامت الحكومة بالزام الفلاحين في بعض الأحيان بالدفاع عن البلاد ، وقد استطاعت تجنيدهم عند قدوم الغزاة ، فقد اشتركوا في عين جالوت حيث قتل الفلاحون عددا كبيرا من المغول ولم يسلم من الاعداء الا القليل (١)

كما رسم السلطان لأهل القرى سنة ٦٧٢ هـ / ١٢٧٣ م أن تخرج كل قرية خيالة على قدر حال أهل القرية كما يقومون بالانفاق عليهم (٢)

وقد ذكر ابن شاهين الظاهري بأنه كتب على كل القرى التي بالشام ومصر خياليين ، فكان عدد ما كتب على القرى خاصة ستة وستين ألف خيال ما بين الوجه القبلي والبحري من مصر ، ومن اوضح الى ديار بكر (٣)

والمفروض أن الحملات العسكرية المغولية سببت أضرارا كبيرة لوسائل الري وطقنات المياه سواء مياه السقاية أو مياه الشرب ، أضيف الى ذلك إهمال نظام الري المعمول به في المنطقة وتخریب آلات السقاية التي تعددت أنواعها فمياه الشرب في القرى كانت أحيانا تجر من مدينة دمشق ، وقد أخربت قنات دمشق فالمغول سنة ٦٩٩ هـ / ١٢٩٩ م وعند ما حاصروا قلعة دمشق اضطروا الى استعمال الحجارة لرمي المنجنيق فخرّبوا حيطانا كثيرة وأخذوا حجارتها ، كما خربوا طرفا من القنات بسبب أخذهم لهذه الحجارة (٤)

وتعطلت بسبب ذلك تقاسيم المياه بمدينة دمشق ، وقد أقدم النائب تنكر على إصلاح هذه التقاسيم ونظف مجاريها ، وفتح طرقها في فترة ولايته (٥)

أما الفلاحون في دمشق وغوطتها فكانوا يعتمدون على نهري دى المتفرع الى سبعة أنهر أربعة غربية وهي نهري داريا ويعرف بالداراني ، ويتفرع قبل الربوة عند الشاذروان ، وهوسقي داريا وأراضيها وما والاها ، وهوسير بأقنية الى القرية ومن المفروض أن مياهه تعرضت للتلوث نتيجة للإهمال والعفونة وتردى الأوضاع الاقتصادية التي انعكست سلبا على المجتمع الريفي .

(١) - ابن تغري بردى : النجوم ، ج ٧ ، ص ٨٠ .

(٢) - ابن عبد الظاهر : الروض ، ص ٤٢٠ - المنصوري : التحفة ، ص ٧٨ - المصدر نفسه ، ص ٢٠٦ .

(٣) - الظاهري : زبدة كشف الممالك ، ص ١٠٤ - ١٠٥ .

(٤) - أبوشامة : تراجم ، ص ٢٠ - اليونيني : المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٣٥١ - ابن كثير : المصدر نفسه ج ١٣ ص ٢١٩ - القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص ١٤٠ - العيني : المصدر نفسه ، ج ١ ص ٢٤١ .

(٥) - المقرئ : السلوك ، ج ٢ ، ق ٢ ، ص ٥١٠ - دهان : المرجع نفسه ، ص ١٦٥ .

يضاف لنهر داريا ، نهر المزة ، القنوات ، بانياس . واثنان شرقية هما نهر ايزيد وشورا ونهر بردى
ممتد بينهما ، وطبيعي أن الفلاحين في القرى يعتمدون على الأنهار والآبئة الذكر في السقاية .
وكان نهر بانياس والقنوات يدخلون المدينة ويخترق نهر بانياس القلعة ثم ينقسم قسمين ،
قسم للجوامع وقسم للقلعة ، ثم ينقسم كل منهما على أقسام كثيرة ويتفرق في المدينة ، ثم يخرج
ويسقي بساتين الغوطة ، وكان عليه عدة طواحين وتشرب منه بساتين وأراضي كثيرة . أما
نهر القنوات فهو يجري في قنى مدفونة في الأرض إلى أن يصل إلى الدور ، ثم تنصب فضلات
الماء إلى قنى معقودة تحت الأرض ، ثم تجتمع وتخرج إلى ظاهر المدينة لسقاية البساتين .
وقد اختلفت وتنوعت وسائل الري في كل قرية بلاد الشام وذلك بحسب طبيعتها ففي حماة
وأريافها سادات الناعورة وكانت توضع على العاصي ، وترفع الماء إلى الدور والبساتين والغيطان ،
أوعن طريق الآبار . أما في حلب فكانت الأرياف تشرب إما من مياه الينابيع ، أو من نهر قويق ،
أو من الساجور التي استحدثه الناصر محمد . (١)

يستخلص من مختلف المصادر التي أشارت إلى الفلاحين ونزوحهم من الريف إلى المدينة أنهم
لم يكونوا يتقنوا سوى لغة الأرض وبالتالي يعطل هذا تدني المستوى الثقافي للفلاحين . كما
سبب النازحون من الريف إلى المدن مشاكل اجتماعية كثيرة أهمها على الإطلاق ازدياد عدد
العاطلين عن العمل ، وعاش هؤلاء النازحون كفة متظفة على المجتمع المدني ، فالذي لم
ينخرط في سلك الزوايا وخانقوات الصوفية انحرف إلى طريق الجريمة من الاستهتار وتعاطي
المخدرات .

كما عانى الفلاحون في بلاد الشام من ظلم الاقطاع ورجال الدولة ، ودفع ثمن المخاطر
الخارجية التي نجمت عن الأعمال العسكرية المفولة حيث أُلْظِفَتْ محاصيله نتيجة ما تدبير
القرى أو كون هذه الأراضي مسرحاً للمعطيات الحربية .

(١) - أبو الفدا : تقويم ، ص ٢٦٣ - ٣٧٨ - العمري : مسالك الأبصار ، ص ١٢٦ - ١٣٢ - الطقشندي :

المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٨٠ - ٩٥ - ٩٦ - ١١٧ - ابن عبد الهادي : رسائل دمشقية ،

وتمخض الغزو المغولي إضافة إلى ما سبق ذكره عن تداخل سكاني في القرى فقد أدى نزوح أهل الريف إلى النقص في عدد سكانها ، فضلاً عما أصابها من خراب ، وإلى ظهور نزاعات قديمة تجددت بين قبيلتي قيس ويمن ، وإلى تردد أهل الجبال في كسروان والجرد ، وإلى تسلط عناصر بيروقراطية في حكومة المالكي على الفلاحين ، وإرهاق الفلاحين بفرض ضرائب إضافية وهذه قضية هامة جداً بالنسبة لفلاح هذه الفترة حيث كانت هذه الضرائب في بعض الأحيان لتغطية النفقات العسكرية لصد الغزاة . ولم يقتصر ظلم الفلاح عن طريق دفعه الضرائب فقط بل عن طريق إشراكه في هذه الحملات ، وتجنيد أهل القرى والزمامم بدفع نفقات الخيالة المجندين من بينهم .

كما دفع الفلاحون ثمناً للاضطرابات الداخلية بين المالكي أنفسهم ، خاصة عند ظهور دوافع استقلاليه لدى بعض النواب أو الأمراء في بلاد الشام .

((الفصل الثالث))

الآثار على البادية والقبائل غير العربية

٢ - الآثار على القبائل البدوية .

١ - المهام الموكولة للبدو

- رصد العدو والمفولي والاغارة عليه ومساعدة السلطات داخليا .

٢ - اثر الهجوم المفولي على الاوضاع التجارية البدوية .

٣ - استغلال قدوم المفول وفساد البدو بالمنطقة .

بد التركمان

١ - نتائج الهجوم المفولي على أعمال التركمان .

٢ - نتائج الهجوم المفولي في ازدياد الصراع البدوي التركماني .

٣ - نتائج هجوم تيمورلنك في ازدياد أطماع التركمان .

٢- الآثار على القبائل البدوية

شكل البدو في مجتمع المشوق العربي فئة مستقلة، واستطاع هؤلاء بتأثير عوامل بيئية وسياسية أن يشكلوا القوة المرجحة في الصراعات السياسية قبل العصر السلجوقي، وفي العصر المملوكي ظل المجتمع العربي على علاقة بالبدوة العربية، فطرق الحج والتجارة كانت تمر من خلال ديار البدو ومواطن انتشارهم. كما شككوا خطرا دائما على المدن والحوضر، إن كانوا يغيرون عليها طمعاً في الثروات، أو في محيطها الزراعي وأثناء النزاعات والصراعات العسكرية، مال هؤلاء الأعراب وانحازوا إلى كفة الميزان الرابحة، وانضموا للطرف الذي شكل غالباً ضامناً لمصالحهم. (١)

كان لتوغل البدو في بلاد الشام وسيطرتهم على طرق الحج والتجارة والدور التجاري الذي يفترض أنهم قاموا به بين كلا الطرفين المملوكي والمغولي أثر كبير على المجتمع العربي الإسلامي، فقد أمدوا الأطراف المتصارعة بالخيول والأسلحة والجمال وجميع المتطلبات الحربية عن طريق ما يمكن أن يسمى (تجارة التهريب). حيث أمدوا العدو والمغولي بما يحتاجه دون علم السلطات المملوكية، ومن المرجح أنهم أمدوا السلطات المملوكية بالاحتياجات نفسها، فضلاً عن تجارة الخيل التي شجعها سلاطين المماليك معهم.

تضافرت عدة عوامل دفعت السلطات المملوكية كسب ود البدو ولجانها، منها الدور السياسي الذي قاموا به أثناء الصراع مع الصليبيين أول الأمر ثم مع المغول، إن التجار بعض أمرائهم إلى المغول حين تضاربت مصالحهم مع السلطات المملوكية، لذلك عمدت السلطة مراعاة مصالحهم قدرا استطاعتها والعفو عن أمرائهم الهاربين.

ولابد قبل الخوض في الحديث عن الدور السياسي الذي شغله البدو، والعلاقة بينهم وبين السلطات المملوكية أثناء الهجوم المغولي على المنطقة من توضيح التوزع الجغرافي للقبائل المنتشرة في بلاد الشام بشكل سريع وموجز.

انتشرت القبائل البدوية في بلاد الشام الداخلية وسيطرت على مساحات واسعة في الصحراء، إذ أكد ذلك أكثر المؤرخين والجغرافيين فابن شيخ الربوة ذكر عن أعمال صفد:

(١) - العمري (شهاب الدين أبي العباس أحمد) : سالك الأبحار في مالِك الأمصار، قبائل العرب في القرنين السابع والثامن الهجريين، تحقيق د. ورو تياكرافولسكي، بيروت، المركز الإسلامي للبحوث، الطبعة الأولى، ١٩٨٥، ص ١٣-٢٤ - مقدمة المحقق.

ومن أعمالها كفر كنا ، وهي قرية كبيرة بها مقدمو العشائر وروءساء الفتن والهدوى ، يسمون قيس الحمراء ،
ومن أعمال صند مدينة اللجون وهي مضافة الى العشير والهدوى واليمن وأهل الناصرة كما أن
أهل كفر كنا قيس (١) .

وتمت غزاة عدد اكبر من القبائل العربية وخاصة في صحراء سيفا ، وكانت غالبية بطونها من
جرم الطائية ثم من جذام القحطانية وفضلان ذلك كانت هناك قبائل صغيرة أخرى (٢) .
بالإضافة الى القبائل البدوية المتمركزة في البادية السورية ، وفي المناطق المحيطة بحلب مع
وجود بعضهم في غوطة دمشق وفي الجولان ومناطق أخرى ، وكان لهؤلاء دور سياسي هام .
في المنطقة . وكانت القبيلة الأكثر تميزاً بين القبائل قبيلة ربيعة (٣) التي يرجع نسبها الى
طيء التي ظهرت في القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي . وانقسمت هذه القبيلة في
فترة البحث الى ثلاثة أفخاذ هم : آل فضل ، آل مري ، آل طي .

وزاد شأن قبيلة ربيعة في عصر الدولة الأيوبية ، ففي مطلع القرن السابع الهجري / الثالث
عشر الميلادي منح حديثة الرمي رسمياً لقب أمير العرب من قبل الملك العادل الأيوبي
(٥٤٠ - ٦٣٦ هـ / ١١٤٥ - ١٢١٨ م) . ويعتقد أن هذا اللقب يشير الى مكانة صاحب السامية ،
فقد أورد سهيل زكار نقلاً عن ابن العديم في حوادث سنة ٤٧٢ هـ / ١٠٧٩ - ١٠٨٠ م أن
دولة بني مرداس قد انتهت في هذه السنة لكن أمرة العرب ظلت في بني كلاب حتى أيام
الظاهر الأيوبي (١٢٦٠ - ١٢٧٧ م) عندما قويت قبيلة طيء فاستولت على الأمرة . ولا ندرى
فيما إذا كان اللقب قد وجد بين قبائل بلاد الشام بعد قيام الاسلام ، أو أن اللقب كان موجوداً
فيها قبل قيام الاسلام ، وليس من المستبعد أن تكون وظيفة أمرة العرب الشام وجدت أيام حكم
الدولة البيزنطية لبلاد الشام ، وحمل هذه الرتبة أمراء غسان . وعلى كل حال فإن هذا اللقب
كار يعني في العصر المملوكي زعيم القبائل العربية بالشام والحجاز والحدود العراقية (٤) .

(١) - ابن شيخ الربوة : المصدر نفسه ، ص ٢١٢ - زكار : قسطين ، ص ٥٦٨ .

(٢) - زكار المرجع نفسه ، ص ٥٧٦ .

(٣) - مرآة أجل ربيعة ينظر العمري : مسالك الأبيار قسم القبائل ص ١١٤ - ١١٦ - ١٣٦ - الشريف ،
ص ٧٩ - ٨٠ - ابن خلدون : العبر ، ج ٥ ، ص ٩٣٦ - ٩٣٧ - القزقشندي : صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص
٢٠٤ - ٢٠٥ - ٢٠٨ - ٢١٠ - قلاؤد الجمان في التعريف بقبائل عرب الزمان ، القاهرة ، دار الكتب
الحديثة ، الطبعة الأولى ، ١٣٨٣ هـ / ١٩٦٣ م ، ص ٧٣ - ٧٤ - ٨١ - ٨٢ - المسقلاني : الدرر ، ج ١ ،
ص ٣٢١ - ابن تغري بردي : المنهل ، ج ٢ ، ص ٢٥٥ - ٢٢٦ - زكريا (أحمد وصفي) : عشائر الشام ،
دمشق ، دار الفكر ، الطبعة الثانية ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م ، ص ٩٢ .

(٤) - العمري : المصدر نفسه ، ص ٢٧ - ١١٣ - الشريف ، ص ٧٩ - زكار (سهيل) : إمارة حلب ،
دمشق ، دار الكتاب العربي ، ليس له سنة طبع ، ص ٨٥ - ٨٦ .

وترسخت ثقة السلطان بالقبائل البدوية بعد أن وصلوا له معلومات وهو يحاصر قلعة الروم ، مفادها أن جماعة من المغول يقدر عدد ها نحواً من ثومان ^(١) اجتازوا الفرات قاصدين عسكره ، فاتفق رأيهم مع بقيلا مرأ على تجريد فرقة تضم عدداً من المرأ إلى جانب آل مهنا ، آل فضل ، آل مري ، وبني كلاب إلى جانب طائفة من التركمان ، فسار الجميع حتى وصلوا الفرات غير أنهم لم يمشروا على آثار العدو ، فلما تحققوا خبر ذلك علموا أن ذلك كان حيلة من ملك الأرمن الذي استنجد به أهل القلعة التي يحاصرها المسلمون ، فعلم أنه عاجز عن فك الحصار ، فأحاط بأن ألبس خمسة آلاف فارس أرمني زى العسكر المغولي ، وجعل لهم رايات وطبول على زى المغول وأمرهم بأن ينزلوا الفرات ، ويظهروا أمام الهدى وحتى يظنوا أنهم مغول فينقل هولاً ، أخبرهم إلى السلطان الذي يحاصر القلعة فبتراجعوا عن محاصرتها ^(٢) . تجلس أمثال المرأ البدو من آل مهنا لأوامر السلطان الناصر محمد . وتجلس وأضاح العمل الذي أقدم عليه محمد بن عيسى بن مهنا ضد أمير مكة حميضة ، ^{فقد} استغل ملك المغول سوء الأوضاع السياسية وجرد مع الشريف حميضة عساكر مغولية عدتها أربعة آلاف فارس يريد مكة ، وكان ذلك سنة ٧١٥ هـ / ١٣١٥ م ، فبلغ ذلك الأمير محمد فتجهز مع قواته لرد عنهم وساعده في انجاز مهمته موت الإيلخان المغولي خدابنده ، فهاجم الأمير محمد عسكر حميضة وقتل منهم الكثير ، وأسر حميضة ^(٣) .

ثانياً : أثر الهجوم المغولي على الأوضاع التجارية البدوية :

أثر جفاف المنطقة التي استوطنها البدو بشكل كبير على أعمالهم ، فقد أدركوا عدم فاعلية أراضيهم الزراعية ، لذلك اتجهوا إلى مجالات أخرى تؤمن لهم مصادر رعيهم اليومي وتؤمن لهم مستلزماتهم العسكرية كالأسلحة والعتاد - وغيرها من السلع الأخرى لحماية أنفسهم من هجمات الآخرين فاتجهوا إلى التجارة ، وقد تلمس البدو والمجالات التجارية التي تدولهم الأرباح الطائلة ، لذلك توجهوا إلى المتاجرة بالسلع الممنوعة ، ساعدتهم على ذلك انخفاض

(١) - ورد شرحها في المدخل .

(٢) - العيني : المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ١١٠ .

(٣) - المقرئى : السلوك ، ج ٢ ، ق ١ ، ص ١٤٨ .

رصد العدو والاغارة عليه ومساعدة السلطات داخليا :

١- عتمدت السلطات المملوكية على القبائل البدوية في رصد تحركات العدو والمغولي ، فأولكت اليهم أولا حماية وحراسة الحدود ، وأول من عهد الى البد وبهذه المهمة الظاهر بيبرس ، ففي سنة ٦٥٩ هـ / ١٢٦٠ م جند القبائل البدوية من عرب خفاجة المقيمة على الحدود الفراتية ، وحشهم على قتال هولاء ، فأطاع هؤلاء الامراء وشنوا الفارات ووصلوا حتى ابواب بغداد (١) .

وبرزت مقدرة البدو في رصد العدو وفي فترة وقوع معركة الخازندار ، حيث اطلعوا على اسرار العدو والمتقدم والمتمركز قرب سلمية ، وسعوا بانبا ذلك للسلطان (٢) .

كما اعتمد عليهم الظاهر برقوق سنة ٧٩٦ هـ / ١٣٩٣ م في رصد العدو وعلى الحدود الفراتية لمعرفة تقدم فرقه العسكرية (٣) .

ولم تكن مهام البدو مقصورة على رصد تحركات العدو والمغولي وانما ضيفت اليها مهام الفارة على العدو والمتمركز بالقرب من حدود بلاد الشام وذلك بأمر من السلطات المملوكية ، ففي سنة ٦٧٠ هـ / ١٢٧١ م سير الظاهر بيبرس الأمير علاء الدين طيبرس الوزير وجماعة من البدو يتقدمهم الأمير عيسى بن مهنا للفارة على المغول الموجودين في حران ، فقطع هؤلاء الفرات ، واصطدموا مع المغول واستطاعوا اجلاشهم عن المدينة (٤) .

وفي سنة ٦٧٢ هـ / ١٢٧٣ م أوكل الظاهر بيبرس الى الأمير عيسى بن مهنا مهمة الفارة على الانبار حيث تمركز المغول فيها فامتل عيسى للأوامر وهاجمها ، كما اقتتل مع عرب خفاجة وظل القتال ما يقارب نصف نهار حتى انتصر عليهم (٥) .

وظهرتعاون آل مرى وآل فضل مع السلطات جليا واضحا سنة ٦٨٤ هـ / ١٢٨٥ م ، عند ما أغاروا على المغول ونهبوا الكثير من الأمتعة والأقمشة وأساقوا الخيول وغيرها (٦) .

(١) ابن عبد الظاهر : الروض ، ص ٩٩ ، ١١٩ - النهرى : المصدر نفسه ، ج ٣٠ ، ص ٤٦ - ابن خلدون : العصر ، ج ٥ ، ق ٤ ، ص ٨٢٧ - المقرئ : السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٦٤ - ٤٩٢ - عطالله : المرجع نفسه ، ص ٨٧ - العبادي : المرجع نفسه ، ص ٢٠٧ - عدوان : المرجع نفسه ، ص ٥٤ - عودات : تاريخ المغول ، ص ٩٧ .

(٢) - المقرئ : السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٨٨٦ - المقرئ ، ج ٧ ، ص ١٧٦ .

(٣) - ابن خلدون : المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٠٨ - منقرئوس : تاريخ دول ج ٣ ، ص ٧٢ .

(٤) - ابن شداد : الاغلاق النفيسة ، ج ٣ ، ق ١ ، ص ٣٢ .

(٥) - ابن عبد الظاهر : الروض ، ص ٤٢٦ - ابن الفرات : المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٦٠ .

(٦) - ابن عبد الظاهر : تشريف الايام ، ص ١١١ .

رقابة السلطات على البادية قياساً للمدن ، وفي ظل هذا المناخ الحر استطاع البدو أن يتاجروا في الخيول والأسلحة والجمال .

وما جعلني أرجح هذه المسألة هي درجة الغنى التي وصل إليها البدو في فترة البحث ، فقد أورد المقرئ أن البدو وصلوا إلى الغنى الفاحش في عصر السلطان محمد بن قلاوون فذكر : « ولبسوا في أيامه الحرير الأطلس المعدني ، والداير الباطي ، والاسكندري المطرز بالذهب . وصاغ السلطان لنسائهم الاطواق الذهب المرصعة ، وعمل لهم الشنابر ^(١) المشهورة بأكر الذهب والأساور المرصعة بالجواهر واللؤلؤ ، وبعث لهم القماش السكندري والشرب والشمع ، وعمل لهم البراقع المزركشة والمسك وأنواع الطيب ، وذلك بعد ما كان لبس أمراءهم إلى آخر الأيام المنصورية الطرايطير الحمراء تحت المعاطم الشامية من القطن ، وكانت خلعتهم اما سمطاً وكنجي ^(٢) » .

والسؤال المطروح على بساط البحث هو ما مصدر هذا الثراء ؟ هل كان من العمل الرعوي ؟ هل تعامل البدو مع أطراف منحتهم هذه الأموال ؟ أم هل كان ذلك ناتجاً عن مردود الاقطاعات التي حصلوا عليها من السلطات السلوكية ؟ أم كان هناك مصادر أخرى لم تورد في المصادر بشكل واضح ؟ بالطبع كان هذا الثراء محصلة مصادر متعددة منها موارد الاقطاعات التي منحتها السلطات للبدو ، وهي عبارة عن قرى كبيرة وصغيرة درت عليهم الفسلات والحواصل ، وقد أقدت السلطات على ذلك لتشجيعهم في الحفاظ على أمن البادية ، ان كان البدو يحرسونها ويلقون القبض على كل متهم بفسادها ، وكانوا يقدسون الطباة لجميع الفارين من العراق والحجاز وغيرها ، ومن الذين حماه البدو بعد فراره من العراق الحاكم بأمر الله أحمد بن أبي علي بعد دخول المنول لبغداد ان انتقل من عرب إلى عرب حتى وصل إلى عيسى بن مهنا فحماه ، وظل في حمايته حتى ملك قطز دمشق ، فبعث رسولاً اصطاحه لمصر ثم بايعه على الخلافة ^(٣) .

- (١) - الشنابر : شريط من الحرير الأسود أو الأحمر القاتم عرضه شهران وطوله نحو سبعة أذرع ، تلبسه النساء على رؤوسهن فوق العصاة بحيث يتدلى أحد طرفيه من مقدم الرأس والثاني من مؤخرها . انظر المقرئ : السلوك ، ج ٢ ، ق ٢ ، ص ٢٨٥ حاشية المحقق رقم (١) .
- (٢) - المقرئ : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ق ٢ ، ص ٢٧٧ - ٢٨٥ .
- (٣) - ابن الجزري : المختار ، ص ٢٦٠ - ٢٦٢ - القلقشندي : صبح الاعشى ، ج ٤ ، ص ٢٠٦ - زعرور : المرجع نفسه ، ص ٢٦٢ .

إضافة إلى موارد الاقطاعات، وأن عمليات السلب والنهب التي كانت تقوم بها بعض القبائل البدوية أثناء حصول الغزوات المغولية شكلت مورداً من موارد البدو. ومن المحتمل أن البدو استفلوا الصراع بين المماليك والمنفول وأمدوا كليهما بالأسلحة والعتاد والخيول وبلغ أخرى، فسارع كل من المنفول والمماليك لكسب رضاهم واغداق الأموال والهدايا والمعطيات عليهم حتى يستمر تدفق المتطلبات الحربية عليهم. وهذه نقطة جديرة بالاهتمام والتركيز عليها، ويبقى ما نقله مجرد افتراضات وتخمينات.

إن مواطن سكن البدو الواسعة والمترامية الأطراف وغياب رقابة السلطات، شجعت البدو للعمل بتجارة التهريب - حيث كانت تستقدم الخيول، الجمال، الأسلحة، المعدات دون علم السلطات للتهريب من دفع الرسوم المقررة عليها، وساعدتهم على عطلهم هذا انفتاح حدود البادية على جهات متعددة ويؤكد ذلك الكميات الهائلة من الخيول التي باعوها للمماليك والتي أثبتتها المصادر بشكل كبير، فمن خلال استعراض العصر المملوكي لنعلم أن البدو تمكنوا بقوا في الحصول على الخيول لمنحها أو بيعها للسلطين حيث كانوا يكسبون أثمانها مضاعفة. ومن السلطين الذين ساهموا في ازدهار هذه التجارة الناصر محمد بن قلاوون الذي تحالف مع آل مهنا وآل فضل وأصبحوا ساعده الأيمن في الحصول على الخيول الأصلية. (١)

وعندما توفي الناصر محمد ترك قدراً كبيراً من الخيول قدرت بثلاثة آلاف فرس في المرعى، وأربعة آلاف وثمانمائة في الاصطبلات، وترك زيادة على خمسة آلاف من الهجن الأصائل والنوق الممرات والقرشيات عدا أتباعها وقد تولي تدريب هذه الخيول العربان والأمراء، وكان يترتب على كل أمير من أمراء الألف أربعة رؤوس سنوياً لمروضها. (٢)

لذلك لم يأل أمراء البدو وجهداً في إحضار الخيول للسلطين سواء بطلب من السلطان شخصياً، أو على سبيل الهدية، فالأمير موسى بن مهنا حضر سنة ٧٢٣هـ/١٣٢٣م ومعه الخيول المطلوبة، وكرر هذا العمل مهنا بن عيسى الذي أخذ أثمانها مضاعفة. وقد رت الخيول التي جلبها فياض بن مهنا سنة ٧٤٦هـ/١٣٤٥م بسبعين فرساً ثمنها ألف ألف درهم وخمسون

(١) - اليوسفي: نزهة الناظر، ص ١٩٨ - المقرئزي: السلوك: ج ٢، ق ٢، ص ٥٢٦ - ٥٢٧.

(٢) - المقرئزي: السلوك: ج ٢، ق ٢، ص ٥٢٩ - ٥٣٠ - زكريا: المرجع نفسه، ص ٩٥.

هجيناً وعشر مهربات، والتي جلبها سنة ٧٤٩ هـ / ١٣٤٨ م اثنين وسبعين فرساً أقطبها بعشرة دراهم وأوسطها بعشرين درهماً، وأعلاها بثلاثين ألفاً عدا الهجن (١).

وتعد الجمال مورداً آخر من موارد البدو والتي اعتمدوا عليها في معيشتهم وفي تجارتهم، وكانوا لا يوفرّون جهداً في كسبها أثناء غاراتهم على القرى، ومن المرجح أن السلطات قد حرصت على الحصول على الجمال من أجل الاستفادة منها وقت السلم ووقت الحرب، وكانت تجارة الجمال بالنسبة لهم توفّر من لهم العيش الدائم، وقد ذكر الصندي ذلك في تحفة الألباب عندما قال : « كان البدوي يجلب الجمل ويبيعه بأضعاف قيمته، ويشتري به الفلة رخيصة، لأن الناس يحثّون إلى السفر إلى مصر » (٢).

إن المتأمل لهذا النص يلاحظ مدى براعة البدو في استغلال الفرص المناسبة، فالناس كانوا مضطرين لاقتناء الحيوانات لاستخدامها في نقلهم إلى مصر وقت حصول الغزو المغولي. وفي النهاية يمكن القول بأن السبب الأكثر وجاهة من الأسباب المذكورة لشراء البدو وتجارة التهريب التي مارسها البدو، والتي حصل لهم بفضلها نفوذ وجاه في البلاد.

وهناك حوادث تاريخية دلت على وجود علاقة خفية بين المغول والبدو، وهي لجوء الأمير قرا سنقر ولا ميرمهتابين عيسى إلى الأراضي المغولية سنة ٧١١ هـ / ١٣١١ م، ذلك أن المغول أعطوا الأميرين الهاربين اقطاعات، فقد أقطع مهنا اقطاعاً بالعراق، وهذا يطرح سؤال آخر لماذا أقدم السلطان المغولي (خدا بنده) على اقطاع مهنا ؟.

من المحتمل أن خدا بنده أقدم على هذا العمل للحصول على معلومات عسكرية وسياسية عن بلاد الشام في وقت كان فيه بأس الحاجة لمثل تلك المعلومات وذلك للدخول للمنطقة وأحراز أمجاد جديدة تضاهاى الامجاد والانتصارات التي حققها غازان للمغول، أو كان هدف خدا بنده الحصول على الأسلحة والمعادن بشكل سري من البدو عن طريق تهريبها دون علم السلطات والألما أكرمه كل هذا الاكرام (٣).

(١) - اليوسفي : المصدر نفسه، ص ١٩٨ - المقريزي : السلوك، ج ٢، ق ٢، ص ٣٧٣ - ٤٥٢ - ج ٢، ق ٣، ص ٦٩٢ - ٧٧٠ .

(٢) - الصندي : تحفة، ج ٢، ص ١٦٨ .

(٣) - ابن أبيك الدواداري : الدواخر، ص ٢١٨ - ٢٣٣ - ابن الوردي : المصدر نفسه، ج ٢، ص ٤٣٦ - الصندي : المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٢٠ - ٢٢١ - ابن بطوطة : الرحلة، ص ٧٧ -

- المقريزي : السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٢٨ - ١٣١ - ٣٧٣ - ٣٧٤ - ١٠٨ - ١٢٨ - ج ٢، ق ٢، ص ٤٨٧ -

- المقفى، ج ٧، ص ٢٠٢ - كرد علي : خطط، ج ٢، ص ١٤٢ - زكريا : المرجع نفسه، ص ٩٥ - ٩٦ .

ثالثا - استغلال قدام المغول وفساد البدو بها للمنطقة :

أثر قدوم الفزاة للمنطقة بشكل مباشر على بعض الأعمال البدوية ، فقد أقدمت بعض القبائل على القيام بعمليات السلب والنهب اثر موقعة عين جالوت وكان على رأس هذه القبائل قبيلة زبيد القاطنة في نواحي دمشق ، فقد هاجموا أكثر أراضي دمشق الزراعية وخربوها فاضطرت السلطات مرغمة الى قتالهم وقتل الكثير منهم (١)

ولما كانت السلطنة المملوكية منشغلة بالمخاطر الناجمة عن المغول سنة ٦٨٠ هـ / ١٢٨١ م فان البدو استفادوا ذلك وساعدتهم تمرد سنقر الأشقر ، فعرّضوا بعض مناطق فلسطين ومنها غزة ونابلس لأعمال النهب والسلب ، فردت السلطات على ذلك بتجريد كل من الأمير علاء الدين ايدكين الفخري بمسلك غزة ، وشمس الدين سنقر البدوي بمسلك مصر ، وقد ساعدتهم نائب غزة في تأدية مهماتهم ، فقبض الفخري على جماعة منهم ، وشنق عددا من رجالاتهم قدر باثنين وثلاثين رجلا (٢)

واستطال البدو في بعض مناطق الشام سنة ٦٩٩ هـ / ١٢٩٩ م اثر غزوة غازان حيث سلبوا الجند الهاربين من المعارك الحربية ، ولم تستطع السلطات في ذلك الوقت الرد عليهم ومعاقبتهم فانظرت حتى رحل غازان عن المنطقة ، عندئذ ردت عليهم بشكل عنيف حيث طلبت مشايخهم وألزمتهم باحضار ما أخذوه من العسكر وأهل البلاد أثناء هجرتهم الى مصر (٣)

وفي أثناء التحضيرات لوقعة شقحب أقدم الأمير (سيف الدين قطايا) أمير قبيلة بني كلاب التي تقطن في شمال بلاد الشام على أحداث القلاقل والفوضى حين قام بالفساد في نواحي حلب ، مما اضطر السلطات مرغمة لقتاله فهزمت ، عندئذ لجأ الى سلطان المغول غازان الذي أكرمه وحماه ، وظل مقيما عنده حتى توفي غازان فرأى أنه لا بد من العودة للمنطقة فقد استعطف نائب حلب الذي كاتب السلطان بشأنه فعفا عنه وقدم للمنطقة سنة ٧٠٤ هـ / ١٣٠٤ م (٤)

وتعرضت بعض مدن الشام لغارات البدو أثناء حملة تيمورلنك على البلاد ، وكانت حلب هي

(١) - المقرئى : السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٦٤ .

(٢) - ابن الفرات : تاريخ ، ج ٧ ، ص ٢٢٥ - المقرئى : السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٦٨٩ - ٦٩٠ - زكار : المرجع نفسه ، ص ٥٧٦ - عطالله : المرجع نفسه ، ص ٢٠١ .

(٣) - المقرئى : السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٩٢ .

(٤) - المقرئى : السلوك ، ج ٢ ، ق ١ ، ص ٣ - العيني : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٣٤٣ - ٣٤٤ .

الأسوأ وضعاً بين تلك المدن ، فقد هاجمها بدو آل فضل مما اضطر نائبيها د مردلش الى الاستنجاد بالتركمان الرضائية ، كما أقدم أمير آل فضل ويدعى علي على تقسيم البلاد ، ولم تكن هذه هي المحاولة الوحيدة من قبله ، بل أعادها مرة أخرى سنة ٨٠٦ هـ / ١٤٠٣ م بعد رحيل المغول عن البلاد فتصدى له نائب الشام آنذاك ومنعه من هذه المحاولة ^(١) ولا ندري ما هو التقسيم الذي قام به علي هل هو جغرافي ، أم أدري حيث حاول الاستقلال بالمنطقة لتبقي تحت نفوذ . وبالنسبة لبد والمنطقة الجنوبية (فلسطين) فان الروايات ترجح أن قبيلة حارث كانت بين عسير جبال صغد واللجون وقاقون الذي تولى نهب القوات العسكرية المتراجعة أمام ضغط تيمورلنك ، وعلى رأسها السلطان فرج بن برقوق ، وقد عانت هذه القوات المشقة في الطريق بعد أن قام البدو بسلبهم الثياب والأمتعة من الدروع والسيوف ، حتى أن قسماً منهم ساروا حفاة عراة ، عندئذ عمد نائب صغد د قمان المحمدي الى قتالهم ، لكن البدو استطاعوا التغلب عليه ، فهزموه وقتلوا من مالهيك اثني عشر فارساً وأسروا أمه ، فما كان منه الا اللجوء والاستنجاد بنائب طرابلس شيخ المحمودي الذي هب لمساعدته وقتال العرب ، واستطاع الاثنان التغلب عليهم وأخذوا ستقاً لاف بعير ، عندئذ سارع متيريك أمير حارثة بالتوسط لدى السلطة للتعفو عنه واسترجاع ما أخذ منهم ، فرفض د قمان الطلب . (٢)

وعلى الرغم مما حل بمتيريك فانه تابع غاراته ، مما اضطر الامير سود ون الحمزاوي نائب صغد الى اعتقاله والتمثيل بجثته سنة ٨٠٥ هـ / ١٤٠٢ م . (٣)

نستخلص مما ورد أن طوائف البدو التي ارتبطت مصالحها مع السلطات سارعت الى مساعدتها ضد الغزوات المغولي ، بينما قامت الطوائف البدوية الأخرى بالهجوم على مدن الشام وقراها اثر الغزوات المغولية ، وقد تضررت هذه القرى والمدن بشكل كبير ، كما قامت هذه الطوائف بالاعتداء على الجنود الهاربين من المعارك العسكرية مما كان له أثر سلبي انعكس بشكل حاد على المجتمع البدوي .

وإذا كانت المصادر قد أمدتنا بمعلومات عن تأثير الهجوم المغولي على حياة المدن ، وتأثير أقل

- (١) - المسقلاني : انبا ، ج ٥ ، ص ١٤٩ - ٢٢١ .
- (٢) - المقرئى : السلوك ، ج ٣ ، ق ٣ ، ص ١٠٦٦ - ١٠٦٧ - المسقلاني : انبا ، ج ٤ ، ص ٢٠٠ - ٢٤١ - الصيرفي : نزهة النفوس ، ج ٢ ، ص ٨٥ - ٨٦ - ابن الياس : المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٦٣٠ - زكار : المرجع نفسه ، ص ٥٦٩ - الطراونة : تنبأ به ، ص ٢١٤ .
- (٣) - المسقلاني : انبا ، ج ٥ ، ص ١٧ - زكار : المرجع نفسه ، ص ٥٦٩ - الطراونة : المرجع نفسه ، ص ٣١٤ .

على حياة الريف، فانها لم تزودنا بأي معلومات عن تأثير الهجوم على البادية، لكننا من خلال استعراض حياة القبائل البدوية في هذه الفترة نستخلص بأنها لم تتأثر بالشكل الذي تأثرت به المدن والأرياف، ذلك أن الغزاة اقتحموا المدن الكبيرة كحلب ودمشق ونواحيها وعاشوا فيها الفساد فكانت هذه المدن محور عطيا تهم الحرية بينما نجت البادية من الدمار المغولي الذي عم هذه المدن، وبالتالي توفرت للبدو الظروف السياسية والاجتماعية والاقتصادية المناسبة التي جعلتهم يعيشون حياة تجارية مزدهرة، وأصبح لهم نفوذ سياسي في المنطقة لأنهم كانوا يشكلون قوة لا يستهان بها ضمن المجتمع العربي الاسلامي في بلاد الشام.

٣- التركمان :

دفع الغزو المغولي لبلاد الشام قبائل التركمان القاطنة في مدن وقرى الشام الى القيام بأعمال تخريبية ضد السكان المحليين وضد الأراضي الزراعية وذلك لتنفيذ طموحاتهم وما ربهم في تحقيق ثقل سياسي وإعادة الأماجد السابقة في اقامة دولة تخصهم. ولم يقتصر تحريض الغزو المغولي على التركمان القاطنين بداخل البلاد بل شمل التركمان القاطنين في آسيا الصغرى وفي كيليكية وفي الجزيرة الفراتية. (١)

لم تكن الأعمال التخريبية للتركمان ضد أراضي البلاد في الحملات الثلاثة هولاكو وغازان - تيمورلنك على وتيرة واحدة، فبينما لم تذكر المصادر عن أعمالهم أثناء غزوة هولاكو وغازان معلومات بهذا الصدد، نلاحظ أنها أمدتنا بنفهموا فرمن المعلومات عن أعمالهم التخريبية أثناء غزوة تيمورلنك. ولا بد لنا قبل الخوض في آثار الغزو وانعكاساته على الأعمال التخريبية للتركمان من ايراد معلومات مختصرة عن مناطق وجودهم في بلاد الشام.

وتبعاً لما ذكرته المصادر توزعت القبائل التركمانية بين شمال البلاد وجنوبها، ففي المناطق الشمالية استقروا في الجبل الأقرع، وقد هاجم هؤلاء في فترة متأخرة المؤيد شيخ الظاهري سنة ٨٠٤ هـ / ١٤٠١ م. وكثروا في حلب والمناطق المحيطة بها، إذ وجدت منهم طائفة في

(١) - من أجل دويلات التركمان في آسيا الصغرى وكيليكية والجزيرة ينظر: ابن عبد الظاهر: تشريف ص ٢٥٥ - ٢٥٦ - العمري: التعريف ص ٤١ - ابن قاضي شهاب: المصدر نفسه ج ١، ق ٣، ص ١٩٩ - ٦٧٦ - ابن تغري بردي: المنهل ج ١، ص ٢٩٧ - ٢٩٨ - السخاوي: الضوء ج ٨، ص ٢٠٢ - ج ١، ص ٣٠٣ - ج ٥، ص ١٣ - القرطبي: أخبار الدول ص ٣٣٦ - ٣٣٩ - الشوكاني: البدر الطالع ج ١، ص ٤١٣ - شبلر: العالم الاسلامي في العصر المغولي، ص ١٣٥ - ١٣٦ - زطمة: الممالك في مصر ص ٧٣ - ٧٤

ظاهر المدينة دعت بالياروقية انتسبت الى ياروق التركمانى الذى بنى على شاطي * قصى فوق
تل مرتفع مساكن لأهله وعائرتسعة. (١) كذلك قطنوا في تيزين الموجودة على طريق قنشرين ،
وفي العمق ، وفي رعيان وهي مدينة بالشفور بين حلب وسمساط قرب الفرات ، وقد أسكنهم فيها
الظاهر بيبرس بعد أن خرب المغول قلعته وسلموها لملك الأرمن ، لكن الظاهر أعاد
الاعمار بها مرة أخرى ، ولا يغيب عن ذهن الباحث أنهم قطنوا جعبر ، ذلك أن حاكمهم
سالم الدوكاري أو (الذكري - الذكري) شغل دورا هاما سوا * على الصعيد السياسي ، وفي
اقدامه على قطع الطرق على القوافل التجارية ، إضافة الى هجومهم المستمر على حلب ، ففي
سنة ٨٠٦ هـ / ١٤٠٣ م هاجم خجا بن سالم نائب جعبر حلب وأفسد القرى وقطع الطرق. (٢)
وأكد ابن شيخ الربوة وجودهم في المناطق الشرقية في حران وعينتاب ، كما تواجدوا في المناطق
الوسطى كشيزر. (٣)

وفيما يتعلق بالمناطق الجنوبية فقد أقاموا في الجولان ، وهو * لا * قدموا من بلاد المغول ، لكن
حادثة وقعت لهم اضطرتهم الى مفارقة بلاد الشام واللجوء الى بلاد الروم خوفا من السلطات ،
ذلك أنه في سنة ٦٥٩ هـ / ١٢٦٠ م وقعت بينهم وبين الفرنج المقيمين بصفد نزاعات ومشاحنات
أدت الى قتل الكثير من الفرنج فخافوا من عاقبة ذلك ورحلوا عن البلاد. (٤)
وتبعه ما أورده ابن خلدون في أحداث سنة ٧٠٢ هـ / ١٣٠٢ م فإنه أكد وجود أحياء مسن
التركمان بالقدس ، تولوا قتال قطلوشاء أحد قواد غازان وهزموه. (٥)
ومن الجدير بالذكر أنهم قطنوا في الشريط الساحلي الممتد على طول البحر المتوسط ، وقد
ورد أنهم استوطنوا نواحي طرابلس عند الميصره . وذكر ابن شداد في تاريخه أنه في أثناء
هجوم المغول على بعض القبائل التركمانية وفد الى البلاد ما يزيد على أربعين ألف بيت أنزلهم
في مساحة امتدت من غزة في الجنوب الى انطاكية الى تخوم سمس بعد أن منحهم الاقطاعات
الكثيرة. (٦)

- (١) - ابن خلدون : وفیات ، ج ٦ ، ص ١١٧ - ابن خطيب الناصرية : الد والمنتخب ، ج ١ ، ورقة ٥١٥ .
(٢) - ابن خطيب الناصرية : المصدر نفسه ، ج ١ ، ورقة ٤٤٧ - ابن تفرى بردى : المنهل ، ج ٥ ، ص ٣٢٤ .
- ابن الشحنة : الد والمنتخب ، ص ٢٢٢ - السخاوى : الضوء ، ج ٦ ، ص ٢٢٧ - الطباخ : اعلام ،
ج ٢ ، ص ٣٠٨ .
(٣) - ابن قاضي شهبة : المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٤٦٤ - الصيرفي : نزهة النفوس ، ج ٢ ، ص ٩٣ .
(٤) - ابن خلدون : المعبر ، ج ٥ ، ص ٨٢٨ - المعيني : المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٣١٨ .
(٥) - ابن خلدون : المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١١٦٢ .
(٦) - ابن شداد : تاريخ ، ص ٣٣٥ .

لقد حرك الهجوم المغولي للمناطق المحيطة ببلاد الشام قدوم مهاجرين تركمان اليها ، ففي سنة ٦٦٠ هـ / ١٢٦١ م قدم مهاجرون تركمان من بلاد الروم اشرع عرض منطقتهم للهجوم وقطنوا في البلاد وخضعوا للظاهر بيبرس . (١)

١ - نتائج الهجوم المغولي على أعمال التركمان :

كان للهجوم المغولي اثران متضادان على أعمال التركمان ، آثار سلبية ، آثار ايجابية ، فقد تجلى الجانب الايجابي في تكتل طوائفهم وقبائلهم في جبهة قوية استطاعت حماية حدود البلاد من غارات الأعداء ، وبالتالي الوقوف جنباً الى جنب مع القوة العربية الاسلامية العسكرية ، بينما اثمر الجانب السلبي عن ازدياد التنافس بينهم وبين البدو في المنطقة ، ومحاولة منهم للسيطرة على بعض مناطق الشام اشرع حيل الغزاة متخذين نصب أعينهم الفوضى وعدم الاستقرار الأمني الذي كان يعم البلاد اشرع غزوة .

أما الناحية الايجابية تجلت في ظهور التعاون والتحالف بين السلطات المملوكية وبعض القبائل التركمانية الموجودة في الشام ، وهذه القبائل التي شاركت السلطات مهمتها القتالية وأقدمت على المشاركة في وقعة حمص سنة ٦٨٠ هـ / ١٢٨١ م الى جانب البدو الذين احتلوا الميسرة ، بينما كان هؤلاء في ميمنة الجيش دائماً . (٢)

لكن بعض عساكرهم خيبروا آل الناصر محمد بن قلاوون سنة ٧٠٠ هـ / ١٣٠٠ م فعند ما علم بقدوم المغول جند ما يزيد على ثمان مائة شخص منهم ، وأعطى لكل واحد منهم ست مائة درهم ، فهرب أكثرهم لما علموا بعبور المغول الفرات ، ونهب المال المدفوع كله . (٣)

والجدير بالذكر أن نبيه هذا الى أن هؤلاء التركمان لم يخونوا السلطان وبغذلوه ، وإنما أدركوا بأنهم لا طاقة لهم بالجيش المغولي المسلح والمدرب تدريباً جيداً ، كما أن الظروف الأمنية والسياسية ساهمت في إعاقة مهمتهم .

وحصلت مناشات تطورت الى لقاءات عسكرية بين التركمان والمغول قبل وقعة شقحب وتحديد سنة ٧٠١ هـ / ١٣٠١ م أسفرت عن هزيمة التركمان وأسر الكثير منهم ، مما حدا بتائب طرابلس اسند مركجي الى استنقاذ أسير منهم ، ولم ينسى المغول أعمال التركمان المدوانية ضدهم

(١) - الهموني : المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٥١٢ - زكريا : المرجع نفسه ، ص ٦٧٨ .

(٢) - النويري : المصدر نفسه ، ج ٣١ ، ص ٣٣ - ابن الفرات : المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢١٣ - المقرئ : السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٩٠٧ .

(٣) - ابن خلدون : المصدر نفسه ، ج ٥ ، ق ٤ ، ص ١٠٨ - المقرئ : المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٩٠٧ - ملقبوس : تاريخ ، ج ٣ ، ص ٧٢ .

فاقتصوا منهم أثناً وقعة شقحب وقتلوا الكثير ونهبوا قراهم (١).

وعلى العموم لم يستطع الهجوم المغولي أن يحدث شرخاً في الجبهة الداخلية العسكرية لبلاد الشام، هذه الجبهة التي اتحدت وتكثرت وتوزعت الأورار فيما بينها، وتناست النزاعات والمصالح الشخصية، فبينما اتخذ البدو على تقهم حماية لحدود الشرقية والشمالية الشرقية وحفظ أمن البادية، والغارات على العدو، التزم التركمان بالتزامات تكل الأولى وتنحصر في حماية الحدود الشمالية من هجمات المغول الطامعين في المنطقة. وقد اتبعت السلطات السياسة نفسها التي اتبعتها مع البدو والتي تنلخص في منحهم الامريات والقطاعات، ففي سنة ٧٣٨هـ / ١٣٣٧م كرم الناصر محمد خليل بن دلفادر وأمره وأقطعه الاقطاعات الجبلية وهذا ما دفع بخليل الى مقارعة المغول أكثر من مرة. (٢)

لقد جمعت المصالح المشتركة كلا من المماليك والبدو والتركمان في جبهة واحدة ضد العدو وهذا ما حدا بالاطراف جميعها الى توقيع لاتفاقيات التي تتضمن الدفاع ضد أي طرف يتعرض للغزو، وعلا بهذا الاتفاقيات فقد تبنى زعيم طائفة القراقونيلو/ قرايوسف التركمان/ ضد جنود المغول الذين قدموا الى نواحي ماردين، واستطاع الفتك بهم بعد حيلة نفذها فقد أخلى معسكره من المقاتلين ما دفع بالمغول للنزول بالخيام فداهمهم وقتل الكثير منهم. (٣)

كما صدت قبائل التركمان (القراقونيلو) الغارة التي شنّها المغول على المنطقة سنة ٧٩٧هـ / ١٣٩٤م، وكان عددهم نحو عشرين ألف مغولي، واستطاع زعيم القراقونيلو هزيمتهم في المعركة (٤). وظهرت براعتهم في اكتساب المواقف الايجابية عند ما استطاعوا القبض على أطلش قريب تيمورلنك وأسرّه، وأطلش كان نائبه في بعض القلاع القريبة من تبريز، لذلك أرسلوه للقاهرة سنة ٧٩٨هـ / ١٣٩٥م فأمر السلطان بحبسه في قاعة عنده. (٥)

بعد التوصل الى معرفة موقف التركمان أثناء الحملات العسكرية، وأثر تلك الحملات بات من الممكن طرح تساؤل يكون له قيمة في هذا الموضوع وهو لماذا انضم التركمان الذين يقطنون داخل البلاد وخارجها الى جبهة المماليك في صراعهم ضد المغول؟ هل كان هناك عداوة بينهم وبين المغول؟ أم أن هناك أسباباً أخرى دفعتهم لهذا العمل؟

(١) المسقلاني: الدرر، ج ١، ص ٣٨٧.

(٢) - المقرئزي: المقفى، ج ٣، ص ٧٦٨-٧٦٩ - ابن الطباخ: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٣٢٠.

(٣) - ابن قاضي شهبة: المصدر نفسه، ج ١، ق ٣، ص ٢١٦.

(٤) - ابن قاضي شهبة: المصدر نفسه، ج ١، ق ٣، ص ٥٥٧.

(٥) - ابن قاضي شهبة: المصدر نفسه، ج ١، ق ٣، ص ٥٧٤ - ابن اياس: المصدر نفسه، ج ١، ق ٢، ص ٤٨١.

من الممكن أن يكون التركمان قد أدركوا تماما بأنهم عاجزون عن الحرب في جبهتين، جبهة الممالك من جهة والمغول من جهة أخرى، فهم لا يستطيعون الوقوف في وجه القوة العربية الإسلامية عسكرياً لأنهم قوى وطوائف متفرقة لا يجمع بينها حكم مركزي قوي هذا من جهة، ومن جهة أخرى علموا مسبقاً بأنهم لا طاقة لهم في مواجهة قوات المغول الكبيرة والتي كانت تضم جنسيات مختلفة، إلى جانب يقينهم لو وقفوا إلى جانب المغول وتمكن هؤلاء من السيطرة على بلاد الشام فيكون مصيرهم مصير جميع القبائل والشعوب التي خضعت لهم من القتل والسبي والاسرود ميرممتلكاتهم الزراعية والصناعية والتجارية، يضاف إلى ذلك الجانب الديني، فالمعروف أن معظم التركمان يمتنعون الدين الإسلامي السني وهم متعصبون كثيراً له وهم يلتقون في ذلك مع الممالك المدافعين عن الإسلام والمتعصبين له. لهذه الأسباب جميعاً ارتأى أمراء التركمان الانضمام إلى الجبهة الإسلامية ضد العد والمغولي وعقدوا معهم اتفاقيات تقتضي الدفاع عن التركمان ضد أي عدو خارجي.

مما سبق ذكره يتفرع سؤال آخر وهو لماذا لم يمتحالف التركمان مع المغول مثلاً فعل الأرمن؟ وبذلك يضمنوا استمرار مصالحهم وتحقيق أهدافهم.

إن المصادر العربية الإسلامية وغير العربية جعلتنا نقف أمام معضلات كثيرة وخطيرة لم يقدم أحد من المؤرخين أو الباحثين على حلها، وهذا ما ولد شعوري بالخوف أمام كل ترجيح أو رأي شخصي أورد، بذلك، فأنت بعض معلوماتي استنتاجية مبنية على أحداث ووثائق تاريخية مرت بشكل مقتضب ومختصر لدى المؤرخين. وبناءً على ذلك أقول بأن التركمان قد علموا بعجز المغول عن تأمين الحماية الدائمة لهم وإذا أخذنا بعين الاعتبار أنهم يقطنون داخل البلاد التي يحكمها الممالك، أو على حدود دولتهم سواء الشرقية أو الشمالية منها، وكانوا على قناعة تامة بأنهم لو تحالفوا مع المغول فإن مصيرهم سيكون كمصير الأرمن، فعلى الرغم من أن المغول قد أمداوا الأرمن بجسور من المساعدات العسكرية والتجارية، وأبرموا معهم اتفاقيات والمعاهدات التي تقتضي الدفاع عنهم، لكنهم لم يستطيعوا حمايتهم من الهجمات الملوكية خاصة وأن الممالك كانوا قوة لا يستهان بها.

جاءت تحركات التركمان وغاراتهم ضد المغول سبباً لعقوبتهم، لذلك لم تسنح أمام المغول فرصة من الاقتصاص منهم الاغتناموها، ففي سنة ٦٢٠ هـ / ١٢٢١ م هاجمهم في عينتاب، ثم تابعوا

سيرهم حتى وصلوا الى المنطقة الواقعة بين حارم وانطاكية والتي يقطنها التركمان فاقترضوا منهم وقتلوا الكثير، فسمع السلطان المملوكي بأنباء هذا الهجوم، فما كان منه الا أن سارع الى الدفاع عنهم، ويعتبر هذا أحد الدلائل على التحالف التركماني المملوكي (١).

وقبل وقعة شقحب سنة ٧٠٢ هـ / ١٣٠٢ م هاجم المغول القريتين حيث تواضعت بهما أحياء من التركمان المهاجرين من الفرات، فاستاقوا أحياءهم بما فيها، فأنجدهم عسكر حلب وأوقعوا بالمهاجرين واستخلصوا التركمان من أيديهم، وسبى الفزاة النساء والرجال وأخذوا أسرى كثيرين (٢).

وحافظت السلطات المملوكية على علاقاتها الودية مع التركمان، مع تنفيذ وعودها بحمايتهم حتى قدم تيمورلنك بجيوشه الجرارة للبلاد فاختلفت موازين القوى ولم تستطع السلطات المملوكية حينها الدفاع عنهم، مما أدى الى استغلال بعضهم لظروف البلاد السيئة ومهاجمة الأراضي والممتلكات من وقت لآخر.

أضر تيمورلنك البغضاء والحدق لهؤلاء الذين تركوا المغول ووقفوا مع أعدائهم المماليك، لذلك فقد اقتص منهم ولم يرحمهم، وبدأ التركمان المحيطين ببلاد الشام، فهاجم عينتاب مرتان الأولى عند دخوله لبلاد الشام سنة ٨٠٣ هـ / ١٤٠٠ م، والثانية أثناء انسحابه، حيث أسروا منها كل امرأة جميلة، ونهبوا ما وقع تحت أيديهم من الأموال والأطفال، حتى أخذوا المواد الغذائية التي يفتت بها السكان كالزبيب والدبس والأرز، ونهبوا أسواقهم، فأدى ذلك الى ارتفاع الاسعار فيها (٣).

وماعد المعلومات التي أوردتها فيما مضى لم أقع في المصادر على أخبار تخص التركمان الذين قطنوا بالداخل، ومن المحتمل أن يكونوا قد تعرضوا للوحشية المغولية من النهب والقتل والتدمير، خاصة أن المغول عرفوا بقساوة القلب، وعدم التمييز بين طائفة وأخرى، فمثلا عندما هاجموا حلب أصاب التركمان ما أصاب بقية السكان، وهذا يقاس على جميع المناطق التي تعرضت للتدمير المغولي والتي قطنها التركمان.

- (١) - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٣، ص ٢٦١ - ابن الطباخ: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٦٠.
(٢) - المنصوري: التحفة، ص ١٦٤ - ابن خلدون: المصدر نفسه، ج ٥، ص ٨٩٨ - المقرئ: السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٩٣١ - المسقلاني: الدرر، ج ١، ص ٣٨٧ - المعيني: المصدر نفسه، ج ٤، ص ٢١٨ - ٢١٩ - ابن تغري بردي: النجوم، ج ٨، ص ١٥٧ - ١٥٨.
(٣) - الصيرفي: نزهة النفوس، ج ٢، ص ٩٣.

كذلك ينطبق عليهم ما انطبق على بقية السكان فقد لحقت الاضرار بأراضيهم الزراعية، إضافة الى هجرة الأيدي العاملة في الأراضي.

في
نتائج الهجوم المغولي/ازدياد الصراع البدوي التركماني :

تأثرت الحياة الاجتماعية والسياسية في جميع جوانبها في بلاد الشام بالهجوم المغولي ، فقد ساد عدم الاستقرار السياسي وعمت الفوضى وانعدم الأمن أثناء الغارات ، وتغيرت الحياة القبلية في البلاد ، فقد أصبح البدو والنفوذ المطلق في أكثر الأحيان ، ووصلوا الى درجة كبيرة من الشراء والغنى ، وأصبحت الأراضي المزروعة في الوقت نفسه أقل مأسبق . وهذا عاد بالضرر الكبير على العلاقات بين التركمان والبدو . ف كلا الطرفين سعى الى تحقيق مصالحه الذاتية بطرق مشروعة أو غير مشروعة مما أدى الى تضارب هذه المصالح وبالتالي الى ازدياد المشاهدات والنزاعات بين الفريقين . وكان موقف البدو ومركزهم السياسي في المنطقة ، أقوى من التركمان لأنهم حازوا على رضى الأطراف المتصارعة ، فالمماليك سارعوا الى كسب رضاهم لتأمين متطلبات السلطات من الخيول والجمال والأسلحة ، والمغول سلكوا الطريق نفسه معهم للحصول منهم على معلومات عسكرية وسياسية وخاصة نواحي الضعف لدى الجيش الاسلامي ، إضافة الى الحصول منهم على معدات عسكرية وحربية يفتقدونها ، يؤيد ذلك كثرة هروب أمراء البدو الى الأراضي المغولية وحمايتهم ، وقطاعهم الاقطاعات الجليلة . هذه العوامل المذكورة أدت الى ازدياد المشاهدات بين البدو والتركمان ، وكان المتضرر الأكبر من جراء هذه النزاعات هي قرى ومدن الشام التي أصبحت مسرحا للحروب التي أدت بالنهاية الى الاضرار بالفعاليات الاقتصادية والاجتماعية .

ففي سنة ٧٩٢هـ / ١٣٩٤م حصل صراع بين التركمان الموالين للسلطات وبين نعميرين حيار ابن مهنا ، وأسفر هذا الصراع عن إبادة المواشي بها فيها الأغنام والجمال ويقال كان عدد هذا ثلاثة آلاف جمل ، يضاف اليها مقتل الكثير من البدو ، ويقال أن هذه الواقعة قصت ظهر نعميرين (١) من المرجح أن رجحان كذا ليد وعلى التركمان سياسيا في المنطقة زادت من حدة المشاهدات فالعلاقات وصلت الى درجة سيئة جدا بين تركمان جعبرويد وآل فضل فقد استمرت الحروب

(١) - ابن الفرات : المصدر نفسه ، ج ٩ ، ق ١ ، ص ٤٠ - المقرئى : السلوك ، ج ٣ ، ق ٢ ، ص ٨٣٣ - ابن قاضي شهبة : المصدر نفسه ، ص ٥٤ - العسقلاني : انباء ، ج ٣ ، ص ٢٤ - الصيرفي : المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٤٠٦ .

بين دمشق خجا بن سالم سيف الدين الدكري التركماني نائب جعبر ونعيم سنين طوله
أفضت بالنتيجة الى مقتل دمشق خجا سنة ٨٠٦ هـ / ١٤٠٣ م علي يد نعيم. (١)

٢- نتائج هجوم تيمورلنك في ارض اقطاع التركمان :

- كان لهجوم تيمورلنك على بلاد الشام أسوأ الأثر على هذه البلاد ، فقد حرك هذا الغزو القبائل
التركمانية ودفعها نحو المناطق الحدودية مما مكنها من الاعتداءات على المدن والقرى ، وأصبحت
نيابة حلب والمناطق المحيطة والتابعات مجالا للسباق بين التركمان أنفسهم للسيطرة عليها
ففي سنة ٨٠٤ هـ / ١٤٠١ م هاجمها ابن رمضان التركماني متخذاً في ذلك ذريعة ساندة
نائبها دقماق ضد مرداش (٢) كذلك هاجمها سنة ٨٠٦ هـ / ١٤٠٣ م وأفسدوا في أراضيها ،
والغوا في النهب والمغوية ، كما أفسدوا في اعزاز وفي مناطق أخرى تابعة لها (٣)
وكانت ردة فعل فارس بن صاحب الباز تجاه مناطق الشام كبيرة اشترطت تيمورلنك ، فانشغال
السلطات بإعادة الاستقرار الأمني ، وإعادة مجريات الأمور الطبيعية للمجتمع دفع فارس أمير
التركمان بالعمق لشن الغارة على انطاكية والقيصري وما جاورهم ، ومد سيطرته على البلاد الغربية
من أعمال حلب فرد عليه نائب حلب د مرداش بأن استعان على قتاله سنة ٨٠٧ هـ / ١٤٠٤ م
بالتركمان البياضية والايثالية والفادرية والرمضانية ، كما تناسى خلافاته مع طائفة الاجقية
والبرقية وهاجم هؤلاء جميعاً فارس الذي تحصن بانطاكية ، فمجزوا عن الاساك به ، فمكمان
من مرداش الا أن عسكر على العمق بطائفة الايثالية والبياضية (٤)
وأرغمت الظروف الأمنية والسياسية حكم نائب حلب على الحد من سطوة ونفوذ فارس والقضاء
على مطالبه العدوانية ، فهاجم حكم منطقته سنة ٨٠٨ هـ / ١٤٠٥ م وسلب نعمته وخرّب بيته ،
ثم هاجم انطاكية وهزم التركمان الموجودين فيها ، فسألوه الأمان وأن يسمح لهم بالخروج الى
الجهال والى مواطنهم القديمة ، وبسلموا اليه القلاع الموجودة بحوزتهم ، فتقرر الحال على ذلك
وأرسل الى كل قطعة واحداً من جهته ودخل حلب بعد أن استطاع أسر فارس فسلمه الى

(١) - المقرئزي : السلوك ، ج ٣ ، ق ٣ ، ص ١٢٣ - ابن تغري بردي : المعنيل ، ج ٥ ، ص ٣٢٤ -
السخاوي : ج ٣ ، ص ٢١٩ .

(٢) - المقرئزي : السلوك ، ج ٣ ، ق ٣ ، ص ١٠٨ - المسقلاني : انباء ، ج ٥ ، ص ١٩ - الصيرفي : نزهة
النفوس ، ج ٢ ، ص ١٣٥ - ابراهيم : بدائع الزهور ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٦٤٠ .

(٣) - ابراهيم خطيب الناصرية : المصدر نفسه ، ج ١ ، ورقة ٤٤٧ - المسقلاني : انباء ، ج ٥ ، ص ١٤٩ - ١٥٣ -
السخاوي : المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ٢١٩ - ابن اياس : المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٦٨٨ .

(٤) - ابن خطيب الناصرية : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ورقة ١٤٥ - المقرئزي : السلوك ، ج ٣ ، ق ٣ ،
ص ١١٤٢ - ابن اياس : المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٧٠٣ - ٧٠٤ .

عدوه غازي بن أوزن فقتله وقتل ولده. (١)

وتأثرت المناطق الداخلية والساحلية بهجمات التركمان مثلما تأثرت المناطق الشمالية، فقد ظهرت مطامع التركمان في طرابلس حيث أغار عليها إبراهيم بن صوجي، لكن نائبها شيخ خرج في اثره فأظهر إبراهيم الهزيمة الى أن بعد عن البلد وهويته، فشفع فيه د قلاق نائب حلب فقبلت شفاعته، وتفرقت عساكره فاغتتم صوجي الفرصة وهجم على عسكر شيخ الجرار لكن الاخير هزم التركمان. (٢)

وتعرضت قارا لهجوم تركماني من قبل أصحاب سالم الدوكاري سنة ٨٠٥هـ / ١٤٠٢م حيث استباحوا القرى المحيطة بها ونهبوها، ونهبوا ثلث البلد، ولم يخرج اليهم نائب حلب، ولم يزعمهم، وعاقبوا الناس من أجل جمع الاموال وذلك على مشيل ماصنع تيمورلنك في البلاد. (٣)

والظاهر أن حملة تيمورلنك فتحت الباب على مصراعيه أمام طموحات التركمان في تحقيق كيان سياسي خاص بهم، وإعادة أمجادهم السابقة، لاسيما أنهم نجحوا في القرن الخامس الهجري / الحادي عشر الميلادي في مد سيطرتهم على معظم مناطق الشام، فقبل استيلاء السلاجقة على الشام كانت حلب والموصل وحران وقعدة جعبرتحت سلطان أسريدوية من قبائل كلاب وعقيل ونير وقشير، ونجح التركمان في تجريد هذه الأسر من سلطانتها، واغتصاب ملكها لأنفسهم، كما أن بعض أمراءهم شغل دورا مؤثرا في ائزال ضربة قاصمة بالقوة البدوية العربية في الجزيرة، ومضاف الى ذلك أن الاسرة الارتقية التركمانية حكم أفراد منها في حلب والجزيرة وكانوا من أهم قادة المسلمين أيام الحملة الصليبية الأولى، ثم أثناء الفترات التالية. (٤)

ان كل ماورد ذكره من أسباب يفسر استمرار الضغط التركماني على مناطق الشام لاسيما حلب ان أرادوا أن يسيطروا على جميع مدن الشام وجعلونها تحت نفوذهم^{راغبة} أو راهبة مستغلبين اضطراب أوضاعها الامنية والاقتصادية من جراء غزوة تيمورلنك، لذلك تابع علي بن خليل بن دلفادار التركماني غاراته على القرى المحيطة بحلب سنة ٨١١هـ / ١٤٠٧م ونهبها وأفسد فيها كثيرا ووقفت السلطات طاجزة عن رده فظل على وضعه هذا مع تسلمه لنياية عينتاب حتى استقر

الاشرف برسباني في سدة الحكم وعزله الى مصر (٥)

(١) - ابن خطيب الناصرية: المصدر نفسه، ج ١ ورقة ١٤ - العسقلاني: انبا، ج ٥، ص ١٩٩ - ابن اياس: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢١٨ - السخاوي: المصدر نفسه، ج ٦، ص ١٦٣ - كرد علي: المرجع نفسه، ج ٢، ص ١٧٨.

(٢) - ابن خطيب الناصرية: المصدر نفسه، ج ٢ ورقة ١٤ - العسقلاني: انبا، ج ٥، ص ١٦٦.

(٣) - العسقلاني: انبا، ج ٥، ص ٨٦.

(٤) - زكار: اماره حلب، ص ١٥٦ - ١٧٠.

(٥) - العسقلاني: انبا، ج ٦، ص ٥٢ - السخاوي: الضوء، ج ٥، ص ٢١٧ - كرد علي: المرجع نفسه، ص ١٨١.

أمام هذا الخراب والدمار الذي لحق مناطق الشام من جراء الغارات التركمانية، قامت السلطات المملوكية بتسيير حملات لقتالهم وكانت أقوى الحملات الموجهة ضد هم التي وجهها شيخ المحمودي على الأطراف الشمالية لبلاد الشام لا رغام الدويلات التركمانية مثل ذي القادر، قرمانية، رمضان، العودة إلى سابق عهدها من خضوع وطاعة للسلطان، ففي سنة ٨٢١هـ/ ١٤١٨م توجهت الحملة بقيادة المؤيد شيخ فحاصر طرسوس مدة أربعة أشهر وأكثر، فقدم له أمراء التركمان فروض الطاعة، ولكن لم يكد المؤيد شيخ يعود إلى بلاده حتى نقى التركمان القرمانية الهدنة فأرسل إليهم مجددا حملة بقيادة ابنه إبراهيم سنة ٨٢٢هـ/ ١٤١٩م فوصل إبراهيم حلب، ثم كرر متوجها لقتال ابن قرمان الذي هوب، ثم توجه نحو لارندة فنزلها وكانت قاعدة بلاد ابن قرمان، ثم إلى قيسارية وهي أعظم بلاده، وإلى قونية، وهي كرسي البلاد، وخطب في جميع البلاد باسم المؤيد شيخ وضربت السكة باسمه وإبراهيم المذكور أسره ابن قرمان، ومات بعد فترة، ثم مات شيخ بعده سنة ٨٢٤هـ/ ١٤٢١م (١) ويبدو أن هذا الهدوء جاء مؤقتا بدليل أن زعيم دولة الشاة البيضاء (آق قونيلو) انتهز فرصة سوء التفاهم بين السلطان برسباي وشاه رخ حول مسألة كسوة الكعبة وأغار على حدود الشام فأرسل برسباي حملة خربت الرها سنة ٨٣٣هـ/ ١٤٢٩م، لكنه لم يستطع أن يقوم بعمل تأديبي ضد التركمان، لأن ازدياد النفوذ العثماني وتدخلهم في شؤون تلك الإمارات التركمانية على حدود الممالك جعل السلطات في بلاد الشام ومصر تضع حدا لتدخل نفوذهم ونفوذ العثمانيين، لذلك أقدمت السلطات على إرسال عدة حملات ضد شاه سوار أمير ذوالقادر سنة ٨٧٣هـ/ ٨٧٦هـ، ١٤٦٨، ١٤٧١م لأنه كان يقطع الطرق على التجار، ويمنع مرور البضائع، مما أدى إلى ضعف نشاط الحركة التجارية في المدن الشامية، كما وصل فساد ونهبه حتى حلب وططية فاستطاعت السلطات أنزال الهزيمة به والاستيلاء على قطعة أثينة وعينتاب وطرسوس والقبض عليه وإرساله إلى القاهرة (٢).

(١) - المستقلاني: أنبا، ج ٧، ص ٣٠٣-٣٢٣-٣٤٣-٣٥٤ - القرطاني: المصدر نفسه، ص ٣٢٩ - الشوكاني: البدر الطالع، ج ١، ص ٢٨٣-عاشور: مصر والشام، ص ٢٣٤.
 (٢) - الصيرفي: أنبا، الهصري أنبا، العصر، القاهرة، دار الفكر العربي، ١٩٧٠، ص ٧٠-١٢٩-٢١٢-٣٢٣-عاشور: المرجع نفسه، ص ٢٤٥-٢٤٦.

كان من محصلات الحملات المفولية المتكررة على المنطقة خراب المزروعات، هجرة السكان من الفلاحين والعاملين الى خارج البلاد، وقتل عدد كبير من السكان اضافة الى النهب، وشيوع الفوضى وانعدام الاستقرار الأمني والاجتماعي، وإلى بروز مطامع البدو، وازدياد هجوم التركمان على مدن النمام وقراه رغبة في إعادة الامجاد السابقة في تأسيس حكم تركماني يسيطر على البلاد، لكن الماليك لم يتيحوا لهم تنفيذ مطامعهم. ان هذه العوامل مجتمعة أدت الى تأخير الانجازات الحضارية والاقتصادية والاجتماعية التي كان يطمح اليها المجتمع العربي اشر خروج المنول من البلاد. (١)

(١) - الصيرفي: المصدر ونفسه، ص ٧٧ - ١٣٥.

١- دخل الدولة :

ان فهم وتحليل الجوانب العديدة للحياة الاقتصادية يتطلب مجموعة من البيانات والاحصاءات التي تخص الحقل الاقتصادي . وكلما زاد حجم هذه البيانات والمعلومات كلما دعت الحاجة الى تحليلها وتنسيقها بشكل يفيد البحث الاقتصادي . وباعتبار أن غالبية المؤرخين في فترة البحث أهملوا تدوين هذه الجوانب الاقتصادية وأولوا اهتماماتهم لتدوين الجوانب السياسية لذلك وجدت صعوبة كبيرة في استخلاص الجوانب الاقتصادية . إضافة الى أن غالبية المدونات الاقتصادية خصت مصر باعتبارها مقر الحكم المركزي المملوكي ، ولكون معظم المؤرخين من مصر فقد أولوا بلادهم فني مدوناتهم أهمية خاصة لذلك وجدت صعوبة كبيرة في الفصل بين القوانين المطبقة في بلاد الشام ومصر باعتبارهما تخضعان لحكم مركزي واحد هو الحكم المملوكي ، كما وجدت صعوبة في التفريق بين أضرار الفزو المفعولي على الوضع الاقتصادي للمجتمع العربي في البلاد وبين ما أحدثته السياسة المملوكية الخاطئة على البلاد من أضرار .

وعند القاء الضوء على الجوانب الاقتصادية نرى أنها تضمنت مجالات مختلفة وعديدة تجلت فني الانفاق والدخل الحكوميين . فالانفاق شمل نواحي عديدة كالانفاق على مشاريع الترميم للمنشآت التي خربها المفلول ، والانفاق على الحملات العسكرية والسكان وعلى متطلبات السلطات . أما الدخل فقد تضمن جوانب اقتصادية متعددة شملت مختلف مجالات الانتاج من زراعة وصناعة وغيرهما كما تضمن الاقطاع والضرائب والنظام المالي الذي ساد اثر الفزو المفعولي والغنائم التي حصل عليها المماليك من غزواتهم ، وهذه المجالات ترتبط ببعضها ارتباطا وثيقا لذلك توجب دراستها بشكل مجمل وكلي .

لنبدأ بدراسة دخل السلطات لمعرفة النفقات على المجتمع المدروس . لذلك نقول بأن الدخل تمثل في الاقطاع والضرائب ومجالات متعددة سيرد ذكرها أثناء البحث .

أ- الاقطاع :

يمثل الاقطاع ظاهرة ادارية كان هدفها تنظيم العلاقات الاقتصادية في المجتمع ، والسلام لم يغفل هذه الظاهرة بل اهتم بها كثيرا وطورها وغيرها بما يتماشى مع تقدم المجتمعات ومع الظروف السياسية السائدة في كل عصر .

وتمثل الاقطاع في الاسلام بنوعين ، اقطاع التملك واقطاع الاستغلال . (١)

(١) - الدوي : مقدمة في التاريخ الاقتصادي ، ص ٨٩ - ضوء مط : الدولة المملوكية ، ص ٩٥-٩٧ .

فاقطاع التملك اما أن يكون أرض موات أو عامرا أو معدنا . والأرض الموات يجوز للسلب ان اقتاعها لا حياتها ، وكان هذا الاقطاع يعطي صاحبه الحق في الملكية بحيث يدفع عنه العشر .
أما اقطاع الاستغلال فكان على ضربين اما خراج أو عشر يعني جزية أو أجر ، والمتفق عليه منذ نشوء هذه الاقطاعات بالنسبة للخراج أن من يقطعه الامام من أهل الصدقات لم يجز أن يقطع مال الخراج لأن الخراج في * لا يستحقه أهل الصدقة كما لا يستحق الصدقة أهل النفي * .
والخراج اما جزية وهي الواجبة على أهل الذمة ، أو أجرة ، وقد فصل ذلك القلقشندي حين قال :
(فان كان جزية لم يجز اقطاعه أكثر من سنة ، لأنه غير موثوق باستحقاقه بعدها لا احتمال أن يسلم الذي فتزول الجزية عنها . وان كان أجرة جاز اقطاعه سنين لأنه مستقر الوجوب على التأيد . ثم له ثلاثة أحوال :

احدها أن يقد رسنين معلومة ، كما اذا أقطعه عشرين مثلا ، فيصح بشرط أن يكون رزق المقطع معلوم القدر عند الامام ، وأن يكون قد رخر معلوماً عند الامام وعند المقطع ، حتى لو كان مجهولا عندهما أو عند أحدهما لم يصح . ثم بعد صحة الاقطاع يراعى حال المقطع في مدة الاقطاع . فان بقي الى انقضاء مدة الاقطاع على حال السلامة فهو على استحقاق الاقطاع الى انقضاء المدة . وان مات قبل انقضاء الاقطاع بطل الاقطاع في المدة الباقية ، ويعود الاقطاع الى بيت المال . وان كان له ذرية دخلوا في عطاء الذاري دون أرزاق الأجناد ويكون ما يعطونه تسببا لا اقطاعا . وان حدث بالمقطع زمانه في تلك المدة ففي بقاء الاقطاع قولان : أحدهما أن اقطاعه باق عليه الى انقضاء المدة (والثاني) أنه يرتجع منه .

الثانية أن يقطعه مدة حياته ثم لعقبه وورثته بعد موته ، فلا يصح : لأنه يخرج بذلك عن حقوق بيت المال الى الأملاك الموروثة ، فلو قبض منه شيئا برى أهل الخراج بقبضه : لأنه عقد فاسد مأذون فيه ويحاسب به من جملة رزقه : فان كان أكثر رد الزيادة ، وان كان أقل رجع بالباقي ، وعلى السلطان أن يظهر فساد الاقطاع حتى يمتنع هو من القبض ويمتنع أهل الخراج عن المدفع ولم يبرؤوا بما دفعوه اليه حينئذ .

قولان

الثالثة أن يقطعه مدة حياته . ففي صحة الاقطاع للشافعي بالصحة والبطالان ، ثم اذا صح الاقطاع فللسلطان استرجاع منه / بعد السنة التي هو فيها . ويعود رزقه الى ديوان العطاء * . أما السنة التي هو فيها : فان حل رزقه فيها قبل حلول خراجها لم يسترجع منه في سنته لاستحقاق خراجها

في رزقه، وإن حل خراجها قبل حلول رزقه جاز استرجاعه منه : لأن تمجيل الموئل وإن كان جائزاً فليس بلام.

وأما العشر فلا يصح إقطاعه، لأنه زكاة الأصناف، فيعتبر وصف استحقاقهم عند دفعها إليهم، وقد يجوز ألا يوجد فلا تجب (١).

لكن هذه التشريعات تغيرت أثناء الحكم المملوكي، فقد أصبح إقطاعاً حربياً عسكرياً، حيث لم يكن للمقطعين حق امتلاكه، كما أعطي بدل الرواتب ومقابل الخدمة العسكرية، وقد ذكر القلقشندي هذا التبدل عند ما قال :

« أما في زماننا فقد فسد المال وتغيرت القوانين، وخرجت الأمور عن القواعد الشرعية، وصارت

الإقطاعات ترد من جهة الملوك على سائر الأموال : من خراج الأرضين، والجزية، وزكاة المواشي، والمعادن، والعشر وغير ذلك. ثم تفاخس الأمر وزاد حتى أقطعوا المكور على اختلاف أصنافها، وعت بذ لك البلوى، والله المستعان في الأمور كلها » (٢).

وخلال فترة البحث كثرت المصطلحات الدالة على الإقطاع، فقد سادت مصطلحات الأخبار، الرزق، المثال وكانت هذه المصطلحات تغايرت لولا أنها. فالرزق يتقاضاه الجندي نقلاً عن بيت المال. والخبز هو ما يحصل عليه الجندي أو الأمير من عطاء عينا أو نقداً، أو ما يكتفيه ويكتفي الفرسان الذين في خدمته. والمثالات : جمع مثال وهي أول ما يكتب عن الوثائق اللازمة لتقرير إقطاع لشخص جديد على الإقطاع، يكتبه ناظر الجيش، وبعد سلسلة من الإجراءات يصدر بها منشور تصبح نهائية، وتسمى أحياناً الأخبار (٣).

لقد طرأ التغير والتبدل على أسس الإقطاع في فترة البحث وهذا يطرح أمامنا تساؤلات كثيرة وهي : لمن منحت الدولة المملوكية الإقطاعات ؟ وهل كان الهجوم المغولي لبلاد الشام هو السبب الوحيد لتغير مفهوم وأسلوب الإقطاع ؟ وهل تغيرت الشروط الواجب توافرها في المقطوع له ؟ وهل ماثلت بلاد الشام مصر في عملية التغير ؟ وماهي السياسة التي اتبعتها الدولة المملوكية بالنسبة للإقطاع ومدى نجاحها في هذا المجال ؟ والنتائج الاقتصادية التي ترتبت على هذه السياسة.

لقد وزع السلاطين الإقطاعات على الأفراد والأمراء الذين شاركوا في قتال الأعداء وكانت هذه الإقطاعات تتناسب مع إنجازاتهم العسكرية في المعارك (٤).

(١) - القلقشندي : صبح الأعشى، ج ١٣، ص ١١٣-١١٧.

(٢) - القلقشندي : المصدر نفسه، ج ١٣، ص ١١٧.

(٣) - ابن كثير : المصدر نفسه، ج ١٤، ص ٧- القلقشندي : المصدر نفسه، ج ١٣، ص ١٥٥-١٥٦.

(٤) - المقرئ : السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٢٧- القريني : الماليك، ص ١٧٠- العلي : دمشق، ص ٢٩٨.

(٤) - حمادة : المرجع نفسه، ص ٣٩٩.

كما خست السلطات المملوكية نواب مدن الشام باقطاعات كبيرة لكسب ود هم وضمان مساعدتهم للممالك عند حصول اعتداء مغولي على بلاد الشام ولحثهم على ضبط أمور نياباتهم الداخلية عند حصول الاضطرابات الأمنية المرتبطة بالظروف السياسية، فالسلطان الأشرف خليل بن قلاوون أمر سنة ٦٨٩هـ / ١٢٩٠م بزيادة اقطاع الأمير لاجين المستقر وهي قرية حرستا، ثم أقطع سنة ٦٩٠هـ / ١٢٩١م مرة أخرى^(١)، كما أقطع الأمير سنجر الشجاعي نائب الشام وأذن له بأن يأخذ من الخزائن ما أراد من غير مشورة، كما زيد في اقطاعه حرستا التي كانت آنذاك لمصالح خواصل القلعة^(٢).

واهتم جميع السلاطين بنواب مدينة حلب التي كانت تشكل خط الدفاع ضد الهجوم المغولي فأعد قوا الاقطاعات والهدايا عليهم لكسب ود هم فقد أقطع السلطان نائب حلب أراضي سيس بعد استرجاعها سنة ٧٣٨هـ / ١٣٣٧م. وفي هذه السنة أقطع السلطان تنكز قلعة كواره، نجمة، قلعة سرفند كار، وأعطى معهم عدة من الأمراء فقاموا باستخدام أهلها الأرمن في الفلاحة^(٣). وجعلت بعض المناطق في بلاد الشام منطقة اقطاعات لبعض أفراد العائلات المبدعة مثل غزة وطرابلس والكرك التي كانت اقطاعا لبعض مشايخ الأعراب، أما بلدة أريحا فكانت اقطاعا لنائب القدس. غير أن المصادر لم تذكر كيفية توزيع متحصلات هذه الاقطاعات وهل كان يعطى منها للسلطات؟ وهل كانت وراثية؟ أم تنتهي بوفاة المقطع له^(٤)؟

وأقدمت السلطات المملوكية على توزيع اقطاعات في بلاد الشام لأمراء الممالك المصريين، وأحيانا لأمراء من الحجاز^(٥)، وكان السلطان قدوز أول الممالك الذين أقطعوا الأمراء الصالحية والمعزية اقطاعات جليلة بالشام^(٦).

وأثناء الاجتياح المغولي للمنطقة شغل البدو ودورا تجاريا وسياسيا هاما دفع السلطات لاسترضاء زعمائهم عن طريق منحهم اقطاعات كبيرة المساحة وغير زراعية، ولم تعطهم اياها على سبيل الملكية. عدا بعض الأحيان. وعمدت الواستردادها عند تمردهم عليها. فقد أعيدت الاقطاعات إلى عربان آل فضل سنة ٧٣٧هـ / ١٣١٥م بعد أن أخذها الأمراء.

(١) - النويري: المصدر نفسه، ج ٣١، ص ١٨٤ - ابن الجزري: المصدر نفسه، ص ٣٤١ - ابن الفرات:

تاريخ، ج ٨، ص ١٠٣ - العيني: المصدر نفسه، ج ٣، ص ٣٨.

(٢) - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ٣، ص ٣٢ - العربي: الممالك، ص ١٧٣.

(٣) - اليوسفي: المصدر نفسه، ص ٤١٥ - المقرئ: السلوك، ج ٢، ق ٢، ص ٤٣٠ - ٤٣٦.

(٤) - ابن تغري بردي: المنهل، ج ١، ص ٢٥٧ - العليمي: الانس الجليل، ج ٢، ص ٧٥ - عطا الله:

نيابة غزة، ص ١٠٠ - البخيت: نيابة الكرك، ص ٣٢ - ٣٣.

(٥) - المقرئ: السلوك، ج ٢، ق ٢، ص ٣٩٢.

(٦) - ابن عبد الظاهر: الروض، ص ٩٦ - ٩٧ - المقرئ: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٤٣٣ - العبادي:

قيام دولة الممالك، ص ١٧٠.

وأعطي سنة ٧١٠ هـ / ١٣١٥ م زعاء البد و اقطاعات على سبيل الملكية لمحاولة استرضائهم ومنعهم من القيام بأي تمرد داخلي ، لم تكن السلطات آنذاك تستطيع احتوائه بسبب الدمار الشامل الذي أحدثته غزوة غازان . خصوصا اذا علمنا بأنه في تلك الفترة ساند بد و آل مهنا قراسنقور المنصوري الذي لجأ الى السلطان المغولي خربنده مع أميرهم مهنا بن عيسى . (١)

واستجد نتيجة الاجتياح المغولي اقطاعات ألفيت فيما بعد ، فنتيجة للذو الذي قام به سكان كسروان أثناء غزوة غازان من قتل العسكر العائد باتجاه الأراضي المصرية ونهبه فقد أقطع السلطان سنة ٧٠٥ هـ / ١٣٠٥ م هذه الجبال لعدة من الأمراء وضعوا أيديهم عليها ولكنهم أبقوا أهلها يعملون في زراعتها ، بيد أن هذا الاقطاع أبطل سنة ٧٠٦ هـ / ١٣٠٦ م وأعطي للتركمان بثلاث مائة فارس ، وقد عرف هؤلاء بتركمان كسروان . (٢)

أما الشروط الواجب توفرها في الشخص المقطع له والتي اعتمدها ديوان الجيش فقد تغيرت بتأثير الهجوم المغولي . فالمعروف أن المقطع له يجب أن يكون بالغا ، مسلما ، شجاعا ، حرا لا تابعاً لسيد ، وخاليا من الأمراض المانعة للقتال ، ألا يكون أعرج ولا أقطع ، وتجاوز أن يكون أخرس أو أصم . لكن هذه الشروط لم تنطبق على المالك الذين كانوا من العبيد المجلوبين للبلاد الذين كانوا معظم أفراد الجيش ، ويمكن تسويغ منحهم هذه الاقطاعات بأن الظروف التي سادت نتيجة الاجتياح المغولي ألزمت السلطات بوجود جيش قوى افتقدته البلاد ولم تجده في أبنائها لذلك تجاوزت أسس هذا الديوان ومنحت المالك الاقطاعات . (٣)

كان الاقطاع يورث في عهد الأيوبيين ، لكن السلطات المملوكية ألغت هذه الظاهرة ولكن بتأثير الاجتياح المغولي فقد أعادتها وأقدمت على توريثه لأهالي وأقرباء من أدوا خدمات حربية ضد العدو والمغولي ولأبناء أفراد الجيش لضمان استمرارهم في خدمتها بعد آبائهم ، ولحاجتها لهم عند حدوث أي اعتداء خارجي على أراضيها .

وكان الظاهر بيبرس أول من أصدر مراسيم بخصوص ذلك ، فقد ورث الاقطاع لأبناء من مات في خدمته . كما أقدم بيبرس على توريثه قضاة والي سمرين الذي أسرى بيد الفرنج سنة ٦٦٢ هـ / ١٢٦٣ م لاخوته وغلمايه ، كما أنه ورث الأراضي التي فتحها الجيش ٦٦٣ هـ / ١٢٦٤ م في قيسارية وأرسوف ،

وأعلن أن ما منحه الله على يد السلطان من البلاد صار ملكا للأمراء المجاهدين وقد جاء في الكتاب :

- (١) - المقرئ : المصنف نفسه ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٣ - ج ٢ ، ق ٢ ، ص ٢٢٤ - عاشور : المرجع نفسه ، ص ١٩٤ - الدوري : المرجع نفسه ، ص ١٠ - الطراونة : المرجع نفسه ، ص ١٥٤ - العريني : المالك ، ص ٢٠٣ - (٢) - المقرئ : السليك ، ج ٢ ، ق ١ ، ص ١٦٦ - العيني : المصنف نفسه ، ج ٤ ، ص ٣٨٠ - ابن يحيى : تاريخ بيروت ، ص ٢٠ .

- (٣) - القلقشندي : المصنف نفسه ، ج ١٣ ، ص ١١٠ - ١١١ .

« يملك الأمراء المجاهدون من البلاد التي فتحتها الله عليه ، وتبقى للولد منهم وولد الولد وما يورثهم إلى آخر الدهر ويبتقى إلى الأبد » (١).

ومن المتغيرات التي حدثت في بلاد الشام اثر الهجوم المغولي في مجال الاقطاع كان روك الأراضي وهو يعني إعادة توزيع الاقطاعات بشكل متناسب يرضي جميع الفئات التي تعتمد في معيشتها على الاقطاع ، أما الأسباب التي أوجبت إصدار الروك فهي اقتصادية ومالية بالإضافة للذي أوردته الهجوم المغولي للأراضي الصالحة للزراعة . وقد ان كثير من السكان لاقطاعاتهم ، مما أدى إلى عدم التناسب في حجم الاقطاعات المعطية للناس ، وعدم تقديسها المردود الكافي .

لقد ظهر الروك للمرة الأولى في عهد السلطان لاجين سنة ٦٩٨هـ / ١٢٩٨م لكن أسبابه لم تكن بسبب الغزو المغولي وإنما لأسباب اقتصادية ومالية متعددة (٢).

وقد أوضح الأسدي أسباب الفساد حين قال :

« ولما آل الأمر إلى الملك المنصور لاجين ، ودفع إليه اختلال أمر البلاد ونقص الارتفاع لوقوع الخلل في العسكرة ، ولقوة القوى وضعف الضعيف وتغيير الأحوال ، واستطالة أصحاب الأموال ، وانفراد أصحاب الوجاهة والجاه والمباشرين بالتدبير والتصرف بغير الحق في غالب الأمور ، فاستشار في ذلك أهل الديانة والأمانة والبصيرة والتحرير ، فأشاروا عليه بروتك البلاد لأجل مصالح العباد ، فأمر بروتك الديار المصرية والبلاد الشامية وسائر الممالك ، وانصرم أمره ولم يتم ذلك ولما عاد الأمر للسلطان الملك محمد بن قلاوون أمر بالروتك كما أمر به الملك المنصور لاجين ، وأعانته الله عليه وأتته على يده . . . وعبرة البلاد الشامية ، هي عبرة الديار المصرية سواء في الروك الناصري من الارتفاع ، وعبرة العساكر في العدة ، أربعة وعشرون ألف فارس . . . ويكشف في كل سنة مقدار الارتفاع ، ومقدار المصروف ، ومهما توفر بعد ذلك رفع علمه للناسم الشريف ، فيرفعه ما يرفع محمولاً للخزائن الشريفة بالديار المصرية ، ويرفع منه ما يدخر في القلاع الحصينة لما يحتاج إليه عند حدوث الزمان » (٣).

وأعاد السلطان روك أراضي الشام سنة ٧١٣هـ / ١٣١٣م . وكان لحملة غازان سنة ٦٩٩هـ / على البلاد وما لحقتها من دمار وخراب لمعظم مدن وقرى الشام أثر كبير في القيام بعملية الروك ، وأوكل السلطان العمل لنائب غزة علم الدين سنجر الجاولي الذي قام بتوزيع اقطاعات ومثالات جديدة للأمراء دمشق وأجنادها ووفر عدة اقطاعات أدخلها في ديوان السلطان الخاص .

(١) - النويري : المصدر نفسه ، ج ٣٠ ، ص ٢٧٦-٢٨١ - المقرئ : المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢٢٢-٥٣٤ - العيني : المصدر نفسه ، ص ٤٠٣-٤٠٦ - القريني : الممالك ، ص ١٦٨-١٦٩-١٧٠ - الطراونة : المرجع نفسه ص ١٥٥-١٥٦ .

(٢) - القريني : الممالك ، ص ١٧٢ - ضوط : المرجع نفسه ، ص ١٣٤-١٣٦ .

(٣) - الأسدي : التيسير والاعتبار ، ص ٧٥-٧٦ .

كان لهذه العملية انعكاساتها الحادة على المستوى المعيشي لمجتمع بلاد الشام فتناقصت الملكيات التي تخص الأمراء والجنود والسكان المحليين. مما أدى إلى انخفاض واردات الاقطاعات الجديدة وعجز المقطعين عن تسديد الضرائب المترتبة عليهم للخرينة العامة وبالتالي أعمال هذه الاقطاعات ووسائل ربيها، فانخفض المردود الزراعي وانعكس هذا سلباً على المستوى المعيشي للبلاد. (١)

واعادت السلطات روك بلاد الشام سنة ٧٢١هـ / ١٣١٥م واستمر العمل به خمسة وسبعين يوماً قام نائب دمشق خلالها مقام السلطان في توزيع الاقطاعات دون أن يكون له الحق في ترشيح أحد، فإذ مات أمير أخبار السلطان لإقرار عوضه من هو في حضرته بالقاهرة أوفى خدمته بالشام. وإذ مات أحد من جند الحلقة استخدم النائب عوضه دون الرجوع أولاً إلى السلطان فيكتب المثال للمقطع على نحو ما / في ديوان الجيش ثم يجهز ليقوم به السلطان. (٢)

وصدرت المراسيم سنة ٧٢٥هـ / ١٣٢٤م برك أراضى نيابة حلب إضافة إلى دمشق، حيث خرج من القاهرة جماعة من المباشرين وتوجهوا إلى حلب فراكوا أراضها. وبناءً على هذه العملية فإن معظم مناطق دمشق قد خضعت لإعادة توزيع الاقطاعات فيها بشكل يتناسب مع حجم المردود الذي ستقدمه الأرض. لأن معظم الأراضي الاقطاعية السابقة تعرضت للخراب والدمار وقتل السالمين فيها على يد المفلوج. (٣)

اتبعت السلطات المملوكية بالنسبة للاقطاع سياسة تجلت بعدم تمكين المقطعين من استثمار اقطاعاتهم لفترة طويلة. حيث كان الاقطاع يتغير بتغير وظيفة صاحبه والقصد من ذلك عدم تمكين المقطعين من تقوية نفوذهم إذا ما استمروا في الاقطاعات لفترة طويلة فإذا نقل الشخص المقطوع له من اقطاع إلى آخر كان ينال في مكانه الجديد اقطاعاتاً أخرى وإذا كان الاقطاع الجديد غير لائق فإنه يبتلى على اقطاعه الأول فارتبط تغير الاقطاع أو استرجاعه بالموت أو العزل من المنصب أو النقل. (٤) ولمنع نشوء أرستقراطية اقطاعية قائمة على ضياعها واتباعها في المنطقة فقد منحت الاقطاعات في مناطق مبعثرة ولعل تسميتها لدى السبكي باقطاع الأرفاق يعبر عن ذلك، وقد طبقت هذه القاعدة

- (١) الذهبي: ذيل، ص ٧٣ - المقرئ: السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٢٧ - المقرئ: ج ٧، ص ٢٠٣.
- (٢) - القريني: الماليك، ص ١٨٩.
- (٣) - المقرئ: المصدر نفسه، ج ٢، ق ١، ص ٢٦٤ - ابن اياس: المصدر نفسه، ج ١، ق ١، ص ٤٥٧ - ابن الدباخ: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٣٠٣.
- (٤) - النويري: المصدر نفسه، ج ٣، ص ٣٨٦ - اليوسفي: نزعة الناظر، ص ٢٣٤ - ابن صبر: الذرة المضيفة، ص ١٣٣ - ابن اياس: بدائع، ج ١، ق ٢، ص ٥٨٥ - العلبي: دمشق، ص ٢٩٩ - قاسم عبده: المرجع نفسه، ص ٢٠.

في جميع نيات الشام كصفوط طرابلس ومشق وشملت كافة الفعاليات السياسية والادارية ، وكان لهذه السياسة آثارها السيئة على المجتمع فالمقطعون الذين احتفظوا بالاقطاعات لفترة قصيرة لم يملكوا الوقت الكافي لتحسينها أو تطويرها . (١)

كما أدت هذه السياسة لتدهور وضع أصحاب الثروات الذين اعتمدوا بشكل مباشر على الدخل من الأراضي ، فاستقطاع جزء كبير منها للسلطان والبيش أدى لخفض موارد هؤلاء وهبوطهم الى مركز متدن .

وأدت هذه السياسة الى استحواذ المالك على معظم بلاد الشام حيث أعطيت الاقطاعات للمالك بدل الرواتب وتحول هؤلاء بدورهم الى تجار المواد الغذائية الرئيسيين في البلاد عند ماباعوا محاصيلهم وغالبيتها من الحبوب بأنفسهم وهذا بدوره أدى الى قيامهم بالاحتكارات لكسب الأموال ارضا لجشعهم . (٢)

لقد أدى الخلل الذي طرأ على أسس ونظم الاقطاع الى حد قيام السلطات باقطاع موارد الدولة بما فيها الضرائب ، المعادن ، المكوس ، اضافة الى المناصب سواء العسكرية أو غيرها من المناصب الأخرى . وهدفت السلطات من وراء ذلك الحصول على الأموال ولم توضح المصادر التاريخية فيما اذا كانت هذه الأموال جمعت لخزينة الدولة لانفاقها على مصالح الرعية ، أو كانت للسلطين والأمرأ وأفراد الادارة . ومن المرجح أن السلطات هدفت من وراء هذه العملية ارضا الحكام وليس الرعية ، لأن المقطع سيتبع عند جمع الضرائب أساليب شتى لتحصيل الأموال من الرعية مما يؤدى الى تعرض السكان للظلم والقهر الاجتماعي عند عدم قدرتهم على السداد ، والذي يدل أن السلطات هدفت الى جمع الأموال الكثيرة عند تضمين موارد الدولة بأنها عمدت في أكثر الأحيان الى عزل أفراد من مناصبهم واحلال آخرين مكانهم بيد لون أموالا أكثر منهم لشراء هذه الموارد . (٣)

أما الفلاحون فقد أصبحوا في وضع لا يحسدوا عليه فقد كان يتوجب على الفلاح دفع رسوم اضافية الى جانب الضرائب الثابتة مما يعني أن الهجوم أشربشكل كبير على وضع الفلاح ، فقد تعرض لعبودية جديدة . (٤)

- (١) - ابن كثير: المصدر نفسه ، ج ١٤ ، ص ٧٦ - ٢٩٥ - د همان : ولاة ، ص ٢٢٤ - الدورى : المرجع نفسه : ص ١٠٤ - الطراونة : المرجع نفسه ، ص ١٥٤ - آشتور : المرجع نفسه ، ص ٣٧٢ .
- (٢) - آشتور : المرجع نفسه ، ص ٣٧٢ - ٣٧٣ .
- (٣) - ابن تترن بردى : النجوم ، ج ٩ ، ص ١١ - عودات : المقول ، ص ١٥٨ .
- (٤) - الدورى : المرجع نفسه ، ص ١٠٧ .

ان العوامل المذكورة قللت من مردود الأرض ، وزادت من سوء وضع الفلاحين وخاصة بعد ماعدت السلطات الى زيادة الضرائب والمكوس عليهم .

وأثر سوء استصلاح واستثمار الأراضي الى تخریبها أيضا ، فالمقطع الذي كان يعلم مسبقا أنه لن يستقر طويلا في الاقطاع ، لم يعر الأراضي الزراعية أى اهتمام مما أدى الى بوارها ، ناهيك عن اهتمامه بالحصول على أعلى انتاجية ممكنة دون معرفة الوسيلة الناجعة لزيادة الانتاج ورفع مستواه مما حال دون تقدم الانتاج ، وأدى الى خراب معظم الاقطاعات .

لقد ترتب على عدم استملاك واستقرار الاقطاع طويلا في يد صاحبه الى عدم الاقامة والسكن الى جانبه والى رعاية شؤونه من قبل مندوبين مارسوا أشكالا وأنواعا شتى من الظلم ضد الفلاحين لاستخراج حق المقطعين . (١)

بـ الضرائب والمكوس:

شكلت الضرائب (المكوس) أحد موارد الدخل بالنسبة للسلطات والأسر الحاكمة لكنها تأثرت كثيرا بالغزو المغولي لبلاد الشام ، فقد تضرر بعضها وبقي الأخر ثابتا . جعل الغزو المنطقة تعيش في أجواء اقتصادية تعميها الفوضى وعدم الاستقرار المالي نتيجة فرض ضرائب جديدة ومصادرات بحق السكان وذلك لتجهيز الجيوش والانفاق على الحملات العسكرية .

وكانت الضرائب في فترة البحث العامل المهم والأساسي لدعم رواتب المالك (الجند) كما كانت موردا من موارد الأسر الحاكمة في بلاد الشام وهذا الأمر زاد العامة فقرا والخاصة غنى . (٢)

ويمكن تقسيم الضرائب التي سادت فترة البحث الى نوعين :

(١) - ضرائب فرضت بسبب قدوم المغول (الضرائب الطارئة أو المستحدثة) .

(٢) - ضرائب ثابتة كانت مفروضة قبل الاجتياح المغولي واستمرت بعده .

(١) - الضرائب الطارئة (المستحدثة) :

- تعرضت بلاد الشام الى ثلاث غزوات مغولية رئيسية فصل بينها فاصل زمني طويل ، وخلال هذه الغزوات تعرض السكان لضرائب متعددة فرضت أحيانا من قبل السلطات الحاكمة لمواجهة مشكلة الغزو وأحيانا من قبل المغول عند دخولهم المدن الرئيسية .

(١) - عبد القاسم : المرجع نفسه ، ص ٢٠ - ضومط : المرجع نفسه ، ص ١٣٤ - عودات : المرجع نفسه ، ص ١٦١ .

(٢) - لا بيدوس : مدن الشام ، ص ٩٤ .

وتذكر مصاد والتاريخ أنه أثناء التحضير لموقعة عين جالوت فرض المظفر قطز على الرعية في الشام ومصر على السواء ضريبة جديدة لرد الفزوة.

لكن الشيخ المعز بن عبد السلام وقف مرتقا حازمات تجاه المظفر وذكره بأن عليه أولا أخذ الأموال من بيت المال وعند عدم الكفاية يبيع البند حوائصهم الذ هبية وان احتاجت السلطات بعد هال للمزيد من الأموال فلا بأس أن تؤخذ الضرائب أو الرسوم من العامة. (١)

وبعد دخول المغول لكل من حلب ود مشق فرضوا ضرائب على الرعية، فقد أخذت أكثر أموال أهل حلب. (٢) أما في د مشق فقد جمع الزين الحافظي أموالا كثيرة للقائد المغولي كتبغا نوبن، واشترى له بها مجموعة من الثياب الفاخرة منها العتابية. إضافة إلى الخطان والقسي (٣) وقد مكروها للأمرء الذين معه، وماتبقى معه قدم له بها مستلزمات الضيافة، والضيافة عند المغول تسمى (الطرغوا) وهي عبارة عن خراف مشوية ونبيذ ومأكولات غيرها، لكن المغول لم يحفظوا له هذا الجميل وانسأ استحضره هولاكوسنة ٦٦٢هـ/١٢٦٣م وقتله بتهمة الخيانة. (٣)

ولم تكن عقوبة الحافظي بأخف من عقوبة الفخرين يوسف الكنجي الذي جنى أموال الغياب عن د مشق، فاقترض منه أهل المدينة بعد رحيل الخزاة وقتلوه وقتلوا من ساعده وكان من أعوان المغول. (٤) نتج عن جباية الضرائب أثناء وجود المغول في البلاد هجرة بعض الأفراد من المدن والقرى نتيجة للتعذيب الذي تعرضوا له لعدم قدرتهم على تسديد الالتزامات المالية المتوجب دفعها، وكان رحيلهم إماماتجاه مصر حيث أسنت لهم السلطات في بعض الأحيان أعمالا يعيشون منها، أو باتجاه المدن الرئيسية التي ضمت فعاليات اقتصادية واجتماعية كبيرة. أما التجار فقد هاجروا خوفا على رؤوس أموالهم من المصادرة وضمانا لسلامتهم، وهذا ما عاين بالضرر على الجوانب الاقتصادية خلال فترة البحث.

وقد أوردت جباية الضرائب مجموعة من العاهات والأمراض لبعض الأشخاص الذين تعرضوا لأساليب تعذيب وحشية، فأحمد بن محمد بن أبي طالب عبد الرحمن بن الحسن شمس الدين أبو بكر العجمي (ت ٧١٤هـ/١٣١٤م) وقع في قبضة هولاكو فأخذ أمواله وعذبه عذابا بموجه غلب عليه النسيان وقد عقله. (٥)

- (١) - ابن تغري بردى: النجوم، ج ٧، ص ٧٢-٧٣ - النجدي (حمود بن محمد بن علي): النظام النقدي المملوكي، الاسكندرية، مؤسسة الثقافة الجامعية ١٩٩٣/١٤١٤هـ، ص ٥٧٩.
- (٢) - ابن القوطي: الحوادث الجامعة، ص ١٦٥.
- (٣) - مكرر - القسي: الرماح المستعملة في انتال ينذر دهمان، معجم، ص ١٢٣.
- (٤) - ابن العميد: اخبار الايوبيين، ص ٥١ - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٣، ص ٢٤٤.
- (٥) - اليونيني: ذيل مرآة، ج ١، ص ٣٦١ - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٤، ص ٢٢١ - العيني: المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٥٠ - ابن تغري بردى: النجوم، ج ٧، ص ٨٠.
- (٥) - العسقلاني: الدرر، ج ١، ص ٢٧١.

فرض المظفر قطز ضريبة شملت تصقيع الأملاك وتقويمها وزكاتها ثلث الترك الأهلية، كما ضاعف الزكاة وجبى دينار من كل انسان وكان مقدارها ست مائة ألف دينار.

ولاند رن اذا كانت هذه الضريبة قد شملت مصر والشام أم اقتصرت على مصر وحدها، أما سببها فيرجح أن يكون خشية المظفر قطز من عودة المغول الى البلاد بعد هزيمته في عين جالوت ومحاولة الاستعداد لهذه العودة. وما يؤيد هذا القول أن الظاهر بيبرس عمد الى الفائها بعد تسلمه عرش السلطنة اثر استتباب الأمور الامنية والسياسية في المنطقة. (١)

وعاقب الظاهر بيبرس الفلاحين المتعاونين مع المغول والا فرنج فقد فرض ضريبة سماها البحنانيات سنة ٦٦١هـ / ١٢٦٢م على الفلاحين الذين يعيشون على السواحل ونابلس والزمهم حملها الى بيت المال وذلك عقوبة لهم عما أخذوه من أفراد الجيش العائد من المعارك الحربية مع المغول والمار بأراضيهم. (٢)

وكان الظاهر بيبرس أول سلطان مملوكي فرض ضريبة على المزارعين في دمشق - سبق ذكرها فيما مضى - وعلل اقراره على هذا العمل باعتباره حماها من سيطرة المغول وانتزاعها من أيديهم، لكن الفقهاء قرروا تخفيضها وتوسطوا بين أصحاب الشأن والسلطان لالفائها، فقرروا عليهم ضريبة مقدارها ألف ألف درهم لكنهم لم يستطيعوا تسديدها ولم يتوفر لديهم سوى أربع مائة ألف درهم، فقبل ذلك مقابل أن يسددوا كل عام مائتي ألف درهم. (٣)

ومن المرجح حسب اعتقادي أنها الضريبة التي سمي متحصلها بالعوارض، سنة عتيقة وسنة جديدة وقد عد المؤرخون بأن هذه الضريبة هي مظلمة لأنها كانت تؤخذ من سكان الشام فقط وقد أشار اليها الأكرمي بقوله :

لحال الله أيام العوارض انها هفوم لروءياها تشيب العوارض

يضيق لها صدرى واني لشاعر ضليع وبيتي ما عليه عوارض (٤)

لم تستمر هذه الضريبة طويلاً فقد ألغها بركة بن بيبرس سنة ٦٧٧هـ. (٥) ولم ينقطع فرض الضرائب من قبل السلطات ما بين غزوة هولاكو وغازان وذلك لمواجهة المشكلة المغولية وما أحدثته غزوة هولاكو من آثار اقتصادية.

(١) - النويري : المصدر نفسه، ج ٣٠، ص ٤٠٠، - العيني : المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٧٠.

(٢) - ابن عبد الظاهر : الروض، ص ١٥٨ - المقرئ : السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٤٨٨.

(٣) - النويري : المصدر نفسه، ج ٣٠، ص ١٥٢ - ١٥٣ - ابن شاكرا الكتبي : فوات، ج ١، ص ١٧١.

(٤) - ابن كثير : المصدر نفسه، ج ١٣، ص ٣٨٠ - كرد علي : خطط، ج ٢، ص ١٠١.

(٥) - الذهبي : العبر، ج ٥، ص ٣١٣ - ابن الفرات : المصدر نفسه، ج ٧، ص ١١٧ - المقرئ : المقفى، ج ٥، ص ٤٦٣ - العيني : المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٠١.

وكانت الضرائب الطارئة التي استحدثت اشرقت وم غازان للمنطقة أكبر من الضرائب التي استحدثت اشرقت وم هولاء كو فعند ورود الأنباء للسلطات بقدر المغول للبلاط فرض الناصر محمد سنة ٦٩٩هـ / ١٢٩٨-١٢٩٩ م ضريبة سماها مقرر الخيالة ، فرضت على الشام ومصر ، وسعت السلطات السلوكية اكساب هذه الضريبة الصفة الشرعية فطلبت من الفقهاء جواز افتائها لكنهم تمنعوا عن الافتاء ، فاضطرت السلطات مرغمة وتحت ضغط الحاجة للأموال الى تقريرها وهي د ينار على كل انسان . ويرجع سبب نقص الأموال لتجهيز الجيوش لرد الغزاة لحالة الشراء الذي كان يعيشه الحكام الاداريين في البلاط وقد ذكر ذلك المقرئى حين قال رفض الفقهاء على الافتاء بالضريبة :

« وأما الآن فيبلغني أن كلام الأراء له مال جزيل ، وفيهم من يجهز بناته بالجواهر والذكى ، ويعمل الاناء الذي يستخرج منه في الخلاء من فضة ، ويرصع مدار زوجته بأصناف الجواهر » (١) والظاهر أن الرعية التزمت بأداء هذه الضريبة وما يدل على ذلك بعض المؤرخين الذين أوردوا أنه في سنة ٧٠٠هـ / ١٣٠٠ م رسم باستخراج أجرة أربعة أشهر من أرباب الأملاك والاوقاف التي بد مشق ومن الضياع التي ضمانها أكثر من امدائها ثلث ضمانها . وان كانت امداءها أكثر من ضمانها ، استخرج عن كل مدى ستة دراهم وثلثا درهم وأخذ من الأغنياء ثلث أموالهم . وطالب من الفلاحين ضريبة غلة مثل سنة ٦٩٨هـ / ١٢٩٨ م وقيل سنة ٦٩٩هـ ، والأصح أنها ٦٩٩هـ . ونزل بالناس نتيجة تها بلاء عظم واضطروا لقطع الاشجار وبيعها حطباً لتسديد الأموال ، وقد أنشئ لهذه الجباية ديوان خاص سمي بديوان الاستخراج ، وذكر ابن كثير بأن هذا الديوان ألفي بعد هذه الجباية لأن الجباة أنفسهم أخذوا الأموال وهربوا ، فأبطل الديوان وسوم الناس بالباقي (٢) .

ومنذ هذا التاريخ أثقلت الضرائب كاهل السكان لكثرتها ، ولاندري فيما اذا كان الخوف من عودة المغول الى البلاد مرة أخرى ، أو لجوء بعض الأمراء الى المغول هو السبب في كثرة الضرائب . لذلك وخشية من نقمة الرعية ، وتقرباً من العامة ، فقد سامح الناصر محمد سنة ٧١٣هـ / ١٣١٣ م الناس من بواقي الضرائب المتراكمة عليهم من سنة ٦٩٨هـ / ١٢٩٨ م والى تاريخ اصدار المرسوم وقد شملت الضرائب الملغاة ضريبة السجون ، مقرر الأقباب ، ضمان القواسين رسوم الشد والولاية (٣) .

(١) - المقرئى : السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٨٩٨ .

(٢) - ابن أبيك الد واداري : الد والفاخر ، ص ٤٤ - النويري : المصدر نفسه ، ج ٣١ ، ص ٤١١ - ٤١٢ - الذهبي : العبر ، ج ٥ ، ص ٤٠٨ - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٤ ، ص ١٥٤ - المقرئى : السلوك ج ١ ، ق ٣ ، ص ٨٩٧ - ٨٩٨ - ٩٠٧ - المقفى ، ج ٧ ، ص ١٧٦ - د همان : المرجع نفسه ، ص ١١٤

(٣) - المقرئى : السلوك ، ج ٢ ، ق ١ ، ص ١٣٦ - المقفى ، ج ٧ ، ص ٢٠٤ .

وقد ورد نص المرسوم عند القلقشندی :

« فلذلك رسم بالأمر الشريف - لا زال بره عميما ، وفضاه لحسن النظر في مصالح رعاياه مد يما - أن تسامح مدينة دمشق المحروسة وسائر الأعمال الشامية بما عليها من البواقي المساقاة في الدواوين المعمورة إلى المدد المعينة في التذكرة الكريمة المتوجه بالخط الشريف ، وجعلت ذلك من الدراهم ألف ألف وسبعمائة ألف وستة وأربعون ألفا ومائة ألف وخمسة وأربعون درهما ، ومن الغلال المنوعة تسعة آلاف وأربعمائة واثنان وأربعون غرارة ، ومن الحبوب مائتان وثمانون غرارة والغنم خمسة مائة رأس ، ومن الغولان ستمائة وثمانية أرباط ، ومن الزيت ألفا وثلاث مائة رطل ومن حب الرمان ألف وستمائة رطل » (١) .

وأثناء غزوة غازان فرض المغول من الضرائب على دمشق أكثر من غيرها وعند غازان إلى الخداع للحصول على أموال الضرائب فكسب أولا ود الفئدة الدينية التي لها تأثيرها الفكري الكبير على المجتمع إذ قامت باقتناع الناس بدفع الضرائب تجنباً للتعذيب والحصول على الأمان وعند ما حصل على بغيته طبق على الفقهاء ورجال الدين ما طبقه على العامة من التعذيب والاهانة .

تم تقسيم الضرائب المفروضة على دمشق حسب الشرائح الاجتماعية للسكان فمن الفئة الأولى حصلوا سبعين ألفا ولحقها من الترسيم للمغول مائة ألف ، وقد وضع الوجبه بن المنجا في هذه الفئة ، وحصلوا من الفئة الثانية ثلاثين ألفا ، ولم تذكر المصادر التاريخية عن مقدار الضرائب التي حصلوها من بقية الفئات سوى أنهم أخذوا من العامة واللحامين (٢) .

بينما فرض على أسواق دمشق الضرائب التالية :

سوق الخواصين ١٣٠ درهم .

سوق الرماحين ١٠٠ درهم .

سوق علي ٦٠ درهم وفي مصادرها أخرى ١٠٠ درهم .

سوق النحاسين ٦٠ درهم وفي البعض الآخر ٦٠ درهم .

قيسارية الشرب ١٠٠ درهم .

سوق الذهبين على صفه وقلة أهله . . . ١٥٠ درهم

بينما فرض على بقية الأسواق وأكابر البلد . . . ٣٠ درهم جببت من حساب أربعمائة ألف درهم .

(١) - القلقشندی : صبح الأعشى ، ج ١٣ ، ص ٢٩ - ٣٠ - حمادة : دراسة وثيقة : المصدر نفسه ، ص ٤٠ .

(٢) - الذهبي : دول ، ج ٢ ، ص ٢٠٣ - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٤ ، ص ١٠ .

وتولى جمع الأموال عدد من أعيان البلد مارسوا ذلك إما مكرهين كخزالد بن بن السير بني أوداغ
الرغبة لتحقيق مآرب شخصية مع الغزاة ، وأبرزهم على الإطلاق الصدي السنجاري الذي كافأه المنول
وأعطاه مئة ألف درهم بينما ذكرت مصادر أخرى أنه قبض ثمانين ألف درهم وإلى جانب هؤلاء الذين
استادار قفجق ، وأولاد الشيخ على الحريري والحسين بن محمد بن عدنان الحسيني المعروف بابن
الحسن (ت ٥٧٠ هـ / ١١٨٠ م) (١)

وقد جمع أعيان البلد معجبة الغزاة كثير من الأموال واختلفت المصادر وفي مقدارها فقيل أن ما حمل
إلى خزنة غازان ، ثلاثة ملايين سوى ما نهبه الغزاة ، حيث كان يخرج اليهم كل يوم أربعمائة
غرامة من باب شرقي . بمعنى أنه جببت (ثلاثة آلاف وستمئة ألف) درهم ، وقيل (سبعمائة ألف)
لغازان سوى الدواب والقماش والقمح والشعير وغيره من الضرائب العينية التي جمعت للبراطيل ،
وكان إذا ألزم التاجر بألف درهم فانه يخرم فوقها بمائتي درهم . أما نصيب بقية قواد المنول
وأعوانهم فكان لشيخ الشيوخ ثلاثة آلاف دينار ، وهذا غير معقول ذلك أن مقدار ما أخذه يماثل
ما جمعه غازان من الأموال ، بينما تذكر مصادر أخرى أنه حصل ستمائة ألف دينار وهذا ممكن بينما
حصل منجم غازان وناظر أوقافه أصيل الدين الطوسي مائتي ألف وقيل مائة ألف ، وقد وصل للأمير
اسماعيل مائتا ألف درهم عندما استخرجه قفجق ولأمراء المغول ، وقيل ان الجباية استمرت خمسة
وأربعين يوماً رافقتها بلاء عظيم تمثل بالقتل وسفك الدماء وهناك الأعراض وحرق الممتلكات ، (٢) حتى
قيل أن عدد القتلى من سكان دمشق وضواحيها بلغ مائة ألف شخص ، وليس من السهل تصديق
هذه الرواية وقبول الرقم الذي نقله المؤرخون لأنه لا يتناسب مع عدد سكانها آنذاك ، المهم وهو
أنها تعكس حجم الخسائر في الأرواح لتوضيح مدى الوحشية المغولية .

(١) - النويري : المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ٣٩٧ - ابن أبيك الدواداري : المرجع نفسه ، ص ٢٩ - ٣٣
- ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٤ ، ص ٨٩ - ابن حبيب : تذكرة ، ج ١ ، ص ٢٩٠ - المقرئ : السلوك ،
ج ١ ، ق ٣ ، ص ٨٩٣ - ٨٩٤ - المقرئ ، ج ٧ ، ص ١٧٣ - المسقلاني : الدرر ، ج ٢ ، ص ٦٩ - العيني :
عقد الجمان ، ج ٤ ، ص ٣٤ - ٣٦ - ٣٧ - ابن تفرج بردى : المنهل ، ج ٦ ، ص ٥٣ - ٥٤ - النعماني :
الدارس ، ج ١ ، ص ٤٩٤ - دهمان : المرجع نفسه ، ص ١٠٥ - ١٠٦ - عاشور : العلاقات ، ص ١٥٢ -
عدوان : الماليك ، ص ١٢٨ - ١٢٩ .

(٢) - ابن أبيك الدواداري : المصدر نفسه ، ص ٣١ - الذهبي : العبر ، ج ٥ ، ص ٣٩٢ - د ول ، ج ٢ ،
ص ٢٠٣ - الصفي : الواقعي ، ج ٤ ، ص ٣٥٨ - تحفة الالباب ، ج ٢ ، ص ٢٠٣ - ٢٠٤ - اليافعي :
مرآة ، ج ٤ ، ص ٢٣٠ - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٤ ، ص ٩٠ - ابن حبيب : المصدر نفسه ،
ج ١ ، ص ٢٢٠ - المقرئ : السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٨٩٤ - المقرئ ، ج ٧ ، ص ١٧٣ - العيني :
المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٣٨ - ٣٩ - ٤٧ - كرد علي : خطط ، ج ٢ ، ص ١٣٥ - شهاب : تيمورلنك ،
ص ١٦٧ - دهمان : ولادة ، ص ١٠٠ .

هذه الأساليب المتبعة لجباية الضرائب أثارت استنكار الفتناء ورجال الدين الذين تمنوا الدفاع عن الرعية ومن هؤلاء ابن تيمية الذي حاول مرارا إعفاء الرعية من الأموال ولكنه لم ينجح في مهمته (١) ولم تنته عمليات تحصيل الضرائب برحيل غازان ، بل فرض قفجق نائب دمشق مجموعة من الضرائب من أجل بولاي أحد قواد المغول (٢) ومن أجل قتلوشاه الذي حاصر قلعة دمشق بعد رحيل غازان من أجل إخضاعها ، لكنه لم يستطع دخولها فأشار عليه قفجق ، ويكثر السلاح دار نائب حلب بأن يترك دمشق بمن معه من المغول مقابل حصوله على كمية كبيرة من المال فرضي بذلك ورحل عن دمشق (٣) ونتيجة للجبايات المتعاقبة والكثيرة أصبح أهل دمشق يعانون من الفقر المدقع ، فلم يبق معهم شيء من الأموال إلا ما يسد رمقا ضئيلا ، وقد وصف كمال الدين الزمكاني حالهم .

لهفي على جلق ياسوء مالقيت من كل علاج في كفره ضن
بالظم والرم جاؤوا لاعد يد لهم فالجن بعضهم والحن والبن (٤)

وعلى الأغلب فإن مدينة دمشق عانت من المجاعة بسبب الفقر بعد هذه الفزوة مما أدى لانتشار الأوبئة والأمراض بين أفراد المجتمع ، ومن المرجح أن السلطات المملوكية حاولت مساعدة السكان والنهوض بمدينة دمشق من جديد ، بمساعدة نواب دمشق ، ويبدو أنها نجحت في ذلك ، فقد اعتمدت في إصلاحاتها على أقوش الأفرم الذي دافع عن دمشق ضد المغول قدر استطاعته وعلى تنكز الذي اشتهر بحبه للإصلاح والقيام بالمشاريع العمرانية والاقتصادية وقد سعى أثناء فترة نيابته إلى توسيع مدينة دمشق وإصلاح طرقاتها والنهوض بمشاريع عمرانية متعددة . كما يلاحظ بأن السلطات خففت من الضرائب المفروضة على بلاد الشام بل عمد السلطان الناصر محمد إلى إلغاؤها بعضها كالغلة والسجون والأقصاب والبواقي المتراكمة عليهم من سنة ٦٩٨ هـ .

وظلت البلاد تنعم بحالة من الاستقرار النسبي ما بين حملتي غازان وتيمورلنك ، فلم تحصل السلطات أثناء هذه الفترة إلا ضرائب يعود مردودها لحكام البلاد ، أو للمشاريع العمرانية حتى سنة ٧٩٥ هـ / ١٣٩٢ م فقد جبيت الأموال من دمشق - حلب - طرابلس - من قبل الأمير فرج شاد الدواوين ويرجع أن تكون هذه الجباية بسبب الاستعدادات العسكرية عند ورود الأنبا للسلطات بتحريك تيمورلنك ، وقامت السلطات بتحديد سنة ٧٨٩ هـ / ١٣٨٧ م بأخذ زكاة الأموال من التجار وفوض الأمر إلى

- (١) - ابن كثير: المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٨ - المقرئ : المقفى ، ج ٧ ، ص ١٧٣ - د همان : ولاية ، ص ١٠١ .
- شهاب : تيمورلنك ص ١٦٧ .
- (٢) - ابن أبيك الدوادري : المصدر نفسه ، ص ٣٥ - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٤ ، ص ١٠ - العيني : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٤٤ - د همان : ولاية ، ص ١٠٩ .
- (٣) - النويري : المصدر نفسه ، ج ٣١ ، ص ٣٩٩ - ابن خلدون : العبر ، ج ٥ ، ق ٤ ، ص ٨٩١ - المقرئ : السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٨٦٥ - د همان : المرجع نفسه ، ص ١٠٨ .
- (٤) - د همان : ولاية ، ص ١١٣ .

وأبرز من تولى جباية الأموال من أهل دمشق صدق بن الجابي ، ابن المحدث ، عبد الملك بن التكريتي المنبؤ ومن المنبؤ عبد الجبار ، عضد الدين ، عبيد ، خواجه مسعود ، عمرو كان مثل كاتب الخزائنة حيث يأتي بالأموال ويحصرها ويضبطها ، وفوض الإدارة جميعها إلى كفاية الله داد أحد أفراد المنبؤ وكان يقطن في دار ابن مشكور خارج باب الصغير ، وكان المستخلص في دار الذهب .^(١)

أمر تيمورلنك الجباة بالتشدد في عمليات التحصيل ، وهذا أدى إلى نشوء الخلافات بين الجباة لذلك أمرهم تيمورلنك بتسليم ما يجمعونه يوميا إلى رئيس الجباة كفاية الله داد .^(٢)

وكان جباة تيمورلنك يستخرجون الأموال التي يخبئها السكان في الأماكن المهجورة ، وقد صور لنا المؤرخ ابن عريشاه كيف كان جنود تيمورلنك يعرفون مكان الأموال بقوله :

« ثم ينزل عن دابته ، ويأخذ من ذلك التراب ويشمه ، ثم يلتفت إلى جهاته الأربع فيقصد بها جانبا ويومه ، ثم لا يزال يسير بمن معه من الأعوان ، حتى يصلوا إلى مكان فيحفرون ويخربون كمين الدفائن وما في ذلك المكان من المغلات والخزائن .

وكذلك إذا وصلوا إلى عمائر أو مروا على مقابر ، يتوجهون إلى الخبايا كأنهم وضعوه بأيديهم أو أوحى شياطينهم ذلك اليهم ، وربما يجيئون إلى مقام ، مر على ساكنه فيه أيام ، ومضى عليه شهور وأعوام وفيه شيء مضمور ، ولم يكن لصاحبه وساكته به شعور ، فيسجد د خولهم إليه يفتح ذلك ويطلعون عليه وحين يطلع ساكنه على ذلك يأكل ندامة وحسرة يدويه وكان لهم د رايات في دهرهم عجيبة ، وسهام آراء في عمرهم مصيبة ، وكانوا يحملون البقر ويركبونها ، ويسرجون الجمل ويلجمونها ، ويسابقون على ذلك أصحاب الخيل العرب إلى أحراز قصبات المفانم فيسبقونها ويظعمون الجمل لحم الكلب والحمل ، ويقاضون عن شيعر الفرس بالقمح والأرز والدخن والزبيب والعدس ، وربما أعوزهم في ذلك السفر ، فأطعموا دوابهم لحاء الشجر» .^(٣)

وبعد أن اكتمل جمع المال قبض تيمورلنك على ابن مفلح ورفاقه وكبله بالآغلال وألزمه مع الأعيان أن يكتبوا له خطط دمشق وحاراتها وسلوكها فكتبوا له ذلك وقد موه له ، ففرقه على أمراءه ، وقسم

البلد بينهم فصاروا إليه ، ونزل كل أمير في قسمة وطالب من فيه من السكان بالأموال والذي

- (١) - ابن عريشاه : عجائب المقدور ، ص ٢٥٩ - ٢٦٠ - ٢٦٥ - ابن تغري بردي : المنهل ، ج ٤ ، ص ٢٣ - الصيرفي : نزهة النفوس ، ج ٢ ، ص ٨٩ - ابن الصمد الحنبلي : شذرات الذهب ، ج ٦ ، ص ٦٤ - شهاب : تيمورلنك ، ص ٣٠٩ - والتر : المرجع نفسه ، ص ٣١٦ - ٣١٧
- (٢) - شهاب : المرجع نفسه ، ص ٣١٦ - ٣١٧ - والتر : المرجع نفسه ، ص ١٥٣ .
- (٣) - ابن عريشاه : المصدر نفسه ، ص ٤٧٤ .

لا يستطيع الد ف يعاقباً أنواع مختلفة من العذاب ، فكانت تهتك الأعراس ، ويعذب الأطفال واستمر أعمال الجباية هذه تسعة عشر يوماً . (١)

وقد سببت هذه الضرائب غلاء الأسعار وانحطاط القيمة الشرائية للنقود بعد أن رفض جنوده تحصيلها واكتفوا بالك راهم الفضية والدنانير .

لم يقتصر فرض الضرائب وجبايتها على دمشق فقط ، بل سادت في مدن أخرى كحلب وطرابلس وصفد صيدا ، بيروت ، حمص ، البيرة ، لكنها اختلفت عن دمشق بكونها عدا حلب لم يدخلها تيمورلنك عسكرياً وإنما جمعوا لتيمورلنك الأموال وعرضوها إليه . (٢)

وتعرض سكان مدينة حلب لعمليات التعذيب وحشية ماثلت في ذلك أختها دمشق لأنهم لم يستطيعوا تسديد الأموال المفروضة عليهم ، فما كان منهم إلا أن طلبوا معونة اخوانهم وأصد قائمهم بدمشق ليدفعوا المبالغ المفروضة عليهم إلى خزائن تيمورلنك . (٣)

وكان المقيمون في قلعة حلب أكثر من تعرض لعمليات التعذيب ، فقد طلب منهم تيمورلنك راهم ، واستخلص منهم أموالاً تعجز عن حصرها العقول ، إلى جانب استيلاء الجنود عما وجدوا فيها من الأموال والأقمشة التي أذهلتهم ، وذكروا تيمورلنك أنه لم يجد في الدنيا قلعة فيها هذه الذخائر . (٤) واستمرت عمليات الجباية في مدينة حلب خمسة عشر يوماً نهبت خلالها الدور والقصور واستلبت الجواهر الثمينة والهدايا الفاخرة وأوكل تيمورلنك إلى أحد أمراءه موسى بن حاجي داغاي مع مجموعة كبيرة من الجند حراسة هذه الأموال . (٥)

٢- الضرائب الثابتة :

تنوعت الضرائب الثابتة في فترة البحث ويمكن ذكر أهمها :

١- الضرائب الخراجية : وهي الضرائب التي تؤخذ من الأراضي المزروعة بالحبوب أو الأثمار المشجرة وتعطى لصاحب الاقطاع ليؤد بها إلى خزانة الدولة وتختلف ما بين منطقة وأخرى بحسب طبيعة

(١) - المقرئ : السلوك ، ج ٣ ، ق ٣ ، ص ٩٠ . ١ - العسقلاني : انباء ، ج ٤ ، ص ٢٠٨ - ابن تغري بردى : النجوم ، ج ١٢ ، ص ٢٤٤ - ابن اياس : المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٦١ - القرطبي : المصدر نفسه ، ص ٢١ - لامب : المرجع نفسه ، ص ١٢٤ - شهاب : المرجع نفسه ، ص ٣١٦ - عبد السيد : المرجع نفسه ، ص ١٤٠ - ١٤١ .

(٢) - ابن عريشاه : المصدر نفسه ، ص ٢٢ - الصيرفي : نزهة ، ج ٢ ، ص ٩٣ - لامب : المرجع نفسه ، ص ٢١٠ - شهاب : تيمورلنك ، ص ٢١٠ .

(٣) - ابن خلييب الناصرية : الد والمنتخب ، ج ١ ، ورقة ٣٥٢ - العسقلاني : انباء ، ج ٤ ، ص ١٩٦ - ١٩٧ - ابن تغري بردى : المنهل ، ج ٤ ، ص ١٢١ - الصيرفي : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٧٦ - السخاوي : الضوء ، ج ٣ ، ص ٤٦ .

(٤) - ابن عريشاه : المصدر نفسه ، ص ٢٢ - ابن تغري بردى : النجوم ، ج ١٢ ، ص ٢٢٤ - الصيرفي : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٩٢ - شهاب : المرجع نفسه ، ص ٢٨٨ .

التربة ومدى استغلالها وطريقة ربيها . وقد ذكر الخراج في سنة ٢١٣هـ / ١٣١٣م حيث حولت الأموال الخراجية لغوطة دمشق . الى جانب القرى الممتدة من دمشق الى العريش لصالح السلطان المملوكي . (١) وقد أثبت ذلك كرد علي حين قال : « وذلك لأن خراجها كان ينبغي بسهولة أن أن الجباية التي يسهل الحصول عليها يخص بها السلطان نفسه ، أما ما تتعذر رجباًيته فيتركه لنفقات الدولة » . (٢)

٢- الضرائب الهلالية : والتي كانت تحصل شهرياً كضمان البقاء ، الآدر والحوانيت والحمامات ، الأفران معاصر الشمرج والزيت ، الزكاة - الموارث - دار العيار ، دار الضرب ، قصب السكر - مصاد السمك والحشيش . (٣)

٣- ضريبة التصقيع والتقويم : فالتصقيع اخذ أجرة شهرين عن الأملاك في كل سنة والتقويم هي تقد ير ثمن الدار وأخذ دهم عن كل دينار .

٤- الضرائب على الأفراد : وتقسم الى :

أ- الجزية وأطلق عليها في فترة البحث الجوالي (٤) وتغرض على غير المسلمين وعلى الرجال فقط من أهل الذمة . كما أخذت من بعض طوائف المسلمين كالأسماعيلية الذين أدوها للغرنج قبل الماليك واستمرت في عهد الماليك ، فمثلاً في عهد بيبرس كان مقدارها مئة وعشرين ألف دهم كان يحملها اليه في كل سنة زعيمهم نجم الدين حسن بن الشعراني . (٥)

ب- ضريبة الحج : وقد فرضت على الحجاج المسلمين والنصارى :

فالحجاج المسيحيون كانوا يدفعون سبعة داهم عند دخولهم عكا واشتد عسراً داهم عند دخولهم الناصرة ، وسبعة داهم عند قطعهم الجسور وجزية عند مرورهم بنياية صفد ، وقد أزعجت هذه الضريبة الحجاج الأوربيين لأنها كانت مفروضة عليهم . (٦)

أما الحجاج المسلمون فقد أدوا ضريبة الحج للسلطات وكانت توظف أحياناً لشراء لوازم ومتطلبات حج السلطان . (٧)

(١) - ابن يحيى : تاريخ بيروت ، ص ٩٠ - كرد علي : غوطة دمشق ص ١٠٢ .

(٢) - كرد علي : المرجع نفسه ، ص ١٠٢ .

(٣) - ضومط : الدولة المملوكية - ص ١٠٢ - الطراونة : المرجع نفسه ، ص ١٧٩ - ١٨٢ .

(٤) - الجوالي : جمع جالية الذين جدوا عن أوطانهم ، ويسمى في بعض البلدان مال الجماجم وهي الرأس . انظر الخوارزمي : مفاتيح العلوم ، ص ٤ - دهمان : معجم الألفاظ التاريخية ، ص ٥٦ .

(٥) - ابن عبد الظاهر : الروض ، ص ٣٦٦ - النويري : المصدر نفسه ، ج ٣٠ ، ص ٢٤٨ - الذهبي : العبر ، ج ٥ ، ص ٢٨٧ .

(٦) - الطراونة : المرجع نفسه ، ص ١٨١ - عطا الله : نياية غزة ، ص ١٠١ .

(٧) - أبو الفداء : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٨٥ - المقرئ : السلوك ، ج ٢ ، ص ١٩٥ - ج ٢ ، ص ٢٠٢ .

أما الحجاج اليهود: فقد فرضت السلطات عليهم ضريبة باسم رسوم الزيارة، كانوا يدفعونها إلى قرية حبرون في ولاية برصند وعند زيارة طبرية. (١)

هـ- ضرائب أخرى مثل ضريبة الأغنام وضريبة مال القبان، ضريبة النخلة، ضريبة الجند، ضريبة الخد أثراً لاجتياح المغولي على هذه الضرائب فقد اضطرت السلطات المملوكية إلى التوقف عن تحصيلها أثناء وجود المغول بالبلاد وعادت لتحصيلها بعد خروجهم وظهور الاستقرار الاقتصادي. فقد ألغى الظاهر بيبرس ضريبة التصقيع والتقويم لأنه اعتبرها مظلمة وكذا لك الخس والزكاة المعجلة والجوالي المعجلة والتبرع والراجل ومقدارها ستائة ألف دينار ومن المرجح أن الظروف السياسية هي التي دفعت الظاهر بيبرس للأقدام على هذه الخطوة. (٢)

أما بالنسبة للجزية فقد اضطرت الظروف السياسية للسلطات لتحصيلها لأكثر من سنة عام ٧٤٢هـ/ ١٣٤١م حيث أخذت ثلاث سنين سلفاً وتعجيلاً. (٣)

وأرسل القائد المغولي غازان في كتاب الأمان لأهل دمشق بعدم التعرض لأهل الذمة من اليهود والصابئة والنصارى ماداموا يؤدون الجزية ولهم الأمان في أموالهم ودمائهم. (٤)

وحاول اليهود التخلص من أداء الجزية فقد نكروا كثير أنه في سنة ٧٠١هـ/ ١٣٠١م عقد مجلس لليهود الخيابرة وأحضروا كتاباً يزعمون فيه أن الرسول صلى الله عليه وسلم أسقط عنهم الجزية لكن الفقهاء تحققوا من كذبهم وعلى رأسهم ابن تيمية فعادت السلطات لاستيفاء الجزية منهم. (٥)

- أما بالنسبة لضريبة الأغنام فقد اضطرت السلطات سنة ٧٦٤هـ/ ١٣٦٢م لألغاء نصفها وكانت عبارة عن أربعة دراهم فأصبحت درهمين وربع درهم نتيجة لقلّة الأغنام التي أدت لخسارة الخزينة لمتحصلات الضرائب المفروضة عليها وهذا الاجراء فتح المجال أمام التجار باستيراد الأغنام من الخارج في تحصيلها هذه الضريبة بعد خروج المغول فقد أوردت المصادر بأن نوروز الخضر (٨٠٢-٨٥٢/ ١٣٩٩-١٤٤٨م) شاد الأغنام ببلاد الشام كلها ما يدل على استمرار الضريبة. (٦)

(١) - الطراوتة: المرجع نفسه، ص ١٨١.

(٢) - ابن عبد الظاهر: الروض، ص ٧٧- الطراوتة: المرجع نفسه، ص ١٨٢.

(٣) - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٤، ص ١٩٨.

(٤) - ابن أبيك الدوادري: الدوالفاخر، ص ٢٢-٢٣- دهقان: ولاية، ص ٩٤-٩٥.

(٥) - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٤، ص ٢٩.

(٦) - ابن تغري بردي: المنهل، ج ٢، ص ٢٥١- السخاوي: الضوء، ج ٢، ص ٢٤٠.

أماضريبة الغلة فقد عانى معظم الفلاحين من دفعها . ولتخفيف وطأة الظروف الاقتصادية الميئة فقد قام معظم السلاطين بإسقاطها لفترة قصيرة فقد أبطلت سنوات ٦٨٩هـ / ١٢٩٠م - ٦٩٣هـ / ١٢٩٣م ، ٦٩٥هـ / ١٢٩٥م ، ٦٩٦هـ / ١٢٩٦م وعادت للظهور بعدها لأنها تشكل موردا هاما للخزينة . (١)

وألغيت ضريبة الجند سنة ٧٤٢هـ / ١٣٤١م . بالنسبة لضريبة الخمر فقد ألغيت بعد خروج الغزاة من البلاد سنة (٦٩٩هـ / ١٢٩٩م) لأن المفل شجعوا على شرب الخمر وفتح خمارات جديدة لكن السلطان أمر بعد خروجهم بإبطال ضمان اسنة ٧٠٨هـ / ١٣٠٨م وتعويض الجند بد لها وفي هذا دلالة على أن هذه الضريبة ارتبطت بالظروف الحربية للبلاد . (٢)

لقد بدا واضحا أن الحملات العسكرية السولية في اضعاف الرعية ليرفي مواجهة الغزاة عسكريا بل في الضعف الاجتماعي والاقتصادي مما جعل أغلب الرعية ترضى بكافة الوسائل التي تفرضها السلطات عليهم . وظهرت مساوىء الحملات المتكررة على بلاد الشام بالضغوطات المتكررة من جانب السلطات على الفقهاء لا جبارهم على الانقاء بجواز الضريبة لتأخذ صفتها الشرعية . ومثما أشر الاجتياح في استحداث ضرائب جديدة ، وفي الغاء بعضها فقد أثرد وره على الأسعار ، فكثرة الضرائب كانت تدفع الباعة الى رفع الأسعار لأنهم كانوا يجدون المبرر والعذر في تزايد عبء الضرائب على كواهلهم على مر السنين لذلك لجأ الباعة الى الغش في الموازين والمكاييل لتعويض الأموال الضريبة التي دفعوها ، ولتحقيق المزيد من الأرباح ، والنتيجة كانت الضغط على المستهلك الذي يضطر الى شراء حاجاته الضرورية فقط . والى كساد في حركة الأسواق من حيث حجم المبيعات التي لم تخضع لأي قاعدة . (٣)

وفي النهاية نقول بأن العائدات الضريبة كانت تصرف في وجوه كثيرة وخاصة لتلبية متطلبات الجانب العسكري وجنى ثمارها السلطات المملوكية فقط . (٤) بينما عانى العامة من الفقر واضرار الحرفيون لترك أعمالهم والنزوح لمناطق أكثر أمنا وهذا ما انعكس على جودة المصنوعات واتقانها ، بالإضافة لارتداد

الناس الى ربطة والزوايا وانتشار اللصوص والحرافيد شرو وتفشى الأمراض الخلقية كاللإطاة وتعاطي الخمر .

- (١) - ابن كثير: المصدر نفسه ، ج ١٣ ، ص ٣٤٨ - ابن الفرات : تاريخ ، ج ٨ ، ص ١٦٦ - المقرئ : السلوك ج ١ ، ص ٣ ، ص ٧٥٩ - ٢٧٩ - ٨٢٤ - المقف : ج ٣ ، ص ٨٠٢ - العيني : المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ٢٠٧ - ابن تفرى بردى : المنهل ، ج ٥ ، ص ٢٧٩ - النجوم ، ج ٨ ، ص ٢٦٦ - ٦٤ - ابن اياس : المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ١ ، ص ٣٦٦ - القرمانى : أخبار الدول ، ص ٢٠٠ .
- (٢) - المقرئ : المقف ، ج ٢ ، ص ٥٦٩ - ابن تفرى بردى : النجوم ، ج ١٠ ، ص ٢٢٠ .
- (٣) - المقرئ : السلوك ، ج ٣ ، ص ٢ ، ص ٦١٦ - ج ٢ ، ص ١٠١ - ج ١ ، ص ٢١١ - ج ١ ، ص ١٠٠ - المقف ، ج ١ ، ص ٤٥٩ - العيني : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٤٦٦ - ٤٧ - النويرى : المصدر نفسه ، ج ٣١ ، ص ٤٠٠ - ٤٠١ .
- (٤) - قاسم عبد : دراسات في تاريخ مصر الاقتصادية ، ص ٥٥٥ .
- (٥) - لا بيد وس : المرجع نفسه ، ص ٤٩ .

ج - المصادرات :

- شكلت المصادرات موردا من موارد الدخل الحكومية استعملتها السلطات لأسباب متعددة ، فكانت اما لتغطية النفقات العسكرية أثناء قدوم الغزاة ، ولتغطية نفقات السلطة وخاصة مستلزمات السلطان من حج وأمور غيرها ، ولمنع احتكار السماسرة والتجار .

لقد احتل موضوع المصادرات وماتبعه من العقوبات حيزا هاما في فترة الدراسة ، لأن تلك المصادرات شملت أموال كبار موظفي الدولة حتى المتوفين منهم كالصاحب شمس الدين غبريال ناظر الشام وغيره ولم تكن المصادرات تتم بشكل افرادي فقط من قبل السلطات بل شملت عامة الناس عند حصول الغزو ومن قبل قوادهم . (١)

والسمة المشتركة لكل عمليات المصادرات التي تمت من قبل السلطات أنها أضعفت من نفوذ كبار التجار في بلاد الشام حيث كانت تتم خلالها مصادرة رؤوس أموالهم ، وساعدت السلطات في مهمتها التوترا الاجتماعي الذي كان كبيرا في المدن وربما أكبر في المناطق الريفية ، وذلك أن فئة التجار والأثرياء البورجوازية - امتلكت الضياع ، الاقطاعات ، مراكز ادارية هامة وشعرت بقوة كافية عند حصول الضعف في كافة النواحي اثر مجيء الغزاة ، لذلك لم تأل الحكومة جهدا في معاقبة هذه الفئة عند استقرار الأوضاع الأمنية . ونستطيع تقسيم عمليات المصادرات الى قسمين :

أ- مصادرات من قبل قواد المغول :

تم خلا لها تجريد السكان من كافة الأموال اضافة الى الممتلكات العينية ، فأثناء غزوة هولاكول يحصل مصادرات من قبل المغول نتيجة لعدم استقرارهم بالمدينة الى جانب هزيمتهم في عين جالوت ، بينما صود سكان حلب ودمشق أثناء غزوة غازان ، ففي دمشق صاد المغول الغرش والأواني والخيول ، وأهان الكثير من سكان دمشق بعد رسة القيمرية بسبب تحصيل الخيل ، ثم صاد الرجال لأنهم من عدة الحرب والقتال الى جانب الأسلحة والفلال الزراعية ، وأخرج أكثر من عشرين ألف حيوان كان منهم ما يفوق العشرة الاف فرس ، الى جانب مصادرة النفائس العلمية والأدبية . (٢)

(١) - ١ ليوسفي : تحفة الناظر ، ص ٧٨ .

(٢) - ابن ابيك الدواداري : المصدر نفسه ، ص ٢٣ - ٢٤ - اليافعي : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٢٣٠ - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٤ ، ص ٨ - المقريزي : السلوك ، ج ١ ، ص ٣ ، ص ٨٩ - المقفول ، ج ٧ ، ص ٧٢ - العيني : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٣٩ - عاشور : العلاقات ، ص ٥٢ - شهاب تيمورلنك : ص ١٦٧ - لا بيدوس : مدن الشام ، ص ٤٤ .

كما صاد ر تيمورلنك في سنة ٨٠٣ هـ / ١٤٠٠ م معظم سكان حلبود مشق ، ففي حلب صاد ر الأموال والامتعة التي خبأها الأهالي في القلعة ، وصاد رمقتنيات الأشخاص الذين غادروا المدينة ، وقد ذكر أحد من أوكل اليهم ضبط ما هو موجود في القلعة لقاضي حلب أنه ما أخذ من مدينة قط ما أخذ من قلعة حلب. (١)

وبالنسبة لمدينة دمشق فقد صاد ر كل شيء منها ، فقد حصل جميع ما وجد بالمدينة من جمال وفعال وخيول وبلغ عدد الدواب المصادرة مائة وعشرين ألف دابة. (٢) ويدل هذا على أن التواجد المغول كانوا يوزعون هذه الغنائم على الجنود وذلك لتشجيعهم على القتال كلما تطلب الأمر.

٢- مصادرات من قبل السلطات:

لقد اتبعت السلطات في بلاد الشام طرائق كثيرة لتحصيل المصادرات التي تنوعت وتعددت أسباب الاقدام عليها . فكان من الأسباب الأولى الموجبة لهذه المصادرات هي الانفاق على الحملات العسكرية ضد الفزوة ، فالسلطات وجدت نفسها بحاجة للمال بشكل سريع ، ورأت أن الوسيلة الأسرع والأمثل هي القيام بالمصادرات ، ففي سنة ٦٥٨ هـ / ١٢٥٩ م وصلت الأنباء إلى مسامع الناصريوسف ملك دمشق باستيلاء المغول على قلعة حلب فصاد ر أموال الناس لتغطية نفقات الجيش. (٣)

واستغل بعض المتنفذين من حلب الاضطراب والفوضى الذي عم المدينة وقام بمصادرة أموال السكان ونهبهم سنة ٦٥٩ هـ / ١٢٦٠ م ، وظلوا يعيشون الفساد حتى قدم اليهم جيش الظاهر بيبرس فأزالوا ذلك كله وصاد روا مال أهلها بألف ألف وستمائة ألف. (٤)

وشجعت أنباء قدوم المغول وحصارهم للرحبة الحكام على مصادرة أموال الناس سنة ٧١٢ هـ / ١٣١٢ م وقد تولى مهمة المصادرة أمين الدين بن الفخام فصاد ر كلا من الوزير ومعظم السكان في دمشق ، واتبع أساليب كثيرة للتعذيب من أجل تحصيل البضائع والأموال ، فقد ضرب بعضهم بالمقارع ، بينما أهان الأعيان ومنهم ابن فضل الله محيي الدين. (٥)

(١) - ابن عريشاه : المصدر نفسه ، ص ٢١٦ - شهاب : تيمورلنك ، ص ٢٩٠ - لا بيد وس : المرجع نفسه ، ص ٦٤ .

(٢) - المقرئ : السلوك ، ج ٣ ، ص ٤٩١ - ابن اياس : المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٦١٣ - شهاب : تيمورلنك ، ص ٣١٦ - لا بيد وس : المرجع نفسه ، ص ٢٠٨ .

(٣) - المقرئ : السلوك ، ج ١ ، ص ٤٢٢ .

(٤) - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٣ ، ص ٢٣١ .

(٥) - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٤ ، ص ٦٧ - المقرئ : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ١١٩ - ١٢٠ .

لقد شهدت فترة البحث مصادرة كبار التجار في بلاد الشام ولم تسعفنا المصادر سوى بالتليل عن أسباب المصادرات، ومن المرجح أن السلطات قامت بهذا العمل لثلاثة أسباب:

١- لاعتقادها بوجود علاقة بين هؤلاء التجار وبين السلطات المغولية قائمة على تهريب البضائع من قبل التجار في بلاد الشام نحو المشرق.

٢- للاحتكار الذي رما قام به التجار أثناء الهجوم المغولي فقامت السلطات بمصادرتهم لتأديبهم.

٣- لسد عجز الخزينة الحكومية لأن كافة المدخولات الصناعية والتجارية والزراعية خفت وازداد الانفاق الحكومي كثيراً وما يدفعنا لتبني الرأيين الأول والثاني أن المصادرات تحتاج لمسوغات عالية جداً مثل الاحتكار والخيانة. وما يدفعنا للتقليل من أهمية الرأي الثالث هو أن السلطات كانت تلجأ عند حصول الازمات الى الاقتراض من أصحاب الثروة فما هو الداعي لمصادرتهم إذاً.

فالوزير سنجر الشجاعي أجبر تجار الكارم في سنة ٦٨٧ هـ / ١٢٨٨ م على اقراض تجار دمشق الاموال المغروضة عليهم ولم يسلم تجار الكارم أنفسهم من المصادرة حيث فرضت السلطات عليهم الغرامات (١) اذا اردنا ضرب الامثلة على المصادرات بدون مسوغات فهي كثيرة منها المصادرة التي تعرض لها اعيان دمشق سنة ٦٨٧ هـ / ١٢٨٨ م من قبل ناصر الدين المقدسي وهم الشيخ عز الدين حمزة ابن القلانسي، نصير الدين بن سويد، ابن صصرى. فلما حضروا طلب منهم اموال فكانت الاموال المطلوبة من الشيخ القلانسي مائة وخمسين ألف درهم، ومن ابن سويد ثلاثين ألف درهم، ومن ابن صصرى ثلثمائة ألف درهم، كما طلب من اكابر البلد اموالاً كثيرة. لكن هؤلاء اعتذروا بأنهم لم يحملوا اموالهم لمصر وأبقوها في دمشق فطلب الوزير الشجاعي جماعة من تجار الكارم بمصر وأمرهم أن يقرضوا اعيان دمشق ما لا يحملونه لهم فيما بعد ففعلوا ذلك وكتبت عليهم الحجج ثم أعادوا المبلغ لأصحابه. (٢)

أن هذه التجاوزات التي حصلت من رجال الادارة كالمقدسي وغيره لا يمكن أن تتم لولا ضعف السلاطين الماليك، وساعد المقدسي وغيره في تنفيذ هذه الاعمال ارتباطهم بشبكة من الاداريين ساعدته على هذه التجاوزات.

(١) - آشور: آ: التاريخ الاقتصادي ص ٣٩٤.

(٢) - ابن الجزري: المختار، ص ٣٢٥ - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ٣، ص ١١٢ - ابن الفرات: تاريخ، ج ٨، ص ٦٢ - المقرئ: السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٧٣٩ - المقفلي، ج ٦، ص ٥٦ - دهمان: ولاية، ص ٧٦.

ساعدته على هذه التجاوزات.

ان هذه الطرق القاسية في المصادرات جعلت النفوس تتور ضد هذه التصرفات، كما علت الأصوات لمطالبة السلطات السلوكية بالعدول عن مثل هذه الطرق. (١)

وعالجت السلطات المشاكل الاقتصادية في بلاد الشام والناجمة عن سوء سياستها الداخلية

في معظم الأحيان لشكها في وجود علاقة خفية بين التجار وبين المفلول، فاستخدمت عمليات المبيعات القسرية (الطرح) للحصول على رؤوس الأموال التي جانب مصادرة الممتلكات، الحجز

على البضائع والأموال وطرحها على التجار وبيعها حتى يتم بموجبها تحصيل الأموال. وكان هذا الطرح أو البيع القسري للتجار بسعر يزيد عن قيمة السوق ويخالف رغبات المشتري. وكانت هذه

العملية بمثابة مصادرة جزئية لرأس المال وطريقة لجعلها شرعية بإيجاد مسوغ للمصادرات. لذلك وحفظا لما الوجه صادرت السلطات سنة ١٢٨٨هـ - ١٢٨٩م جماعة من أعيان دمشق وتجارها

وطرحت مصادرات تقي الدين توبة من الأخشاب والسكر على أهل دمشق بأضعاف قيمته، فكان يحفظ لمن يطرح عليه منه الربع فما دونه، فحصل من ذلك ما يقدر بخمسمائة ألف درهم، كما صاد رنائب

دمشق الشجاع نجم الدين عباس البوهري، وطالبه بأموال كثيرة لم يستطع دفعها، فاضطر لابتدائها بجواهر قيمتها ثمانون ألف درهم، فرفضها الشجاع فاضطر نجم الدين أن أحضر

خونجاء ذهب مرصعة باللؤلؤ، قومت بأربعمائة ألف درهم سبكوها فباعت في سبعة آلاف دينار. (٢)

ان الوقوف على ما ذكر فيما مضى يدل على أن السلطات كانت تعاني من نقص في كمية الذهب المستخدم لضرب النقود، فهي رفضت الجواهر وقبلت الذهب وهذا يدل على العجز والتضخم للميزانية الحكومية

لقد ارتبطت عمليات الطرح بالفوضى السياسية الناجمة عن قدوم المفلول، ففي سنة ٨٠٢هـ / ١٣٩٩م تعرض أرباب الأموال بدمشق للضرر القادح بعد أن طرح عليهم ابن الطبلاوي السكر الحاصل من

الأغوار، بحيث أن السكر طرح على فئات متعددة كالفقهاء والقضاة ونقباء القضاة وأهل الفوطلة، فسبب ذلك للسكان الضيق والأحراج، وزاد بلاؤهم ما فعله والد نائب دمشق المدعو جركس حين

(١) - النويري: المصدر نفسه، ج ٣١، ص ١٥٨ - ابن الجزري: المصدر نفسه، ص ٣٣٥ - ٣٣٦ - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٣، ص ٣١١ - ٣١٦ - المقرئ: السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٧٤١ - ٧٤٢ - المقرئ، ج ٦، ص ٥٧ - النعماني: الدار، ج ١، ص ٢٦٩ .
(٢) - النويري: المصدر نفسه، ج ٣١، ص ١٦٣ - ١٦٤ - ابن الجزري: المصدر نفسه، ص ٣٣٠ - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ٣، ص ٣١٣ - ٣١٤ - ابن الفرات: المصدر نفسه، ج ٨، ص ٨١ - المقرئ: السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٧٤٨ - لا بيدوس: المرجع نفسه، ص ١٠٢ .

طرح السكر الباقي على الناس، فمقت الناس ذلك لكثرة الضرر الفادح (١) ويرجح أن ابن الطبراني أقدم على هذا العمل باذن من السلطات التي خشيت من تعامل التجار مع العد والمغولي المتقدم نحو البلاد والتي وصلت بها أنبأوه قبل هذا الوقت، أو خشية خذلانها بعدم تزويد ما بالمال الدافعي لمواجهة الغزو. وسببت عمليات الطرح والبيع القسرية كاجراء اقتصادي الكثير من المتاعب للتجار إضافة إلى أنها كانت من عوامل انكماش ركة الأسواق الداخلية، كما مكنت السلطات من التدخل في جميع مظاهر النظم الاقتصادية، فقد تحمل التجار خسائر كبيرة عبر التحديد غير المتوازن للأسعار، وعرقلة المشاريع التجارية (٢).

لقد نتج عن المصادرات التعسفية النزوح باتجاه المناطق الريفية، مما أدى إلى الركود العام سواء الصناعي أو الزراعي أو التجاري، فعلى الصعيد التجاري شهدت تجارة الجملة أو المفرق، التجارة الداخلية أو الخارجية خللاً واضحاً. وعلى الصعيد الصناعي شهدت الحرف والمنتجات قلة الأيدي العاملة، وبالتالي يمكن أن يكون قد أثر ذلك على جودة الصناعة. كما فسحت الطرق الخاطئة للمصادرات وجباية الأموال الفرصة للحرافيش والزغار بتشكيل ميليشيات شعبية تبنت من خلال تنظيماتها الدفاع عن مصالح الرعية، وأظهرت نفسها بمثابة الهامى والمدافعي عنها.

وهنا يتوجب طرح سؤال وهو، لم لم يعترض أصحاب الأموال والتجار على أعمال المصادرات، التي كانت تقابل بخنوع واستكانة من قبلهم ومن قبل السكان؟ هل كان عليهم أى مسك تجاه السلطات أو كان ذلك نابعا من الخوف؟

من الطبيعي ألا تكون هذه الاستكانة والخنوع نابعة من الخوف فما عرف عن سكان بلاد الشام قوتهم وجبروتهم وعدم قبولهم بالذل والضميم، ولولا وجود السوغات العالية للسلطات لمصادرة التجار لأقدم هؤلاء على الهجرة من البلاد وتركها نهائياً حتى تستتب الأمور فيها وهذا ينطبق على معظم الفترات السابقة. فلم نلاحظ أن هناك معارضة من قبلهم تجاه السلطات بل نلاحظ تجاوزاً

(١) - ابن تغرى بردى: النجوم، ج ١٢، ص ١٨٢ - ابن اياس: المصدر نفسه، ج ١، ق ٢، ص ٥٥٦ - ٥٧٤.

(٢) - لا بيدوس: المرجع نفسه، ص ١٠٥ - قاسم عده: المرجع نفسه، ص ٥٣ - آشور: المرجع نفسه، ص ٤١٢.

مستمراً ، فالسلطات كانت دائماً بحاجة للأموال لشراء المواشي لاستخدامها وقت الحرب ووقت السلم ، وحاجة للتحصينات ، وشنق الدارات ، وغيرها وكانت أموال المصادرات من التجار هي أحد الأسس التي اعتمدتها السلطات لتنفيذ هذه الأعمال مع عدم المعارضة . صحيح أنه في كل المجتمعات التي قامت ثم اندثرت حصلت فيها تجاوزات من قبل السلطة تجاه عامة الشعب لكنها لم تكن بهذا الشكل المريع ، ذلك أنها اقتصرت على فئة محدودة . ولولا وجود المسوغات لما احتكمت السلطات إلى هذه الأعمال .

إن الخراب الذي سببته قسوة المغول لا يقارن بنتائج أي غزو سابق ، فهذا الخراب أثر على سياسة السلطات الاقتصادية ، وأثر على وضع التجار أيضاً ، فبدلاً من أن تتفق السلطات الأموال للتنمية الزراعية والصناعية والتجارية ، أصبحت تتفقها لتجهيز الجيوش وشراء المعدات والأسلحة ، حتى أصبحت في النهاية غير قادرة على الانفاق فاستطالت على السكان بفرض الضرائب بمسوغات شرعية . إضافة إلى قيامها بالمصادرات .

د - النظام النقدي :

لأي نظام نقدي قاعدة يقوم عليها ، وهي إما أن تكون قائمة على معدن واحد أو على معدنين . ونظام المعدن الواحد إما أن يتمثل بالذهب ، أو بالفضة ، أما نظام المعدنين فيتمثل بهما معاً ، وهذا النظام كان سائداً في بلاد الشام في فترة الدراسة (١) . وطبيعياً أن يكون للنظام النقدي أثره على حركة النشاط الاقتصادي ، وهذا النشاط الذي تأثر بدوره بمؤثرات سياسية واقتصادية عادت بالضرر على البلاد . فلذلك لوحظ وقوع البلاد في أزمات نقدية عديدة حاولت السلطات جاهدة حلها عن طريق إصدار نقود جديدة ، سواء كانت هذه النقود دراهم أو دنانير أو فلوس لأنها هذه الأزمات .

إن الأحداث السياسية التي مرت بها بلاد الشام والمرتبطة بالغزو المغولي كان لها تأثير كبير على النظام النقدي . فهذه الأحداث أدت إلى مجموعة من الأزمات النقدية التي عالجتها السلطات بعضها بينما عجزت عن معالجة الأزمات الأخرى . إن تلك الأحداث دعت السلطات إلى إصدار نقود جديدة عند حصول بعض المعارك العسكرية مع المغول . فالسلطان قطز صاحب سنة ٦٥٨هـ / ١٢٦٠م

(١) - النجيدى : النظام النقدي ، ص ٢٠ .

نقوداً تصوراً لا انتصار العظیم الذي حققه العرب المسلمون في عين جالوت ضد جحافل المغول الفارز
ان ظروف الغزو المغولي لبلاد الشام تجعل بعض الباحثين يرجحون انتشار الدراهم اللنيكية
الى غزوة تيمورلنك سنة ٨٠٣هـ / ١٤٠٠م . فقد أشار بعضهم أن هذه الدراهم وصلت الى مصر
سنة ٨١٧هـ / ١٤١٤م ، وان كان ذلك صحيحاً فهو يدل على انتشارها في بلاد الشام عند قدوم
تيمورلنك للمنطقة . وكان لهذه الدراهم أثر كبير في تخفيف أزمة نقص الفضة في مصر ، لكنها نافست
الدراهم المملوكية التي أصدرها الأشرف برسباي ، فحاولت السلطات منع التعامل بها أكثر من
مرة سنة ٨٣١هـ / ١٤٢٨م لكن لم يتحقق للسلطات ما أرادت ، وظلت تكرر المعاييل حتى سنة
٨٣٤هـ / ١٤٣٠م حيث سحبت هذه العملة من الأسواق ودفعتها الى دار الضرب لتحويلها
الى دراهم فضية مملوكية . ولم تورد المصادر المملوكية بعد هذا التاريخ أي ذكر لها .^(٢)

من الطبيعي أن يكون لانتشار الدراهم المغولية في بلاد الشام أثر على وضعها النقدي ، فهو يؤدي
الى منافسة العملة المتداولة بين الرعية ، خصوصاً اذا ما علمنا بأن تيمورلنك أقدم في مدينة دمشق
على الاستيلاء على النقود الذهبية والفضية ، فلم يبق سوى الفلوس النحاسية وهي ما كانت ترفض
السلطات التعامل بها بنتيجة لغشها وتزيينها مما أدى الى حصول مبيعات وكوارث اقتصادية
نتيجة عدم وجود النقود للتعامل .

وتد تزامن الغزو المغولي للبلاد مع تدفق كميات كبيرة من الفضة من آسيا الوسطى الى كل من بلاد
الشام ومصر وغيرها من البلدان الأخرى التي هاجمها المغول ، والظاهر أن هذا السيل لم يستمر
لفترة طويلة بدليل فقدائها بعد حين حيث اضطرت السلطات الى سحب الفلوس النحاسية بدورها .
وقد سبب تدفق الفضة زيادة نسبتها في الدراهم فبعد أن كانت $\frac{1}{3}$ في الدراهم من الدينار وصلت
الى $\frac{1}{5}$ ، ثم الى $\frac{1}{3}$ في فترة لاحقة .^(٣) ولا يمكن تجاهل ما أحدثه الغزو من أثر على القيمة النقدية
للقود المتداولة في بلاد الشام . فالأوضاع النقدية لم تكن مستقرة خلال السنوات العشر الأولى
من العصر المملوكي بسبب عدم استقرار الحالة السياسية اثر غزوة هولاكو ، ذلك أن هذه الغزوة
أثرت على ارتفاع قيمة الذهب بدليل أنه بعد اتجاه الأوضاع الى الهدوء سنة ٦٥٩هـ / ١٢٦١م

(١) - النجدي : المرجع نفسه ، ص ٢٠١ .

(٢) - المقرئ : السلوك ، ج ٤ ، ص ٢٨٧ - ٢٨٨ - ٨٥١ - ٧٩٣ - النجدي : المرجع نفسه ، ص ٤٨٦ -

(٣) - ٤٨٤ : اشتور : المرجع نفسه ، ص ٣٨٠ - ٣٨١ - العلبي : دمشق ، ص ٢٤٣ - ٢٤٤ - قاسم عبده : دراسات
ص ٥٦ - ٥٥ .

أصبحت القيمة النقدية للدينار أقل منها في السنة الماضية. (١)

وشهدت الفترة التي تلت غزوة هولاكو انخفاضا في القيمة النقدية للدينار، بعد حصول السلطات على كميات وفيرة من الذهب فكثرت ذلك عرضه وانخفضت قيمته، لكن هذه القيمة شهدت ارتفاعات ربه أوائل سنة ٦٩٩هـ/ ١٢٩٩م بحيث وصلت إلى سبعة عشر درهما فضا، ثم إلى ثمانية عشر، ثم إلى خمسة وعشرين درهما فضا ونصف أو آخر سنة ٦٩٩هـ وبداية سنة ٧٠٠هـ/ ١٣٠٠م. (٢)

ويرجع المقرئ سبب هذا الارتفاع إلى الظروف الحربية التي كانت تمر بها البلاد والتي تمثلت في الاستعدادات العسكرية إضافة إلى فرض عدد من الضرائب لتجهيز الجيوش فقال :
« واجتمع من ذلك مال عظيم، وصر لكل فارس أربعون دينارا، وبعثوا إلى كل مقدم نفقة إضافية، وإلى كل من نواب الشام نفقة عسكرية ». (٣)

لقد أدت هذه الاجراءات إلى توفر النقود الذهبية بين أيدي التجار، كما أن المبالغ التي أعطيت للجيش أنفقتها في التجهز وشراء ما يلزم من عتاد، مما أدى إلى كثرة تداولها، فتسبب في انخفاض القيمة النقدية لها وذلك ناتج عن كثرة عرضها وقلة الطلب عليها، وما أن زالت الظروف العسكرية حتى تدنت القيمة النقدية للدينار وبلغت سبعة عشر درهما فضا. (٤)

وإذا كانت غزوة غازان قد أثرت بشكل ملحوظ على القيمة النقدية، فإن ما أحدثته غزوة تيمورلنك كان أعظم وأكبر لأن جنوده أخذوا الدراهم والدنانير ورفضوا الفلوس، فأدى ذلك إلى ارتفاع القيمة النقدية للدنانير والدراهم، حيث بلغت قيمة الدينار تسعة وثلاثين درهما فضا، بينما أغفلت هذه المصادر قيمة الدرهم الفضي ربما بسبب انعدامه وعدده أشهر من رحيل تيمورلنك، انخفض سعر تبادل الدينار ديناراً واحداً ليصبح ثمانية وثلاثين درهما. (٥)

وقد قابل ارتفاع القيمة النقدية للدينار والدراهم انخفاض القيمة النقدية للفلوس، ذلك ما كان بخمسة دراهم لم يؤخذ إلا بدراهم واحد - وكانت الفلوس هي القاعدة النقدية التي تسبب اليها قيمة المبيعات قبل غزوة تيمورلنك ومادعا لذلك قلة الدراهم الكاملة، وكثرة النفقات في العسكر

(١) - النجدي : المرجع نفسه، ص ٢٧٠ - ٢٧١.

(٢) - ابن أبيك الدوادري : الدوالاخر، ص ٣٧ - المقرئ : السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٨٩٩ - النجدي : المرجع نفسه، ص ٢٧١.

(٣) - المقرئ : السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٨٩٩.

(٤) - المقرئ : المصدر نفسه، ج ١، ق ٣، ص ٨٩٩.

(٥) - المقرئ : السلوك، ج ٣، ق ٣، ص ١٠٤٩ - ابن تغري بردي : النجوم، ج ١٢، ص ٢٥٠ - ابن اياس : المصدر نفسه، ج ١، ق ٢، ص ٦١٣ - ٦١٤.

من الذهب المخلف عن الظاهر برقوق - وانحطاط الفلوس يقابله ارتفاع في قيمة الذهب، فحاولت السلطات حل هذه الأزمة النقدية عن طريق طرح الذهب على الصيارف، لكن النتيجة كانت عكسية فقد حصل تدور نقدى عاجلت معضلة السلطات حيث قررت أن يؤخذ في الدينار الفرنتي المشخدر تسعة وثلاثين درهما من الفلوس وكان بلغ بين الناس ثمانية وثلاثين درهما فتأقصالى خمسة وثلاثين درهما. (١)

والظاهر أن انحطاط الفلوس استمر لفترة طويلة، حيث تداوله الناس بالميزان عام ١٨٠٧هـ / ١٤٠٤م حيث أصبح كل رطل بستة دراهم، وصار وزن الفلوس مع درهم بعد أن كان مثقالا. (٢) وشاع استعمال الفلوس في فترة البحث نظراً لتناقص كميات الفضة والذهب، ولكن القيمة النقدية للدراهم والدينار في ارتفاع وانخفاض، لذلك قامت السلطات سنة ١٢٤٤هـ / ١٣٤٤م بشراء النحاس وتصنيعه فلوساً إلى جانب الرصاص الذي كان يخلط مع الفلوس، فاشترت الدولة رطل النحاس بدراهمين وصنعت فلوساً فبلغ الرطل بعشرين درهماً، كما استولت السلطات على الفلوس في بلاد الشام حيث كانت واسعة فقامت بتقطيع كل فلوس فيها إلى ست قطع ثم طرحها للتداول. (٣) وأجبرت كميات النحاس المتزايدة الاستعمال نتيجة لارتفاع الأسعار سنة ١٢٨١هـ / ١٣٧٩م الفضة على الاختفاء من التداول، وتوقف استعمالها بحلول سنة ١٢٨٣هـ / ١٤٠٠م، وذلك أن مخزون الفضة في دور الصك تناقص منذ سنة ١٢٨٢هـ / ١٣٨٠م، إضافة إلى عدم قدرة السلطات استيراده من الخارج بسبب المضاعب المالية والاقتصادية التي تعرضت لها البلدان المصدرة للمعدن، فتوجب انقاص المحتوى الفضي للدراهم، فبينما بقي معدل صرف الدرهم $\frac{1}{3}$ دينار لمدة ١٣٠ سنة، أصبح $\frac{1}{5}$ ، وفيما بعد $\frac{1}{3}$ دينار. ومنذ هذا الوقت أصبحت العملة النحاسية المقدرة بالدراهم وسيلة للتبادل العام، وانخفضت قيمة النحاس بسرعة بالمقارنة مع الذهب، ووصلت للهاوية سنة ١٢٨٨هـ / ١٤٠٥م، لكننا لا نعتبر هذه الأزمة سبباً للمضاعب الاقتصادية الطويلة الأمد، حيث أن هذه الأزمة كانت قصيرة جداً ومع ذلك سببت الاضطرابات. (٤)

ومازاد في ضرب الفلوس التحرك المفضولي باتجاه البلاد عام ١٢٩٩هـ / ١٣٩٦م، فالاستعدادات العسكرية تطلبت عملة نقدية لشراء متطلبات الجيش، وعندئذ لم تجد السلطات من حل سوى ضرب فلوس

- (١) - المقرري: السلوك، ج ٣، ق ٣، ص ١٠٥٩ - ابن اياس: المصدر نفسه، ج ١، ق ٢، ص ٦٩٤-٦٩٥.
- (٢) - العسقلاني: انباء، ج ٥، ص ٢١٩.
- (٣) - المقرري: السلوك، ج ٣، ق ٣، ص ٦٩٩.
- (٤) - لا بيدوس: مدن الشام، ص ٦٩.

وتدريج الفش المنحوس لأن الفش اذا أطلق في اليسير سرى وتدريج في الكثير، وصار في ذلك الامكان لأهل الزغل والفساد، وتدريج الحال الى أكل الحرام وفساد الأحوال في الأرض والبلاد - واستمر ذلك الى آخر دولة السلطان الملك الظاهر برقوق، مع أن السلطان الظاهر برقوق اعتنى بها وأصلحها، ولم يبطل العيار، وصارت مع دخول الفش فيها متفاوتة في العدد ثم في الميزان، مجهولة قطع ودراهم صحاح آل أمرها الى ما حدث من فساد المعاملة وحصول النسيق والدين بعد انتهاء دولة الناصر فرج لأن في دولته تمكن أهل الفش والزغل والبهرج من الاستدانة وفساد المعاملة من كثرة ما أفسدوه في العمل» (١).

وهناك أمثلة كثيرة على من غش النقود المتداولة، كالصاحب شمس الدين غبريال (ت ٧٣٤هـ) الذي غش الدينار البجشوري (٢)، بينما قام موظفون دار الضرب سنة ٧٣٠هـ / ١٣٢٩م بالتلاعب في عيار الذهب حيث أنقصوا وزنه، فصادروهم نائب دمشق تنكز وغرمهم خمسمائة ألف درهم، وتقرر سعر الدينار من تسعة عشرة درهماً الى احدى وعشرين درهماً، فيكون بذلك قد ارتفعت القيمة النقدية للدينار (٣).

إن هذا التزييف يعود بنتائج سلبية على المجتمع ذلك أنه يؤدى الى انخفاض القيمة النقدية للعملة المتداولة فيؤثر سلباً على الأسعار التي تشهد حركتها ارتفاعاً ملحوظاً نتيجة لذلك وقد وصلت في بعض الأحيان الى مستويات عالية، ومن جراء ذلك عانت البلاد مما يعرف بحسكة التضخم - إضافة الى تضرر مصالح الناس، فمن المرجح بأنها ستؤدى الى تعطيل المصالح، وإغلاق الموانئ والتاجر، وانعدام وصول البضائع الى الأسواق الى جانب فقدان البلاد لثقة التجار الأجانب، فقد أضعف الفساد حماس طوائف التجار في استخدام تلك النقود.

ومن خلال تتبع سيرالحوادث التاريخية في فترة البحث، لوحظ أن المؤرخين لم يشيروا لا من قريب ولا من بعيد الى أحوال دار الضرب ابان حصول الغزوات المملوكية، هل استمر الموظفون في عملهم من اصدار العملات، أم حصل توقف للعمل خصوصاً أن الغزاة مثل غازان وتيمورلنك حاصروا المدن وقطعوا الامدادات الخارجية عنها، كما أنهم وفي أثناء اقتحامهم للمدن أقدموا

(١) - الأسدى : التيسير والاعتبار، ص ١٢٤ - ١٢٦ - ١٢٧ .

(٢) - الدينار البجشوري : عملة تصك بموافقة الصاغة والصيرفي ابن البجشوري، فقد غشوا الذهب فحملوا الميثقال نحو أربعة قراريط فضة . انظر النعماني : الدارين، ج ٢، ص ٩ .

(٣) - المقرئى : السلوك، ج ٢، ق ٢، ص ٣٢٠ .

على المصادرات وبيع الأموال الذهبية والفضية ، وهل كانت دور الضرب منتشرة في كل مدن بلاد الشام ؟ .

بالنسبة لدور سك النقود في البلاد ، فمع عدم إشارة المصاد والتاريخية لتلك الدور وانتاجها لكن المرجح استمرار العمل في المراكز الادارية الهامة من حيث الموقع والمساحة وتعداد السكان ، وإذا كانت المصادر لم تسعفنا بإحصاءات أو معلومات عن سير عمل هذه الدور ، فلنستطيع القول بأن الفزوات المغولية لم تعال سيرها بدليل الاصدارات المتتالية بعد خروج المغول من البلاد . ويخيل لي بأن الفزوات المغولية أثرت بشكل حاد على الإيرادات المالية للسلطات ، لأن دور الضرب كانت تعد جهة من جهات الإيراد المالي للخزينة ، وكانت السلطات تحصل لقاء ضربها النقود برسوما وضرائب ، لكنهم أو من المحتمل لم تزد عما كان عليه زمن الإيوبيين ، وبالتالي فإن بطلان سك النقود سيؤدي إلى انقطاع الرسوم ولولفترة مؤقتة وهذا لم سينعكس حتماً على الحياة الاقتصادية للسكان .

كما توقف حصول دور الضرب على احتياجاتها من المعدن ، حيث أن السلطات كانت تستفيد من تحويل الخامات الذهبية والفضية والنحاسية التي يملكها التجار إلى عملات معدنية ، وهذه الإيرادات كانت تشكل تغذية شبه كاملة لمستلزمات دار الضرب .^(١)

وثمة علاقة بين القيمة الشرائية النقدية وبين الأسعار ، فارتفاع الأسعار يعني انخفاض القيمة الشرائية ، وانخفاضها يعني ارتفاع القيمة الشرائية والمعروف أن القيمة النقدية ماهي إلا انعكاس للقيمة الشرائية أو لأثمان السلع ، بمعنى أن ارتفاع الأسعار يعني انخفاض قيمة النقود ، وانخفاض الأسعار يعني ارتفاع قيمة النقود ، فمقدار التغير في أثمان السلع يتحدد مقدار التغير في قيمة النقود .^(٢) وقد تعرضت هذه القيمة إلى التذبذب نتيجة لظروف سياسية واقتصادية متعددة .

فالقيمة الشرائية عاشت حالات من التذبذب وعدم الثبات بسبب السياسة الاقتصادية التي اعتمدتها الحكومة والتي ارتبطت بالنظام القطاعي ذي الطابع العسكري ، فأصحاب القطاعات من أمراء وجنود لم يعمروا اهتماماً كبيراً لاستصلاح أراضيهم وجعلها أكثر مردوداً بسبب عدم استقرار هذه القطاعات التي كان يعاد توزيعها لسبب أو لآخر .

كما أن الإجراءات التي كانت تتخذها السلطات كطرح كميات من البضائع على التجار وعلى العامة

(١) - النجدي : المرجع نفسه ، ص ٢٠٣ .

(٢) - النجدي : المرجع نفسه ، ص ٣٧٥ - ٣٧٦ .

بأسعار مضاعفة، إضافة إلى المداهمات والمصادرات كلها أسباب أدت إلى انخفاض القيمة الشرائية وبالتالي إلى غلاء الأسعار، يضاف إلى الأسباب السابقة الظروف الحربية والعسكرية التي سيطرت على البلاد والتي تخفف عنها الزو المعولي والتي أدت بالنتيجة إلى اضطرابات اقتصادية واجتماعية عادت بالضرر الفادح على القيمة الشرائية، حيث أدى الغزو إلى ارتفاع الأسعار (١).

١- العوامل السياسية المؤثرة على القيمة الشرائية (الأسعار) :

عند احتمال أن هجوم مغولي ضد مناطق الشام كانت تتشأ حالة من القلق والخوف لما يترتب على ذلك - في حال حدوثه - من تأثير على اقتصاد البلاد نتيجة تأثر الطرق التجارية، وعدم انتظام وصول السلع، وتناقص الكمية عن إجابات المستهلكين، كما أن تجهيز السلطات للجيوش والاضطرار إلى المواجهة العسكرية له أثر على المستوى العام للأسعار، فيكثر الطلب على السلع الاستهلاكية، فيؤدي ذلك إلى الزيادة في الأسعار التي ترتفع أكثر عند نقص تلك السلع (٢).

وهذه العوامل المؤثرة عند تطبيقها على الواقع الذي عاشته الأسعار يتبين لنا القيمة الشرائية للنقود، وحالات الثبات والتذبذب ^{الذي} عاشته الأسعار.

ففي سنة ٦٥٨ هـ / ١٢٥٩ م ولما حاصر المغول حلب مدة أربعة أشهر ومنعوا الدخول والخروج من المدينة ارتفعت الأسعار، فأدى ذلك بالنتيجة إلى انخفاض القيمة الشرائية النقدية، وهذا بدوره قاد إلى حدوث كوارث اجتماعية من مجاعات وغيرها فاضطر الناس إلى أكل الحيوانات والجلود (٣). ولم ينطبق هذا الحال على مدينة حلب فقط بل ساد من الشام جميعها، فاشترى غزو البلاد من قبل هولاكو أصبحت القوة الشرائية للنقود منخفضة حيث قابلها ارتفاع في الأسعار، فقلت الأقوات، وانعدمت السلع الضرورية، إلى جانب اضطراب النقود وعدم وجود كميات كافية منها وبالذات الفأوس النحاسية (٤). ومما ساعد على ذلك هو هذا الوضع النقدي طرأ الفرنج لصلته بقدية مفشوشة عرفت بالدراهم اليافية، وكان في المائة منها خمسة عشر درهماً ونصفاً والباقي نحاس، مما أدى إلى ارتفاع الأسعار فاضطرت السلطات إلى منع التعامل بها. ومن المفيد القول أن أول من غش الدراهم وضربها زيوفاً عبيد الله بن زياد سنة أربع وستين للهجرة حين فر من البصرة،

ومن ذلك الحين بدأ الغش واستمر حتى أيام فترة البحث (٥)

(١) - اليوسفي: تحفة الناظر، مقدمة المحقق، ص ٨١ - ٨٢.

(٢) - المقرئ: السلوك، ج ٣، ص ٣، ص ١٠٤ - ١٠٥ - ابن تغري بردي: النجوم، ج ١٢، ص ٢٤٦ - شهاب: تيمورلنك، ص ٢٨٦.

(٣) - العيني: المعتمد بنفسه، ج ١، ص ٢٦٩.

(٤) - المقرئ: السلوك، ج ١، ص ٤، ص ٤٣٤ - النجدي: المرجع نفسه، ص ٣٩٠.

(٥) - المقرئ: أغاثة الأمة، ص ٦١ - ٦٢ - العيني: المعتمد بنفسه، ج ١، ص ٢٧٢ - النجدي: المرجع نفسه، ص ٤٨٤.

وتعرضت القيمة الشرائية للانخفاض نتيجة ارتفاع الأسعار سنة ٦٥٩هـ / ١٢٦٠م عند هجوم المنول على مدينة حلب. حيث قتلوا الكثير من السكان الأمر الذي أدى إلى قلة العرض وزيادة في الطلب فقام ذلك إلى ارتفاع الأسعار، ولم ينسأطع نائب المدينة أيديكين البندقداري (ت ٦٨٤هـ) معالجة هذه المعضلة، فاضطر لترك المدينة لشدة الغلاء بها. (١)

وقد أورد أحد تجار حلب أنه لشدة الغلاء بالمدينة اضطر إلى بيع أربع بقرات كانت تد والواحدة في اليوم من سعر اللبن مئة وأربعين درهما، كما أنه باع خمسة نعاج وثلاث خراف بتسعين مائة درهم والذي اشتراهم منه كسب فيهم خمسين درهما ويقال مائتي درهم، ونتيجة الغلاء اضطر سكان المدينة إلى قطع الطرقات بسبب المجاعة، والقيام بأعمال غير لا ثقة لتأمين القوت اليومي. (٢)

وبعد خروج المغول استقرت الأسعار في البلاد، لكن حركتها بدأت في التذبذب والارتفاع عند قد ومهم إلى حارم سنة ٦٧٠هـ / ١٢٧١م، حيث أن أهل دمشق علموا بقد ومهم فنزحوا إلى المناطق الآمنة القريبة كالجبال والارياف، أو إلى المناطق البعيدة كصر، حيث بلغ ثمن الجمل ألف درهم وأجرته إلى مصر مائتي درهم. (٣)

ان ارتفاع الأسعار يؤدى حتما إلى انخفاض القيمة الشرائية النقدية أى أن الطلب على البضائع سيقول، لأن المستهلك يحجب عن شراء تلك السلع، مما يؤدى إلى الكماد في الأسواق التجارية، ويعود هذا الكماد بالضرر على الصناع والتجار وبقية المنتجين، وهذا يشكل خطرا على الاقتصاد المحلي لأن حركة الواردات ستصبح أكثر من حركة الصادرات. وهذا يعني بالضرورة بأن متحصلات الدولة (أى التصديريه) لن تدخل رأسمال) سيكون أقل من مدفوعات الدولة (واردات سلعية خروج رأس المال) وهذا سيؤدى بالطبع إلى الخلل في ميزان المدفوعات ويمثل هذا الخلل اما بكونه فائضا أو عجزا.

وبوب الباحثون الاقتصاديون - في العصر الحديث - العجز في بابين، الأول عجز مرضي (مقنع) تكون فيه الواردات أكبر من الصادرات، عندئذ تقوم السلطات بتغطية هذا العجز عن طريق قروض طويلة الأجل من أجل توازن ميزان مدفوعات. وهذا يؤدى إلى زيادة نسبة مدفونية الدولة

- (١) - ابن عبد الظاهر، الروض، ص ١١٣ - ابن خطيب الناصرية: المصدر نفسه، ج ٢، ورقة ٨٣ - المقريزى المتقى، ج ٢، ص ٣٤٧ - السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٤٦٣ - عاشور: العلاقات، ص ٧٢.
- (٢) - اليونيني: المصدر نفسه، ج ١، ص ٤٣٧ - العيني: المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٧٠.
- (٣) - المقريزى: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٦٠٠.

تجاه العالم الخارجي مما يوقع الدولة في خطر مالي متمثل بعدم قدرتها على تسديد التزاماتها على المدى البعيد .

وبالباب الآخر حالة العجز المزمع الطويل الأمد . وفي هذه الحالة تكون الواردات أكبر من الصادرات فتقوم السلطات بتفطية هذا العجز عن طريق تحركات رؤوس الأموال قصيرة الأجل ، وهذا يعني أن السلطات لا تستطيع تفطية احتياجاتها المتزايدة ، كما أن جهازها الانتابي لا يلبي حاجات المستهلكين ، ولا يساهم في تخفيض الواردات أو زيادة الصادرات ، وبالتالي فإن الخلل بكلا أبوابه نابع من البنيان الاقتصادي للمجتمع .

أما في حالة الفائض فتكون حركة المعاملات الاقتصادية (الصادرات + رؤوس الأموال الطويلة والقصيرة الأجل) كبيرة من حيث الصادرات وخروج الأموال الكبيرة إلى الخارج ، عند ما يجب على الدولة أن تقلل من خروج هذه الأموال للحفاظ على إمكانية الاستثمار داخل البلد ، وهذا لم نلاحظه في فترة البحث . (١)

ولابد بعد هذا التحليل من العودة إلى استعراض الظروف العسكرية المؤثرة على القيمة الشرائية النقدية ، فهذه القيمة وصلت إلى مستوى منخفض مقابل ارتفاع الأسعار عند ما تعرضت بلاد الشام لهجوم غازان سنة ٦٩٩ هـ / ١٢٩٩ م وقد ساعد على ارتفاع الأسعار قلة بعض السلع الضرورية للجيش كالأغلاف من أجل الخيول ، إلى جانب ما فرض غازان على أهل دمشق من الأموال الكثيرة . (٢) وشهدت القوة الشرائية ارتفاعا ملحوظا بعد خروج غازان من البلاد . وفي ظل الاستعدادات العسكرية لمواجهة الهجوم المغولي المتوقع ، فقد خفت حدة الخوف الذي أصاب الناس فانخفضت الأسعار إلى النصف تقريبا . (٣)

وكانت القوة الشرائية النقدية أكثر تماسكا سنة ٧٠٠ هـ / ١٣٠٠ م فقد كانت الفرارة من القمح تساوي ثلاثمائة درهم ، وبعد خروج الفزاة بلغت مائتي درهم بجانب هبوط أسعار الأقمشة والفلات الأخرى . (٤)

غير أن شبح الحروب الذي خيم على بلاد الشام سنة ٧٠٢ هـ / ١٣٠٢ م تسبب في أزمات اقتصادية أثرت

(١) - رمضان (محمد) : العلاقات الاقتصادية الدولية ، جامعة دمشق ، ١٤٠٤ - ١٤٠٥ هـ /

١٩٨٤ - ١٩٨٥ م ص ٧٤ - ٧٥ - ٧٦ - ٧٧ - ٨٣ - ٨٦ - ٨٧ .

(٢) - ابن كثير : البداية ، ج ١٤ ، ص ٦ - ٧ - المقريزي : السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٨٨٦ - ٨٩٣ .

(٣) - ابن أبيك الدواداري : الدالفاخر ، ص ٣ - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٤ ، ص ١٠ - المقريزي : السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٩٠١ - العيني : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٧٩ .

(٤) - النويري : المصدر نفسه ، ج ٣١ ، ص ٤١ - الذهبي : العبر ، ج ٥ ، ص ٤٠٩ - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٤ ، ص ١٦ - ١٧ - المقريزي : السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٩٠٩ - المقفى ، ج ٢ ، ص ٢٣٨ -

العيني : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٧٩ .

على حركة التجارة الداخلية (الأسواق) والخارجية ، وأدى الى ارتفاع حركة الأسعار ، وعدم توفر المواد الضرورية . (١)

وتفيد المصادر بأن حركة الأسعار ما بين حملتي غازان وتيمورلنك تراوحت ما بين الارتفاع والانخفاض نتيجة لسوء التخطيط الاقتصادي لأجهزة الحكومة ، إضافة الى عوامل أخرى داخلية بحيثته لكنه تنعدي في سنة ٧٩٠هـ / ١٣٨٨م سببت الأخبار بتحركات تيمورلنك العسكرية ارتفاعا في الأسعار في معظم مدن بلاد الشام كدمشق وحلب والرملة والقدس ، ولم تنخفض الأسعار حتى نقلت السلطات الغلال من مصر لمعالجة الأزمة . (٢)

وسبب هجوم تيمورلنك على البلاد المجاورة لبلاد الشام سنة ٧٩٨هـ / ١٣٩٥م ارتفاعا في الأسعار في كافة مدنها وشمل كلامن دمشق ، وحماة ، طرابلس ، حمص ، وأدى هذا الارتفاع الملحوظ الى ظهور الاحتكارات للمواد الغذائية الضرورية وخاصة الطحين ، كما أدى الى اهمال زراعة الأرض بسبب غلاء البذار وغيره ، وقلة الأيدي العاملة ، والخوف من اجتياح الفزاة للبلاد . (٣)

وأُسفر اجتياح تيمورلنك لبلاد الشام الى تدهور مستوى الانتاج الزراعي والصناعي والتجاري اثر قتل الفلاحين وأسر الصناع والحرفيين فجز لك ويلات على المستوى المعيشي تمثل في حصول المجاعات والأوبئة ، فأصبح الجراد غالب قوت الناس حتى أن الرطل أصبح بأربعة ونصف ، بينما بقي غالب الناس حفاة عراة ، أما الأكابر فكانوا يلبسون العبي والجلود ويبيعون الجراد . (٤)

وأثر العامل النقدي في تدهور الحالة الاقتصادية وخصوصا الأسعار أثناء الاجتياح ، فقد أدى الى انخفاض القيمة الشرائية نتيجة لارتفاع حركة الاسعار ، وأوضحت المصادر سبب هذا الانخفاض وعزته الى قلة كميات الذهب والفضة بسبب الاستيلاء عليها من قبل تيمورلنك . (٥)

وبعد انحسار تلك الظروف عادت القيمة الشرائية للنقود الى مستواها السابق بتراجع الأسعار وانخفاضها سنة ٨٠٤هـ / ١٤٠١م - ٨٠٥هـ / ١٤٠٢م لكن تأثير الوضع النقدي ظل مسيطرًا على الحالة الاقتصادية للمجتمع لسنوات متعددة بعدها ، وظل شبح الفلاء يسيطر على المواد

- (١) - المقریزی : السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٩٣٢ - المقفى ، ج ٧ ، ص ١٨٠ - العيني : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٢٨٨ - ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ٨ ، ص ١٥٨ - عاشور : العلاقات ، ص ١٦٧ .
- (٢) - ابن الفرات : تاريخ ج ٩ ، ق ١ ، ص ٢٤٤ - ٢٥٠ - المقریزی : السلوك ، ج ٣ ، ق ٢ ، ص ٥٧٤ - ابن قاضي شهاب : المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ١٦٧ .
- (٣) - ابن صصري : الدق ، ص ٢٢٦ - ٢٢٧ - ابن قاضي شهاب : المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٥٨٧ .
- (٤) - المسقلاني : انباء ، ج ٤ ، ص ٢٠٩ .
- (٥) - المقریزی : السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٩٤٦ - ابن اياس : المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٦١٣ .

الضرورة، وتتقل بعض المصادر التاريخية صورا توضح حجم المأساة وضخامة الأزمة التي كانت تمر بها البلاد اثر غزوة تيمورلنك والتي جعلت التوتة الشرائية النقدية تنخفض بشكل كبير (١).

٢- العوامل الاقتصادية المؤثرة على القيمة الشرائية :

تلت العوامل الاقتصادية سابقتها في الأهمية بالتأثير على الأسعار، حيث كان لها تأثيراتها العميقة على حياة المجتمع في بلاد الشام.

ان قلة الأيدي العاملة ومالها من تأثير على نواحي الانتاج الزراعي والصناعي والتجاري يمكن بشكل سلبي على ارتفاع الأسعار، وقلة الأيدي العاملة ناتجة عن قتل معظم العاملين في هذه المجالات الانتاجية أو أسرهم اثر غزوة تيمورلنك.

وكان للسياسة التجارية التي سارت عليها السلطات أثر كبير في ارتفاع الأسعار، فما أقدم عليه بعض الشخصيات الحاكمة أو التجارية من احتكار المومن الغذائية وقت حصول الغزوات الموقلية، وما انتهجوه من أساليب في تخزينها كان له نتائج سلبية على الأوضاع الاقتصادية (٢).

كما كان للنظام النقدي أثره الفعال على تدبذب حركة الأسعار، إضافة الى الرسوم والضرائب سواء التي فرضتها السلطات من أجل الانفاق على الجيش الذي سيتولى مهمة الدفاع عن البلاد ضد الغزاة، أو التي فرضها الغزاة أنفسهم على سكان المدن سواء في أثناء غزوة غازان أو تيمورلنك الى جانب عمليات السلب والنهب والمصادرات (٣).

وأخيرا نستنتج :

أن تدبذب حركة الأسعار أدى الى بروز ظاهرة التضخم نتيجة للفروقات الكبيرة في الأسعار ونتيجة لانعدام العملة الذهبية والفضية، واستعداد ام الفلوس النحاسية في عمليات التداول نقود رئيسية. كانت ظاهرة ارتفاع الاسعار أكثر من ظاهرة الانخفاض، والارتفاع حصل في معظم الأحيان بسبب الهجوم المغولي على بلاد الشام.

- ان عدم ثبات القيمة النقدية للعملة أثر على تدبذب الأسعار وعدم ثباتها، وبالتالي عدم استقرار القيمة الشرائية.

العامة

- ارتبطت حركة الأسعار بقلّة أو وفرة الأيدي ومالها من تأثير على نواحي الانتاج الزراعية والتجارية

(١) - المسقلاني : انباء، ج ٥، ص ١٠١ - ابن تغري بردي : النجوم، ج ١٤، ص ٢٩٧ - الصيرفي : نزهة النفوس، ج ٢، ص ١٦٩ .

(٢) - ابن الفرات : تاريخ، ج ٩، ق ١، ص ٤٦٢ - اليوسفي : المصدر نفسه، ص ٧٨ - ابن صصري : المصدر نفسه، ص ١٣٨ - ٢٢٥ - ٢٢٧ - زيادة : دمشق، ص ١٤٨ - لا بيدوس : مدن الشام، ص ٩٧ .

(٣) - النويري : المصدر نفسه، ج ٣١، ص ٣٦٧ - الذهبي : دول ج ٢، ص ٢٠٤ - الصفدي : تحفة، ج ٢، ص ٢٠٤ - المقرئ : السلوك، ج ٣، ق ٣، ص ١٠٤٨ - المقفلي، ج ٧، ص ١٧٣ - ابن تينري

بردي : النجوم، ج ١٢، ص ٢٤٢ - ابن اياس : المصدر نفسه، ج ١، ق ٢، ص ١١٣ .

والصناعية ، وما يخلفه من ارتفاع أسعار المواد المنتجة .

- ان السياسة الضرائبية التي انتهجتها السلطات أثرت على حركة الأسعار ، فكلما اتجهت هذه السياسة نحو تقليص الضرائب ، والعمل على ابطالها كانت تؤدي الى الاستقرار ، لكن لوحظ أن عكس ذلك هو الذي حصل ابان حصول الغزو .

- ارتبطت حركة الأسعار بالاستقرار الاقتصادي للبلاد ، فكلما كانت البلاد تشهد استقرارا اقتصاديا فان القيمة الشرائية لا تتأثر بالازمات السياسية الناجمة عن الغزو ، ونلص هذا الواقع اثر غزوة هولاء التي لم يكن لها ذلك التأثير على الناحية الاقتصادية ، بينما لوحظ الاثر الكبير لغزوة غازان وتيمورلنك وذلك نابع من عدم الاستقرار الاقتصادي .

وبالرغم من كل ما ذكر فان السلطات حرصت على دراسة الأخطار الناجمة عن ارتفاع الأسعار وحل المعضلات عن طريق الحد من قوة المضاربين ، ومراقبة الأسعار سعيا لتخفيضها ، ففي سنة ٧٢٤هـ / ١٣٢٣م حصل غلاء بالشام بسبب قذوم جماعات من الشرق هربا من الحروب بين قبائل المغول وبسبب انتشار المجاعات والأوبئة في بلادهم ، حتى أن الفرارة من الغلال بلغت أكثر من مائتي درهم ، فأمر السلطان بنقل الغلال من مصر ، فأحضرت الى بيروت وطرابلس وكانت نحو عشرين ألف اردب سوى ما حمله التجار ، ولما أحضرت انخفضت الأسعار الى مائة وعشرين درهما ، ثم نزل بعدها السعر بشكل كبير حتى أصبحت ثمانين درهما ، وأمر بعدها السلطان باسقاط مكن الأقوات في الشام وذلك للتخفيف من حدة الغلاء . (١)

ولمعرفة معدل ارتفاع الأسعار وانخفاضها انظر الجدول الآتية :

(١) - الذهبي : دول ، ج ٢ ، ص ٢٠٣ - اليافعي : مرآة الجنان ، ج ٤ ، ص ٢٧٠ - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٤ ، ص ١١٤ - المقرئ : السلوك ، ج ٢ ، ص ١٠٤ - ابن العماد الحنبلي : شذرات ، ج ٦ ، ص ٦٢ - ٦٣ .

رق	الاسم	السن	المصدر	السن	المصدر	رق
١	ابن مصري	١٤٠ هـ	المصدر نفسه	١٤٠ هـ	المصدر نفسه	١
٢	ابن مصري	١٤٠ هـ	المصدر نفسه	١٤٠ هـ	المصدر نفسه	٢
٣	ابن مصري	١٤٠ هـ	المصدر نفسه	١٤٠ هـ	المصدر نفسه	٣
٤	ابن مصري	١٤٠ هـ	المصدر نفسه	١٤٠ هـ	المصدر نفسه	٤
٥	ابن مصري	١٤٠ هـ	المصدر نفسه	١٤٠ هـ	المصدر نفسه	٥
٦	ابن مصري	١٤٠ هـ	المصدر نفسه	١٤٠ هـ	المصدر نفسه	٦
٧	ابن مصري	١٤٠ هـ	المصدر نفسه	١٤٠ هـ	المصدر نفسه	٧
٨	ابن مصري	١٤٠ هـ	المصدر نفسه	١٤٠ هـ	المصدر نفسه	٨
٩	ابن مصري	١٤٠ هـ	المصدر نفسه	١٤٠ هـ	المصدر نفسه	٩
١٠	ابن مصري	١٤٠ هـ	المصدر نفسه	١٤٠ هـ	المصدر نفسه	١٠
١١	ابن مصري	١٤٠ هـ	المصدر نفسه	١٤٠ هـ	المصدر نفسه	١١
١٢	ابن مصري	١٤٠ هـ	المصدر نفسه	١٤٠ هـ	المصدر نفسه	١٢
١٣	ابن مصري	١٤٠ هـ	المصدر نفسه	١٤٠ هـ	المصدر نفسه	١٣
١٤	ابن مصري	١٤٠ هـ	المصدر نفسه	١٤٠ هـ	المصدر نفسه	١٤
١٥	ابن مصري	١٤٠ هـ	المصدر نفسه	١٤٠ هـ	المصدر نفسه	١٥
١٦	ابن مصري	١٤٠ هـ	المصدر نفسه	١٤٠ هـ	المصدر نفسه	١٦
١٧	ابن مصري	١٤٠ هـ	المصدر نفسه	١٤٠ هـ	المصدر نفسه	١٧
١٨	ابن مصري	١٤٠ هـ	المصدر نفسه	١٤٠ هـ	المصدر نفسه	١٨
١٩	ابن مصري	١٤٠ هـ	المصدر نفسه	١٤٠ هـ	المصدر نفسه	١٩
٢٠	ابن مصري	١٤٠ هـ	المصدر نفسه	١٤٠ هـ	المصدر نفسه	٢٠

المادة	الاسم	السنة	المصدر
لقد حسب	أوقية بدر	سنة ٨٥٨ هـ	ابوشامة : المصدر نفسه ، ص ٢١١ - اليونيس ، ج ١ ، ص ٣٧٦ .
لقد حسب	كان بخسة وثلاثين درهمًا وانحط إلى سبعه عشر درهمًا به درجيل غازان .	سنة ٧٠٠ هـ	المقريزي : المعق ، ج ٧ ص ١٧٤ .
لقد حسب	ارتفع سمرو كثيرا لان الفضة كانت في غاية الندرة .	سنة ٨٠٣ هـ	العسقلاني : انباء ، ج ٤ ، ص ٢٣١ .
لقد حسب	زاد السمرو عن الحد في دمشق حتى صار سعر المثال البهجة خمسة وستين درهما والد ينار المشوي يساوي درهما	سنة ٨٠٥ هـ	ابن ثوري بروي : النجوم : ج ١٢ ، ص ١٩٩ .
بيانات	الجميل بالك والحدار بستائة	سنة ٧٠٢ هـ	المقريزي ، المعق ، ج ٧ ، ص ١١١ - الهيني : ج ٤ ، ص ٢٢٢ .
	ثروفسان به مسائة درهم	سنة ٧٠٠ هـ	الهيني : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ١١١ .
	ارتفعت أسس اريوانا في القل والهمير لان انهار تيمورلنك والفتوحات التي قامت بها يومه هي التي ادت الى هذا الارتفاع .	سنة ٧٠٣ هـ	تيمورلنك : ص ١١١ .
	عندما خرج العلماء الدائمة الى غازان لمقابلته من اجل انقاذ الامان له دمشق بلغ سعر الفرس نحسا وستين درهما والجوهر الذي قيمته مائتي درهم عشرين درهما .	سنة ٦٩٩ هـ	الدواداري : المصدر نفسه ، ص ١١١ .

المصدر	القياس	الوزن
هنتس (فانتس) : المكايل والال الاسلامية ومايعاد لها في الك السترون، عمان، آب، ١٩٧٠، ص ١٩	تساون بغض النظر عن استثناءات قليلة $\frac{1}{3}$ من الرطل كانت تساون $\frac{1}{3}$ رطل وقيمتها ٥٠ د رهما . = $\frac{1}{3}$ = ٦٠ د رهما عند الشيوري ، وعند القلقشنند تساون ٦٠ د رهما كل د رهم ٦٧ ر ٣١ غم . كانت تساون ٥٥ د رهما . كانت تساون ٧٢ د ههما . كانت تساون $\frac{2}{3}$ ٦٦ د رهما .	الأوقية الأوقية الدمشقية الأوقية الحلبية الأوقية الحموية الأوقية الحمصية الأوقية القدسية
هنتس : المربع نفسه ، ص ٣٠ - ٣٤	يساون أساسا أثناعشر أوقية ، ويساون $\frac{1}{100}$ من القنطار . يساون ٨٠٠ د رهم = ٢٥٠ كغم يساون ٣٤٣ د رهم = ٢٣٢١ كغم الرطل = ٢ أوقية ٤ بيز = ٢٠٢ كغم وزنا محتلة . الرطل = ٨٥ ر كغم وفي القرن الخامس عشر الرطل يتراوح بين ٨٧ ر ٨٤ كغم إلى ٨٥ ر ٨٥ كغم ٧٢٠ د رهما وهو ٢ أوقية $\frac{1}{3}$ ٦٠ والرطل = ٢٢٧٣ ر كغم . = ٦٣٠ د رهما = ٣١٢٥ غم ٩٦٨ ر كغم ٨٦٤ د رهما = ٢٧ كغم . ٢٠٦٢ د رهما وفي شيزر = ١٣٧ ر ٢٠ .	الرطل الرطل في القدس في القرن الثاني عشر الرطل في الرملة رطل عكا في القرن الرابع عشر في دمشق رطل حلب حسب تقديرات العمر رطل طرابلس رطل حمص في العصر الوسطي رطل حماة

المصدر	القيمة	الوزن
دنتس: المرجع نفسه، ص ٦٤	تتألف من ٢ كير أو ٧٢ مد أو مشقيا وعن العصور الفرارة الواحدة ومد ونصف تساوي ٣ أرباب مصرية ويكون وزن الفرارة ٥ر ٢٠٤ كغم قمح أو حوالي ٢٦٥ لترا بو صفها مكيال . ١- فرارة ب مشقية أن ٥ر ٣٠٦ كغم قمح وحوالي ٣٦٧ لتر . ٢- فرائر ب مشقية = ٥ر ٦١٣ كغم	الفرارة مكيال ب مشقي للحنطة فرارة غزنة فرارة القدر
هنتس: المرجع نفسه، ص ٧٤ - د	المد الشرقي = $\frac{1}{4}$ صاع . وفي أواخر العصور الوسطى كان المد ٧٢ مد اتعاادل الفرارة المد مشقية وكان $\frac{1}{3}$ مد = ٣ أرباب مصرية . فالمد السوري = ٨٤ر ٢ كغم . $\frac{2}{3}$ - قفيز ، كل قفيز ٤ وبيات = ٢٤ صاعا	المد مد فلسطين
هنتس: المرجع نفسه، ص ٧٩ ٨١ر ٢ كغم	١- سنبل من سنابل شيزر ، كل سنبل منها $\frac{1}{3}$ وطل ويتوازن مع وزن من القمح قد ره ٦١ كغم ٢- مكيال تعادل فرارة ب مشقية واحدة = ٥ر ٨١٧ كغم قمح وعند القلقشن المكون الحلبي = ٧ وبيات مصرية = كل ب مكيال = قفيز واحد .	المكيال في حلب عند العصري في الرملة

مواسم الفلا* والرخص:

وقع غلا* سنة ٦٥٨هـ/ ١٢٥٩م حيث ارتفعت أسعار جميع الأشياء (١).

وقع غلا* سنة ٦٥٩هـ/ ١٢٦٠م (٢).

اشتد الفلا* سنة ٦٦٠هـ/ ١٢٦١م في جميع مناطق بلاد الشام (٣).

سنة ٦٩٥هـ/ ١٢٩٥م كان غلا* بالشام وكان بسبب الوباء والفناء بمصر (٤).

كان غلا* سنة ٦٩٩هـ/ ١٢٩٩م بسبب قدوم غازان ورغم الأمان الذي قدمه ظلت الأسعار تحافظ على ارتفاعها (٥).

كان غلا* عند متواردت الانباء بقدم غازان سنة ٧٠٠هـ/ ١٣٠٠م (٦).

سنة ٧٤٨هـ/ ١٣٤٧م كان غلا* بالشام ومصر أيضا حتى هاجر الكثير (٧).

سنة ٧٧٥هـ/ ١٢٧٣م كان غلا* بدمشق، حتى ان بيد مرأهله مصالح المسلمين، كما غلت الأسعار في حلب حتى أكلت الناس الميتة (٨).

سنة ٧٨٩هـ/ ١٣٨٧م غلت الاسعار كثيرا بد شتن (٩).

-
- (١) - ابوشامة: تراجم، ص ٢١١ - ابن صصري: الدرة، ص ١٨٠ - ابن طولون: اعلام، ص ٣٢ .
 (٢) - ابن عبد الظاهر: الروض ص ٩٨ - ١١٣ - ابن خطيب الناصرية: الدر المنخب، ج ٢، ص ٨٣٤ - المقريزي: السلوك، ج ١، ص ٤٢ - عاشور: العلاقات، ص ٧٢ .
 (٣) - النويري: المصدر نفسه، ج ٣٠، ص ٦٦ - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٣، ص ٢٣٤ - ٢٣٥ .
 - المقريزي: السلوك، ج ١، ص ٤٦٦ .
 (٤) - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٣، ص ٣٤٣ .
 (٥) - النويري: المصدر نفسه، ج ٣١، ص ٣٩٧ - الذهبي: دول، ج ٢، ص ٢٠٤ - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٤، ص ٧ - العيني: المصدر نفسه، ج ٤، ص ٤٦ .
 (٦) - الذهبي: المعبر، ج ٥، ص ٤٠٩ - دول، ج ٢، ص ٢٠٥ - المقريزي: السلوك، ج ١، ص ٣٠٩ .
 (٧) - أبو الفداء: المختصر، ج ٤، ص ١٥٠ - ١٥١ - دهان: ولاية، ص ١٩٦ .
 (٨) - ابن صصري: المصدر نفسه، ص ١٨٨ - ابن طولون: المصدر نفسه، ص ٥١ - دهان: المرجع نفسه، ص ٢٣٣ .
 (٩) - ابن الفرات: المصدر نفسه، ج ٦، ص ١، ص ٧ .

سنة ٧٩٠هـ / ١٣٨٧م غلت الأسعار نتيجة تحركات تيمورلنك (١)

سنة ٧٩٤هـ / ١٣٩١م غلت الأسعار بالشام (٢)

سنة ٧٩٥هـ / ١٣٩٢م غلت الأسعار بد مشق (٣)

سنة ٧٩٨هـ / ١٣٩٥م ارتفعت الأسعار كثيرا (٤)

سنة ٨٠١هـ / ١٣٩٨م رخصت الأسعار (٥)

سنة ٨٠٣هـ / ١٤٠٠م ارتفعت الأسعار بسبب قدومه للمنطقة، ودخوله المدن الواحدة تلو

الأخرى (٦)

سنة ٨٠٤هـ / ١٤٠١م رخصت الأسعار (٧)

سنة ٨٠٥هـ / ١٤٠٢م رخصت الأسعار بالشام والبلاد الشمالية.

(١) - ابن الفرات: المصد رنفسه، ج ٩، ق ١، ص ٢٤ - ٢٥ - المقرئزي: السلوك، ج ٣، ق ٢، ص ٥٧٤

- ابن قاضي شهبه: المصد رنفسه، ج ١، ق ٣، ص ٢٣٨ .

(٢) - ابن صصري: المصد رنفسه، ص ١١ - ابن العماد الحنبلي: شذرات الذهب، ج ٦، ص ٣٢٢ .

(٣) - ابن صصري: المصد رنفسه، ص ١٣٣ .

(٤) - ابن صصري: المصد رنفسه، ص ١٢٦ - ابن قاضي شهبه: المصد رنفسه، ج ١، ق ٣، ص ٥٨٧ .

(٥) - العسقلاني: انباء، ج ٤، ص ٢٣١ - المقرئزي: السلوك، ج ٣، ق ٣، ص ١٠٤٨ - ابن تفرج برد

النجوم، ج ١٢، ص ٢٤٢ - ابن اياس: المصد رنفسه، ج ١، ق ٢، ص ٦١٣ .

(٦) - الصيرفي: نزهة النفوس، ج ١، ص ٤٩٢ .

(٧) - العسقلاني: انباء، ج ٥، ص ١٥ - الصيرفي: المصد رنفسه، ج ٢، ص ١٦٩ .

هـ: الأوقاف:

يقصد بالأوقاف الأراضي والمنشآت التي يخصصها المسلمون لأغراض دينية أو للمجاهدين أو لليتامى أو لبناء المعالم الحضارية كالحصون والبيمارستانات إضافة إلى المعاهد الدينية كالزوايا والأربطة وغيرها من المنافع العامة. وكانت الأوقاف على نوعين خاصة بوقفها الأمراء والأغنياء، ورسمية توقف من قبل الدولة متصلة بالسلطان والنواب لتصرف على بعض المنشآت الدينية والاجتماع العامة، فالأوقاف كانت مصدراً لتمويل الحركة العلمية، وكانت مصدراً للانفاق على الحملات العسكرية الموكل اليهاard الغزاة المغول عن البلاد. وكان الوقف يشتمل على ثلاثة أقسام، وقف الذرية، الوقف الخير، الوقف الثالث نوع مشترك تخصص فيه الأملاك للورثة، وبعدهم لوجوه الخير. (١)

ولم يكن تخصيص الأوقاف حكراً على المسلمين فقط، بل كان لأهل الذمة من اليهود والنصارى أوقاف كثيرة، فمثلاً كان أهل الذمة قد أوقفوا الكثير على كنيسة القيامة أو البطركية التي استأجرها الشقيان داود بن نصر وأحمد بن نصر. أما اليهود فقد امتلكوا كنيسة في القدس وأوقافاً خاصة بهم. (٢) وكان القيم على الأوقاف يسمى شاد الأوقاف، وقد اختلفت رتبة المتولين لهذا المنصب بين مدينة وأخرى، ففي دمشق كانت عاداتها امرة عشرة، وربما كانت طبليخاناه، بينما كانت في مدينة حلب مقدمة ألف وطليخاناه، وكان متوليها يعين من الأبواب السلطانية، وبذلك تكون رتبة شاد الأوقاف في حلب أعلى من دمشق.

وكان يساعد شاد الأوقاف في عمله مجموعة من المشرفين، الشهود، العمال، أصحاب الديوان والمستوفين إلى جانب مجموعة من النظار الذين تطاول بعضهم وأكل أموال الأوقاف. (٣) وقد استغل هؤلاء مناصبهم وتآمروا بأعمال غير شرعية عبر عنها السبكي في كتب الفتاوى:

«ويترب على ذلك مفاسد كثيرة منها مختص بالناظر ومنها مشترك بينه وبين غيره، فمن المختص بالناظر أنه تطول المدة ويظن كثير من الناس أنه انتهى إليه بشرط الواقف فيشهد له بذلك وربما يسند إليه غيره... ومن المختص بالناظر أنه قد يكون كبيراً أو صغيراً فيكبر بعد ذلك ويستقل

(١) - غوانمة: نيابة القدس، ص ١٠٧ - العليبي: دمشق، ص ١٦٢.

(٢) - ابن تغري بردي: المنهل، ج ٣، ص ٥٦ - غوانمة: المرجع نفسه، ص ١٠٨.

(٣) - النويري: المصنف نفسه، ج ٣٠، ص ٤٩ - ابن كثير: المصنف نفسه، ج ١٣، ص ٣١٦ - ابن الفرات:

المصنف نفسه، ج ٨، ص ٦٤ - ٦٥ - المقرئ: السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٧٤١ - العسقلاني: انباء،

ج ٢، ص (٨٣) - الخلقشندي: صبح الاعشى، ج ٤، ص ١٨٦ - ٢١٨ - النعمي: الدارر،

ج ١، ص ٢٦٩.

بالكلام وتكبر نفسه عن استئذان الحاكم أو امتثال أمره فينسلخ ذلك الوقت من د يوان الحكم بالكلية وهو خلاف شرط الواقف وخلاف حكم الشارع أن النظر للحاكم . ومن المختص بالناظر أنه يبقى مطلق التصرف في مخرما يراه من المدد الطويلة ويتصرف بأنواع التصرفات التي تقتضي العرف والشرع مراجعة القاضي فيها فلا يراجعها فيحصل بذلك مفاصل لا تحصى ، وكل ذلك لتسميته ناظر واجراء حكم الناظر المستقل عليه ، ومن المختص بالناظر أنه قد يتوهم أن جعل القاضي له ناظرا كشرط الواقف وقد يتوهم بعض الناس ذلك فيقول الواقف إذا شرط الناظر لشخص ارتبط شرطه ، وإذا لم يشترط بقي مبهما ، وإذا ولي القاضي ناظرا كان يقينا لذلك المبهم فيصير كالمشروط من الواقف فلا يجوز تغييره وهذا حال باطل . . ومن المفاسد المشتركة بين الناظر وغيره أنه إذا بقي شخص منفرد بوظيفته كناظر أو عامل أو غيرها يأخذ على خط القاضي توقيعاً بالجميل عليه ثم لا يقدر القاضي يعزله بعد ذلك بل يبقى متمسكا بذلك التوقيع ويسوهم أرباب الدولة أنه من جهة السلطان أو نائبه فلا يقدر القاضي على عزله ولو بان منه ألف مصيبة وتبقى تلك الوظيفة د ائمالا تؤخذ الا بتواقيع ولا للقاضي فيها حد يث . (١)

ونتيجة للفرز المفولي على بلاد الشام فقد جرى اعتدال على أموال وأماكن الأوقاف التي كانت تؤدى خدمات د بنية واقتصادية وثقافية . هذا الاعتدال حصل امان قبل قواد وجنود المفلول ، أو من قبل رجالات الادارة المتحكمين بالبلاد فأصبحت موارد الأوقاف هد فالاستغلال والسلب والاستثمار من قبل هؤلاء الرجال ، لذلك فقد طرأ تبدل وتغيير جذري على موارد هذه الأوقاف والتي عادت بالضرر الكبير على المجتمع ، فالمفروض أن تصرف موارد هذه الأوقاف في سبل الخير كاطعام الخبز مثلا لمن يرد الى احد المدن كالقدس مثلا أصبحت تصرف في طرق غير شرعية . (٢)

وهناك سؤال مطروح على بساط البحث وهو ماذا حصل لمراد الأوقاف اثر الحملات العسكرية ؟ هل طرأ تغيير جذري على اتفاق الموارد أو تحصيلها أم لم يطرأ ؟ .

من الجدير بالذكر أنه عند ما دخل هولاء سنة ١٢٥٨ هـ / ١٢٥٩ م الى بلاد الشام عين قاض للقضاة وناظر للأوقاف وهو كمال الدين عمر بن بندار التفليسي . (٣) ولم تذكر المصادر غير ذلك ، لكن يستدل

(١) - السبكي : فتاوى السبكي ، ص ١٥٥ - ١٥٧ .

(٢) - المقرئ : السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٣١ .

(٣) - أبو شامة : تراجم ، ص ٢٠٤ - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٣ ، ص ٢٢١ - ابن تفرى بردى : النجوم ، ج ٧ ، ص ٧٦ - ٧٧ .

من هذا التعمين أن هولاكو أراد الاستيلاء على موارد الأوقاف ولولا ذلك لما عين كمال الدين في هذا المنصب ولا بقي الذي قبله .

وأثرت غزوة غازان أكثر من سابقتها على الأوقاف ، فقد عد إلى المصادرات والاحراق والسلب لمعظم هذه الأوقاف سواء إلى اندثار وضياع الكثير منها وبالتالي إلى توقف وارداتها التي كانت تعود بالفائدة إما إلى المستفيدين منها من العامة ، أو إلى السلطات .

ذلك أنه عند ما دخل غازان بلاد الشام رافقه الأصيل حسن فحكه في أوقاف الشام وكانت نتيجة ذلك أن نهب موارد الأوقاف وسلبها ، ولم يقتصر النهب على الأصيل بل اشترك به بعض الحكام كعبد مشق قفجق ، حيث استولى على معظم أوقاف المدارس ، وهذا يعني أنه حرّم الكثير من الطلاب من المعلمين الدوام الذي كانت تقدمه لهم هذه الأوقاف ، فأثر على معيشتهم اليومية ، وأثر على استمرار تلقيهم العلم في المدارس ، وهذا بالنتيجة يعني تأثر الحالة العلمية بذلك (١) .

وبالرغم من تنمية موارد وبيع الأوقاف بعد غزوة غازان ، إلا أن غزوة تيمورلنك أضرت بها كثيرا ، فمادت الفعاليات الاجتماعية والاقتصادية قد لحقتها الأضرار الفادحة ، فلا بد أن تكون الأوقاف قد لحقتها قسما من هذه الأضرار . فعند ما دخل تيمورلنك إلى دمشق فرض على مباشر كل وقف من سائر الأوقاف كمية من المال ، فأخذ من أوقاف جامع بني أمية مائة ألف درهم شامية ، ومن بقية أوقاف الجوامع والمدارس شيء معلوم (٢) .

وهنا يوجد سوءالآخر وهو إذا كانت موارد أوقاف جامع بني أمية وأوقاف الجوامع والمدارس قد استولى عليها تيمورلنك فمن أين استطاعت السلطات الانفاق على الجوامع والمدارس ؟ هل كان ذلك من مال السلطان الخاص ، أو عن طريق فرض الضرائب ، أو هل كان ذلك من الخزينة العامة ؟ . ان هذا السؤال لم يجد الاجابة عليه عند البحث في المصادر ، لكن يخيل لي ان الانفاق قد تم من الخزينة العامة إلى جانب اموال الصدقات والتبرعات ، وكان الانفاق على الجوامع والمدارس ، إلى جانب الانفاق على مشاريع الترميم والإصلاح للمنشآت التي خربها المغول ، والانفاق على تسليح الجيش هي أحد العوامل الرئيسية في انهيار الدولة المملوكية ، لأن الإتهيار لا يكون فجأة

(١) ابن شاکر: فوات، ج ٢، ص ٣١٢- ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٤، ص ٩- المقرئی: السلوك، ج ١، ص ٣- ص ٨١٤- العيني: المصدر نفسه، ج ٤، ص ٣٩- ٤٦ .
(٢) - المقرئی: السلوك، ج ٣، ص ٣٠٤- ابن تفری: البردی: النجوم، ج ١٢، ص ٢٤٢- ابن اياس: المصدر نفسه، ج ١، ص ٦١٢ .

وانما يكون نتيجة لسنوات طويلة، فالانفاق رافقه ضعف في الدخل الحكومي وهذا بدوره أدى الى العجز والى التضخم.

كما أجبر الضغط المفولي السلاطين المماليك على منح الأوقاف كإقطاعات للأمراء، ففي سنة ١٢٥٩ هـ / ١٢٦٠ م أخرج الظاهر بيبرس أوقاف الخليل من إقطاعات الأمراء^(١).

وانعكست الضرائب المفروضة على الإقطاعات بشكل حاد على الأوقاف، فالمصادر المتعددة، والضرائب على الأراضي الإقطاعية اضطرت أصحاب الإقطاعات الى تحويلها الى أوقاف أحبار. لتتجوز المصادر، فكثرت الواقفون، وكان غالبيتهم من الحكام، وقد أورد لنا الأستاذ محمد كرد علي ذلك « وكان العمال كثيرا ما يقبلون الأرض أي يضمنونها ويضيفون دخلها الى بيت المال. ومن العمال من كان يحبس القرى على مصالح المدينة ومرافقها قاصدا بذلك عمارتها. وهذا من أول الأحباس في الشام. وكثرت الأوقاف الخيرية والأهلية بكثرة الظلم وشدة الاستبداد في العصور التالية، فكان الواقفون وأكثرهم من رجال الدولة يقفون على الجوامع والمدارس وأعمال البر لتتجو أملاكهم وضياعهم من المصادرة. وأتت جهود كثرت فيها أوقاف الفوطة فقام رجال أنكباء أنقذوا الأوقاف بأن حلوها بحيل سموها شرعية واخترعوا لها أسماء كالتحكير والاحترام والاجارتين والمرص وأخرجوها عن ملك الوقف الى الملك الخاص، وكثرت هذه الحيل أيام العثمانيين. وكانوا على عهد المماليك يؤجرون ملك الوقف مئة سنة وفي المماليك الأخيرة أنزلوا مدة الإيجار الى ثلاث سنين. وما سلم الوقف من الاحتيايل على حله واستصفاً أعيانه حتى وقف الجوامع والمدارس والمبرات المجمع على نفعها... وأصحاب الأوقاف ما برعوا يزعمون أن شرط الواقف كص الشارع، كلمات اخترعها من عاشوا بسرقة الأوقاف، حللوا لأنفسهم وحرموها على غيرهم، وكان من العوامل في الاخلال بنظام الوقف تحيل طائفة من القضاة على اخراجه عما وضع له. كان يقصد بالوقف في أول وضعه الخير فأصبح في الزمن الأخير شرا.

وأضر الوقف في الحمران وهو آخذ بالزوال سنة عن سنة بتوفر الأهليين على الاستبداد الذي كان نفعه ظاهرا، كما كان من النعم على هذا الاقليم كون أرضها مقسمة بين أهلها قسمة طبيعية، فلا ترى فيها زراعات كثيرة الانادرا، ومهما بلغ من سعة المزارع الكبرى أو الحوانيت فانها تدار بعناية

(١) - ابن عبد الظاهر: الروض، ص ٨٩ - النويري: المعتمد ونفسه، ج ٣، ص ٢٣ - المقرئ: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٤٤٤ - غوانه: المرجع نفسه، ص ١٠٨.

كما تدار الزراعات الصغيرة ، ويظهر أنها كانت على ذلك منذ الزمن الأطول (١) .

وظهر في فترة البحث لفظ الاقتراض من أموال الأوقاف وكان ذلك حيلة جديدة من قبل السلطات استخدمتها من أجل تسليح الجيش اثر قدوم الغزاة . فعند ورود الأنبا بقدم غازان طالبت السلطات - ولاية المال - بالأموال فاقترضوا أموال الأيتام وأموال أوقاف لا سرى لأجل الجيش ، وهذه الطرق جميعها غير شرعية وغير قانونية ، فالمفروض أن هناك خزانة مالية تدفع جميع متطلبات النفقات العسكرية (٢) .

وعاودت السلطات المطالبة بأموال الاوقاف سنة ٧٨٩هـ / ١٣٨٧م من أجل الاستعانة على قتال العدو والمنولي ، وقد سوغت السلطات طلبها بخلو الخزائن من الأموال ، واستشير الفقهاء والعلماء في هذه القضية ، فوافق بعض القضاة ، وعارض آخرون باعتبار أن أموال الأوقاف لا تؤخذ ، ثم اقتضى الرأي أن يؤخذ من التجار الزكوات ، فشرع في الأخذ منهم ، فاستخرج ليوم واحد ثم أبطل ذلك ورد المال إلى أصحابه ، واتفق الفقهاء في النهاية على أن يؤخذ من مال الأوقاف أجره الأماكسن إضافة إلى خراج الأراضي سنة كاملة مع بقاء الأوقاف على حالها (٣) .

وفي سنة ٧٩٣هـ / ١٣٩٠م عاودت السلطات طلباً أموال الاوقاف لتتفقها على تسليح الجيش ، وفرضت على القضاة مبلغ خمسين ألف درهم ، فقررت على أوقاف المدارس الشافعية النصف ، والحنفية سبعة عشر ألفاً وعلى المالكية ثلاثة ، وعلى الحنابلة خمسة (٤) .

وكان للعجز المالي الذي وقعت به الخزينة العامة أثر على زيادة الركود الاقتصادي الذي تجلّى في إحدى صورته في الاقتراض بشكل دائم من مال الأوقاف ، فقد أعاد الظاهر برقوق سنة ٧٩٧هـ / ١٣٩٤م اقتراض أموال الأيتام والأوقاف من مودع الشام وكان مقداره استمئة ألف درهم . ويلاحظ أنه في خلال ثماني سنوات عمدت السلطات ثلاث مرات على أخذ أموال الأوقاف مما يدل على وقوع البلاد في عجز مالي ، وهذا يتنافى مع ما أقدم عليه الظاهر برقوق من إقامة مشاريع عمرانية كثيرة ، ومع ما خلفه وتركه من الذهب الذي صادرت السلطات فيما بعد ووزعته أثناء قدوم تيمورلنك للبلاد .

(١) - كرد علي : غوطة دمشق ، ص ٩٣ .

(٢) - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٤ ، ص ٦٤ - دهمان : ولاية ، ص ٨٩ .

(٣) - المقرئ : السلوك ، ج ٣ ، ص ٢٦٣ - ابن قاضي شهبه : المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٣ ، ص ٢١ - ١٩ .

ابن اياس : المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢٦٣ - ابن الطباخ : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٧٣ - ٣٧٤ .

(٤) - ابن قاضي شهبه : المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٣ ، ص ٣٧٥ .

وأقدم بعض الحكام الادربيين على بيع الأوقاف بطرق واهية مزيفة كما فعل محمد بن أحمد بن محمود النابلسي في دمشق فقد باع أكثرها بطريق المناقلات، أما سكان المدينة فقد استولوا على أوقافها، عندئذ أمر السلطان بإيقافهم عن البناء ظاهر البلد، ونتيجة لذلك أقال القاضي الأخنائي، وعين بدلاً منه شمس الدين الصلتي وأمره بالكشف عما استولي عليه من الأموال والأوقاف فاستبعد ذلك كله أن التصرف الخاطيء تجاه التعامل مع موارد الأوقاف من قبل الحكام الادربيين شجع بقية السكان على سلبها ونهبها، وهذا ناتج عن حالات التخبط والفوضى التي كانت تعيشها البلاد، وعن موجة عدم الاستقرار الأمني، فلأن الاستقرار الأمني والاقتصاد يسود البلاد لما تجرأ السكان على الاستيلاء على تلك الأوقاف.

وهنا يجب طرح سؤال وهو لماذا حلت السلطات لنفسها أخذ موارد الأوقاف ولو كان ذلك لغايات عسكرية، وحرمتها على السكان؟

إذا أخذنا بعين الاعتبار الروايات التاريخية لوحظ أن الأسباب التي نوقشت فيما مضى هي التي دفعت السلطات للأقدام على هذا العمل، بينما إذا تعمقنا في هذه الروايات نلاحظ أن السبب وراء ذلك هو الاحتفاظ بالموارد المالية لمواجهة المخاطر الناجمة عن الأزمات الاقتصادية إضافة إلى الغزو المغولي.

وأثر العجز المالي بشكل أو بآخر على زيادة أجور الأوقاف وخاصة اشترغوة تيمورلنك وذلك لسد العجز المالي، إضافة إلى سرقة موارد الأوقاف المالية بين العلماء. فقد أفتى العلماء سنة ٨٠٣ هـ ١٤٠٠ م لصالحهم عند ما رفضوا إعطاء نصف الأوقاف كإقطاع للأجناد البطالين، وبرزوا ذلك بأن لا يجوز الاعتماد عليهم في الحروب لأنهم دائم مع المنتصر. (٢)

وفي المقابل فإنهم رفضوا في هذه السنة التصديق على الضريبة التي فرضها السلطان لمصادرة أموال الأوقاف والتجار لتلبية متطلبات الجيش الذي سيواجه القائد المغولي تيمورلنك. (٣) ومن المرجح أن رفضهم تبع من المعالجة الخاطئة للسلطات لمعالجة العجز المالي أثناء قدوم الغزاة المغول.

(١) - المقرئى: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٨٣٨ - ابن قاضي شهبه: المصدر نفسه، ج ١، ق ٣، ص ٢ - العسقلاني: انباء، ج ٥، ص ٥ - السخاوى: الضوء اللامع، ج ٧، ص ٥٨ - ١٠٧ - ج ٩، ص ٨٨ - النعمي: الدارس، ج ٢، ص ٤٧.

(٢) - النعمي: المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٩٩ - ٣٣٧ - لا بيدوس: المرجع نفسه، ص ٣١ - العلبي: تيمورلنك، ص ١٢٨.

(٣) - ابن تفرى بردى: النجوم، ج ١٢، ص ٢١٨ - لا بيدوس: المرجع نفسه، ص ٢١١ - ٢١٨.

وأثارت قضية حل الأراضي الموقوفة على المساجد والجوامع والزوايا مشا كل عدة ومناقشات بين الفقهاء، ففي سنة ٧٨٠ هـ / ١٣٧٨ م جمع الظاهر برقوق القضاة لمناقشة حل الأراضي الموقوفة على أولاد الملوك والأمراء، وتعرض للرزق الأحباسية، لكن القضاة، أفتوا بعدم جواز حلها بوجه من الوجوه، وانقضى الأمر على إخراج عدة أوقاف كإقطاعات. (١)

كل ما ذكر فيما مضى وسائل غير شرعية لمصادرة أموال الأوقاف، ونستطيع تسميتها بسرقة أموال الأوقاف، وهذه العبارة كررها أكثر من مؤرخ في فترة البحث، وفي فترة لاحقة للغزو المغولي ذكر منهم على سبيل المثال البدري وهو من علماء القرن التاسع الهجري، فقد ذكر في كتابه نزهة الأنام عن جامع تنكر: «فهو متزهد يقصد، وللمصلي معبد، وفي كل شرف منها عدة من المدارس والمساجد ولكل واحد ما يكفي من الأوقاف استولت عليها أيدي المتشبهين بالفقهاء فأظهروا فيها أنواع المفاسد، فلاحول ولا قوة الا بالله العلي العظيم». (٢)

وشبه بعض الباحثين آكلي أموال الأوقاف بالصوص فقد ذكر كرد علي بأن لصوص الأوقاف قد أكلت ما حبسه القيصر على / من القرى والبساتين والحوانيت والطواحين. (٣)

كان محمد كرد علي على صواب عند ما أطلق عليهم اللصوص، فمن استولى على أشياء لا تخصه فهو لصوص خاصة أنها كانت تعود بالنفع العام على المجتمع كله، ولكن رغم السلبات التي تضررت لها الأوقاف إلا أن بعض نواب المدن ساهم في تنميتها ورفعها لتساهم في بناء المجتمع العربي الإسلامي، فالنائب تنكر عمل على تنمية ريعها وبناء معاهد ها، وأقر أن لا يصرف لأحد من موظفيها راتب حتى تممر، فعوض أثناء الترميم خسارة هذه الأوقاف، فقد عوض عن خان تابع لأوقاف المدرسة الظاهرية وأعاد بناء الدكاكين التابعة للمسجد الأموي، كما صاد رعدة أوقاف لأولاد الملوك.

وهذا ليس بمستغرب على تنكر الذي عمل جاهداً على القيام بنهضة عمرانية. اتسمت بمظهر ديني - واقتصادي واجتماعي في المناطق التابعة لدمشق وفي المدينة بالذات، وبينما كان بعض النواب يستغلون موارد الأوقاف كان يكثر هومن الأوقاف، فقد كانت له أوقاف كثيرة كما رستان بصفد، جامع بنابلس وعجلون، دار حديث بالقدس وغيرها الكثير. (٤)

(١) المقرئى : السلوك ، ج ٣ ، ق ١ ، ص ٣٤٧ - ٣٤٨ - ابن اياس : النصد بنفسه ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٢٣٥ - ٢٣٦ .

(٢) - البدري : نزهة الأنام ، ص ٤١ .

(٣) - كرد علي : غوطة دمشق ، ص ١٣٥ .

(٤) - الصفى : تحفة ، ج ٢ ، ص ٢٣٣ - ابن كثير : المصد بنفسه ، ج ١٤ ، ص ١٨٧ - المقرئى : السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥١٢ - لا بيدوس : المرجع نفسه ، ص ١١٠ - دهان : ولاة ، ص ١٦٦ .

وأثارت قضية الاستيلاء على أموال الأوقاف من قبل العلماء، استياء العامة والسلطات معا، ويرجع أن السبب وراء عمل الفقهاء أو العلماء هي أسباب سياسية واجتماعية، سياسية متمثلة في النزو المفولي الذي نتج عنه استئثار الرشوة بكثرة. ذلك أن بعض العلماء بذل أموالا كثيرة لتسلم منصبه. وكان هؤلاء في بعض الأحيان غير كفؤ ما جعلهم يظلمون الناس بكثرة المفارم والمكوس، ففي حلب كان في أيام نائبها قراسنقر مستوفي يهودي على الأوقاف، شدد وظلم أهل الأوقاف والناس فاشتكوه فعزل ثلاث مرات ثم عاد بالبرطيل والرشوة، وظل على حكمه حتى حل المشكلة خطيب حلب حيث جلس في الكثير اليهودي مدة منع اليهود من الصلاة فيه أيام السبت فضايقهم ذلك كثيرا، عندئذ أذعنوا لمطالب الناس ووعدوا الخطيب بأن لا يباشر هذا المستوفي الأوقاف نهائيا (١). وصفوة القول بأن الظروف السياسية ولدت عدم استقرار أمني في المنطقة فأصبحت موارد الأوقاف لا تعطى بشكل مستمر وثابت، وإنما بشكل متقطع، فالمجتمع كل متماسك في بنيانه الاجتماعي والاقتصادي، وإذا ما طرأ أي خلل على إحدى هذه البنى فإنها ستؤثر بالطبع على المجتمع كله. كانت الموارد تعطى بالدرجة الأولى للقيمين على هذه الأوقاف كالأمام المؤمن، القيم، إضافة إلى الواردين عليها من البلاد، فالأربطة مثلا أو الزوايا كانت توقف لها الأملاك الكثيرة حتى تسد حاجة القيمين بها فأصبحت بذلك هذه الموارد إحدى طرق المعيشة لبعض الأفراد العاطلين عن العمل، وبطالهم نتجت عن التحركات السكانية التي حصلت من الأرياف والمدن نتيجة للاضطراب الأمني (٢).

ومن المفيد هنا التساؤل عن أحوال المقيمين في الأماكن الدينية اثر النزو المفولي، ماذا طرأ على أوضاعهم بعد انقطاع الموارد عنهم فترة حصول الاجتياح هل تركوا الزوايا واتجهوا إلى أماكن أخرى تقدم لهم قوتهم اليومي، أم ظلوا في أمكتهم وبالتالي فإن معظمهم تعرض للمجاعة، أو أن السلطات مع جهات أخرى تبرعت لهم بالأموال وغيرها؟.

المصادر لم تزودنا بأي معلومات عن هذه الاستفسارات المطروحة، لكن من الطبيعي أن تكون السلطات قد عمدت إلى مساعدتهم اثر فقدان الموارد، إلى جانب استمرار الصدقات فهي لم تتوقف أبدا ولا نستطيع الجزم فيما إذا كان هؤلاء قد تركوا الزوايا، أم بقوا فيها، لكن من المرجح

(١) - ابن تغري بردي: المنهل، ج ١، ص ٣٥٥-٣٥٦- عبد الرزاق (أحمد): البذل والبرطلة

زمن سلاطين المماليك، مصر، الهيئة العامة المصرية للكتاب، ١٩٧٩م، ص ٢٥-٢٦

(٢) - ابن شداد: تاريخ الظاهر: ص ٣٠٢- ابن قاضي شهاب: المصدر نفسه، ج ١، ق ٣، ص ٥٤٤

أن الأمكة التي تعرضت للتفتيش والقتل من قبل الأعداء قد نزع قاطنوها، ومن كانت أكثر أمنا فقد بقوا فيها. وهنا يجد ربنا القول بأن الأمكة التي نزع منها قاطنوها طراً عليها تغيير في البنية الاجتماعية فالذين هاجروا لم يعودوا جميعهم، بل اندمج معهم أناس جدد تباينت فئاتهم الاجتماعية. إلى جانب أنه طراً تغيير عمراني على هذه الأمكة فيما إذا كانت قد تعرضت للهدم.

وأرغمت الظروف السياسية على حصول تبدل في الفئات الداخلة في سلك الوقف، فبينما كانت تقتصر على الأمراء في السابق، فقد دخل فيها كبار القادة ووجهاء المدينة وهذا ما أثر بشكل سلبي على المجتمع، حيث نفذ هؤلاء مطامعهم الشخصية من خلالها. (١)

وبذلك تكون الأوقاف قد تعرضت لمثل غيرها للتغيير والتبدل نتيجة لعدم الاستقرار السياسي، وبدلاً من أن تكون هذه الأوقاف إحدى واردات الخزينة، ومولداً للمشاريع الثقافية العلمية والخيرية، وسنداً للاقتصاد المحلي في ظل الغزو المغولي، أصبحت هدفاً للاستغلال والنهب من قبل رجال الإدارة وبعض العلماء والفقهاء من جهة، ومن قبل أمراء المغول من جهة أخرى، وبالتالي كان لها الباع الطويل في تهوور الأوقاف، وكانت من الأسس التي سببت الانهيار الاقتصادي.

هـ: الرشوة:

وجدت الرشوة زماً قبل العصر المملوكي فقد عرفت في العصر الممباري أثناء وجود السلاجقة في العراق وكانت تسمى ضرائب على الترقى ونيل الوظائف الكبيرة وكانت مورد أمن الموارد التي تدر بعض المال على خزينة الدولة. (٢)

لكن الرشوة كمرض اجتماعي انتشرت في بلاد الشام إبان العصر المملوكي بالإضافة للأمراض الخلقية الأخرى كاللحماء واللواطة وشرب الخمر والحشيش، وشملت الرشوة كافة فئات المجتمع بدءاً من قاعدة الهرم الاجتماعي وحتى القمة. لكن الرشوة لم تتخذ الصفة الشرعية لها حتى منتصف القرن الثامن الهجري / الرابع عشر الميلادي حيث انشئ لها ديوان سمي ديوان البذل. (٣)

(١) - سوفاجيه: دمشق الشام، ص ٨٢.

(٢) - الأيوبي (محمد بن تقي الدين عمر بن شاهنشاه الأيوبي): مضمار الحقائق وسر الخلائق، القاهرة، عالم الكتب، ص ١٦٩.

(٣) - المقرئ: المقفى، ج ٢، ص ٢٢٦ - ابن تغري بردي: المنهل، ج ٢، ص ٤٦٠ - ٤٦١ - عبد الرزاق المرجع نفسه ص ٢٦.

ولنتساءل الآن عن مدى تأثير الفزوة السنوية على انتشار الرشوة . وهل حدثت المصادمات التاريخية
عن قبض الرشوة من قبل قواد المعزول ؟

ان جميع البلدان التي تتعرض لنزوح خارجي تزداد فيها الأمارات الخلقية ، ناهيك عن الأمراض
الجديدة التي يجلبها النزاع معهم ، وقد انطبق هذا على الرشوة . فقد شجعها المعزول وزودت
المصادر بأن لها ذكرا في غزوتي هولاكو وغازان بينما شجبتها تيمورلنك ظاهريا . فأثناء غزوة هولا
سنة ٦٥٨ هـ / ١٢٥٩ م قلد القضاء القاضي كمال الدين عمر بن بندار التفليسي بدلا من القاضي
صدر الدين بن سني الدولة الذي حكم مدة خمسة عشر عاما مع زميله محي الدين بن الزكي فسار
القاضيان المعزولان للقضاء هولاكو في حلب فخدع ابن زكي زميله ابن سني الدولة وبذل أموالا
جزيلة تولى على أثرها القضاء في دمشق وهناك ساءل لمن بذلت هذه الأموال له هولاكو أم لأعدائه
المقربين ؟ . من المرجح أن المال المذكور قد أعطي للمقربين من هولاكو وهم بدورهم أعطوه إياه
وبناء على هذا التقليد عاد ابن الزكي إلى دمشق وجلس في خدمة إيل سنان تحت قبة النسر عند
الباب الكبير حيث كانت زوجة إيل سنان موجودة ، وقد هاجم ابن كثير ابن الزكي على عمله ووصف
ذلك بقوله : « وتريء التقليد هنالك والحالة كذلك وحين ذكرا سم هولاكو نشر الذهب والفضة
فوق رؤوس الناس ، فان لله وان إليه راجعون ، قبح الله ذلك القاضي والأمر والزوجة والسلاطان
وذكر أبو شامة أن ابن الزكي استحوذ في مدته القصيرة على مدارس كثيرة فقد عزل قبل رأس الحول
فأخذ في هذه المدة العذراوية السلطانية والفلكية والركمية والقيصرية والعزيرية مع المدرستين
اللتين كانتا بيده التقوية والعزيرية وأخذ لولده عيسى تدريس الأمانة ومشيشة الشيوخ وأخذ
أم الصالح لبعض أصحابه وهو العماد الممري . وأخذ الشامية البرانية لصاحب له ، واستتاب أخاه
لأمه شهاب الدين اسماعيل بن أسعد بن حبش في القضاء وولاه الرواحية والشامية البرانية . قال
أبو شامة مع أن شرط واقفها أن لا يجمع بينها وبين غيرها » (١) .

وتشير المصادر بأن جنود قوات غازان أخذوا الرشوة تحت اسم البراطيل - انظر بند الضرائب
المستحدثة - ومن المرجح أن غازان قد حصل قسما منها لنفسه .

ولم تشر المصادر التي تيمورلنك بأنه أخذ الرشوة بل كانت الرشوة مكروهة لديه ظاهريا على الأقل
وقد أكد ذلك الكتاب الذي أرسله للظاهر برقوق حيث قال :

(١) - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٣ ، ص ٢٢١ - ٢٢٢ - عبد الرزاق : المرجع نفسه ص ٢٥ .

« فكيف يسمع الله دعاءكم وقد أكلتم الحرام وضيعتم الأنام وقبلتم الرشوة من الحكام » (١).

وقد اثبت الصيرفي بمقالة تيمورلنك بأن البراطيل نشأت في أيام الظاهر برقوق فلا يستأيع أحد الوصول الوافية إلا بالبذل وقد اشتهر في أيامه ثلاثة أشياء قبيحة هي اتيان الذكور ، اشتهاره بتقد يم الممالك الحسان ، التظاهر بالبرطيل (٢) والظاهر برقوق هو أول من استجد البذل على الولايات (٣).

وربما كان القصد من كتاب تيمورلنك لبرقوق هو محاولة تأليب الناس على الممالك ، بتصويرهم بأنهم مرتشون ومارقون على الاسلام ولا يهمهم سوى مصلحتهم ، كما هدف تيمورلنك الى اظهار المفلول بظهور المندافع عن الدين والاخلاق لكسب الناس الى صف المفلول فليس من المعقول أن تتواجد في شخصية تيمورلنك تلك الصفات من القتل وسفك الدماء وهتك الأعراض وتد مير المنشآت الحضارية والدينية ولا تتواجد فيه صفة أخذ الرشوة . هذا افتراض طبعاً ولكن المصاد والتاريخية لم تذكر لنا ايضاحات حول هذا الجانب .

- لقد عد المؤرخون الرشوة من مساوي السلطات في تلك الفترة وكانت سياسة الدولة الملوكية هي السبب الأول في تلك الانحرافات ذلك أن أنماط القيادة المختلفة وفلسفة الادارة في اختيار الاساليب والوسائل التي تراها مناسبة أكثر من غيرها في تحقيق الأهداف العامة كانت أسباباً مباشرة لهذه الانحرافات ، وبدلاً من تقويم أفعال الأفراد عن طريق تحديد مدى مساهمة كل فرد في المجتمع ومقارنتها مع الأهداف الموضوعة من قبل السلطات وبالتالي وضع كل فرد في المجال الذي يحقق فيه أفضل النتائج فإنها أبدت تجاه أساليب الانحراف فأدى ذلك الى ظلم فئات المجتمع . وقد وصف ابن صصري الوضع السيء حيث قال :

« عليكم بحكام هذا الزمان يرتشون ويرشون على المناصب ولم يعطوا دهم لفقير وجميع ما يجمعونه به للظلمة ولا يمش لهم حال » .

وقد وصف ذلك شعراً :

فبرطل ان أردت الحال يمش فعايمش سوى حال البرطل (٤)

(١) - المقریزی : السلوك ، ج ٣ ، ق ٢ ، ص ٨٠ - العسقلاني : انباء ، ج ٣ ، ص ٢٠٧ - ابن تفرن بردی : المنهل ، ج ٣ ، ص ٣٢٠ .

(٢) - الصيرفي : نزهة النفوس ، ج ١ ، ص ٢١٣ - ابن اياس : المصد ونفسه ، ج ١ ، ص ٢٢٠ .

(٣) - الشوكاني : البد الطالع ، ج ١ ، ص ١٦٤ .

(٤) - ابن صصري : الدرة ، ص ٣٨ - ٣٦ .

أوصال البلاد أن جمع هؤلاء الموظفين أكثر من وظيفة في أيديهم. (١)

٣- أدت زيادة الرشوة التي ازداد الفكة الثنية ثراء، والفقيرة فقرًا.

٤- ان غياب رقابة السلطات نتيجة للفوضى، أو انعدام الأمن، أثر على الروح الوطنية والعسكرية

لبعض الأمراء فجعلهم ذلك يصنعون الأعداء ويأخذون الرشوة. (٢)

٥- اضطرت السلطات في أسيان كثيرة بعض الأشخاص الرقيقين في تسليم وظائف هامة للزندان على بيع أملاكهم. (٣)

٦- طالت الرشوة الاقلامات، فتقرر من طالب اقطاعا من مائة دينار حملها مقابل رشوة مائة دينار، ففسدت الأحوال بذلك. (٤)

وأخيرًا نستطيع القول بأن الرشوة أصبحت نوعاً من أنواع الابتزاز والاختلاس، لأنها كانت فسي الغالب تخدم السلطات وقد ساهمت مع عوامل وأمراض اجتماعية أخرى التي ازداد الوضع الاجتماعي والاقتصادي سوءاً، مما بدا واضحاً عجز كلا الطرفين الجيش والمدنيين عن صد هجومات تيمورلنك العنيف على بلاد الشام ولاندرى فيما إذا كان قد حاول أمراء الممولى من رشوة بعض الأعيان أو السان لمساندتهم أثناء دخولهم للندن ليكونوا لهم عوناً، بعد أن اطلعوا على أمور البلاد، وأننا لا نستبعد ذلك فكل عصر من العصور، داخل بهذه الحوادث، فدائماً يسعى العدو والى إيجاد حليف قوى له داخل البلاد، وذلك إما عن طريق بذل الأموال الكثيرة له، أو تسليمه منصب هام عند تسلمه زمام السلطة في البلاد، ولكن الذي لم أستدل عليه من خلال المصادر هو الأشخاص الذين قاموا بهذه المهام برضاهم وليسوا مجبرين وأرجو أن تصدر أبحاث بخصوص هذه النقطة.

(١) - ضومط : الدولة المملوكية ص ٨١ .

(٢) - النويري : المصدر نفسه ، ج ٣١ ، ص ٢٤٢ - ابن الوردي : المختصر ، ج ٢ ، ص ٤٧٩ - المقرئ : السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٧٧٩ .

(٣) - السخاوي : الضوء ، ج ٧ ، ص ٢٧٧ .

(٤) - المقرئ : المقني ، ج ٢ ، ص ٢٢٥ - ٢٢٦ - ابن تفرى بردى : المنهل ، ج ٢ ، ص ٤٦٠ ، ج ٦ ، ص ٢٥٠ .

أخذ منه اقطاع الوظيفة فيبقى بلا مورد مالي فأدى ذلك لقلق كبار الأمراء^(١). ورغم ما أحدثه الغزو المغولي للمنشآت في بلاد الشام فقد شهدت نهضة عمرانية وحضارية ملموسة قام بها مجموعة من النواب والأمراء الذين تولوا الحكم، فقلما تولى نائب أو أمير حكم مدينة إلا ونفذ المشا ريع العمرانية وخاصة الدينية، مثال هؤلاء الأمير تنكز الذي عرجامعه وترته قبل أن يموت وشهدت دمشق في عهده ازدهارا عمرانيا واقتصاديا كبيرا^(٢).

وقد ساعد هؤلاء الأمراء في تنفيذ هذه المشاريع الامكانيات المادية الجيدة عن طريق عتاييا السلاطين لهم وعن طريق استثمار اقطاعاتهم ومشاركتهم لكبار التجار لاستثمار أموالهم. أما طرق ترميم المنشآت والقلاع والسور التي خربها المغول في بلاد الشام فقد تنوعت. فذكرت المصادر التاريخية بأن بعض هذه المنشآت رمت عن طريق تسخير أعداد كبيرة من الناس بالعمل فيها، فعن أجبور علم الدين سنجر الحلبي أثناء ترميمه للقلعة دمشق سنة ٦٥٨هـ/١٢٥٩م الصناع وكبراء الدولة والعامة وحتى النساء منهم اشترك في العمل بها^(٣).

وقام تنكز بعمل مشابه لعلم الدين سنجر بالنسبة لقلعة جعبر التي خربها المغول في غزوة هولاكو لأن أحدا لم يستطع الاتفاق عليها لا احتياجها الى طاقات عاملة ضخمة ومبالغ كبيرة، تعهد تنكز بترميمها الى سيف الدين أبي بكر الباشرى وذلك سنة ٧٣٥هـ/١٣٣٤م الذي أشرك في البناء الكثير من الصنائعين والحجارين والمهندسين من سكان بلاد الشام الى جانب استخدام الأسرى، كما فرض علي قرى حلب ومدن الساحل بمشاركة رجالها في العمل.

كما سخرت السلطات الكثير من رجال حلب للعمل في نهريها فقد فرضان يعمل نصف رجال كل قرية فتسبب ذلك بنزوح الكثير من سكان هذه القرى، كما فرضت على اسواق حلب الأموال والرجال فجاء تنكز عشرين ألف رجل للعمل، وبذلك استمر العمل في القلعة والنهر معاملة طويلة من الزمن،

(١) - عبد الستار: المرجع نفسه ص ٣١٦ = ٣١٧

(٢) - لمزيد من المعلومات عن المشا ريع في عهد تنكز ينظر: الذهبي: ذيل، ص ١٥٩ - ابن الوردي

ج ٢، ص ٤١٥ - الصفي: تحفة، ج ٢، ص ٢٣٣ - ٢٣٩ - ابن شاكر: فوات، ج ١، ص ١٧٥ .

- ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٤، ص ١٣٣ - المقريزي: السلوك، ج ٢، ق ١، ص ١٢٧ - ج ٢، ق ٢،

ص ٥١٠ - ٥١١ - المقفى، ج ٢، ص ٦٠٩ - ٦١١ - ابن خطيب الناصرية: الدرر، ج ١، ورقة ٣٥٥

- ابن تفرق: بردى: المنهل، ج ٣، ص ٣٥٦ - العلبي: الانس الجليل، ج ٢، ص ٣ - دهمان:

ولاة: ص ١٦٥ - ١٦٦ - لا بيدوس: مدن الشام ص ٥٧ .

(٣) - اليونيني: ذيل امرأة، ج ١، ص ٣٧٣ - ابن الوردي: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٣٠١ - المقريزي:

السلوك ج ١، ق ٢، ص ٤٣٨ - المعيني: المصدر نفسه، ج ١، ص ٦٥ .

وبعد الانتهاء اتخذت السلطات لتعزيم الخلال والأزواد (١)

وقد وصف لنا ابن الشحنة كيف سخر نائيب حلب العامة والأكابيلردم الخندق وتعمير القلعة بعد خرابها اثر غزوة تيمورلنك قال :

« واستمرت خرابا الى أن جاء الأمير سيف الدين بنك نائبا اليها من قبل السلطان الملك الناصر فرج ابن برقوق وادعى الأمر لنفسه فأمر ببناء القلعة وألزم الناس بالعمل في الخندق وتحرير التراب منه وجد في ذلك . . . واستعمل وجوه الناس شاهدت ذلك وأنا صغير مع سيدى الوالد رحمه الله بحيث كان كبار الأمراء يحملون الأحجار على متونهم . والله أعلم » (٢)

كما ألزمت السلطات سكان البلاد باعادة اعمار المنشآت التي لم تستطع اعمارها ، فنائب دمشق ألزم أهلها سنة ٨٠٥ هـ / ١٤٠٢ م بعمارة دار السعادة وفي سنة ٨١١ هـ بعمارة المدارس (٣)

أما المصاد والتي اعتمدت عليها السلطات للاتفاق على ترميم المنشآت فقد تنوعت منها غرض الضرائب والشرامات على الناس وعلى الأراض الزراعية والأمثلة على ذلك كثيرة لذلك سأكتفي بمثال واحد فمثلا كمشيد نائيب حلب جمع من أهلها مبلغا كبيرا من المال ليعمر سور المدينة ويحصن القلعة (٤) الى جانب ما فرضته السلطات سنة ٨٠٩ هـ / ١٤٠٦ م على الأراض الزراعية لاعادة عمارة قلعة دمشق (٥)

واعتمدت السلطات الأوقاف كمصدر آخر للنفقات ففي سنة ٨٠٣ هـ / ١٤٠٠ م أوقف النائب أحمد اليفمورى لبناء قلعة دمشق عدة قرى مثل اريا ، أريحا ، غزة ، نابلس الى جانب أموال المواريث الحشرية والزكاة والمسابك ودار الضرب ونصف تحصل كيسة تمامة من القدس وربع الزكاة وربع العشر ، وربع ما يتحصل من دار الوكالة فظلم أكثر أهل دمشق بسببها (٦)

وكانت الصدقات آخر المصاد رفقد تبرع أصحاب النير لبناء بعض المعالم الخربة ، فالشيخ زين الدين الفارقي (٦٣٣ - ٧٠٣ هـ) عمر دار الحديث بعد خرابها اثر غزوة غازان ، كما تصدق أخو عز الدين أحمد أحد البتكية بحلب بعشرين ألف درهم لعمارة الجامع ومنها ثمانية عشر ألفا لبنائه وألفين لحصره ومصابحه (٧)

(١) - أبو الفداء : المختصر ، ج ٤ ، ص ١١٦ - ابن ابيك الدوادارى : الد والفاخر ، ص ٤٠ - الشجاعى : تاريخ الناصر ، ص ١١٤ - ابن الوردي : المصد ونفسه ، ج ٢ ، ص ١٤٤ - اليوسفي : المصد ونفسه ، ص ٢٦٨ - ٢٦٩ - الصفدى : الوافى ، ج ٤ ، ص ٣٦٩ - ابن حبيب : المصد ونفسه ، ج ٢ ، ص ٢٦٣ - المقرئى : السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٤٤ - ابن تغرى بردى : المنهل ، ج ٤ ، ص ١٩٦ - ابن الطباخ : المصد ونفسه ، ج ٢ ، ص ٣١٣ .

(٢) - ابن الشحنة : الد والمنتخب ، ص ٥٧ .

(٣) - العسقلاني : انباء ، ج ٥ ، ص ٨٦ ، ج ٦ ، ص ١٠٧ - ابن طولون : اعلام الورى ، ص ٥٧ - العليبي : المرجع

(٤) - ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ١١ ، ص ١٣ - الصيرفي : نزهة النفوس ، ج ١ ، ص ٣٠٧ - السخاوى :

الضوء ، ج ٦ ، ص ٢٣٠ .

(٥) - العسقلاني : انباء ، ج ٦ ، ص ٨٠ .

(٦) - المقرئى : السلوك ، ج ٣ ، ق ٣ ، ص ١٠٦ - ابن اياس : المصد ونفسه ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٦٢ - العليبي : المرجع نفسه ص ١٩٢ .

(٧) - ابن الشحنة : المصد ونفسه ، ص ٦٩ - النعمي : الدارس ، ج ١ ، ص ٢٦ .

ففي غزوة هولاكو خرب الغزاة قلعة أعزاز، المبرة، الصلت، عجلون، بعلبك، الشميم، جعبر، وغيرها، وعند ما هاجموا حلب أمر هولاكو بتدوير أسوار القلعة.

كما خرب جنوده جامع القلعة والعتام الموجود بداخله، مما اضطر كل من شحنة القلعة والناظر عسري نقل رأسى يحيى بن زكريا من القلعة إلى المسجد الجامع بحلب ود فناه غربي العنبر وقيل شرقي، وبني له مقصورة، وظلت القلعة حتى بعددات أيام سلطنة خليل بن قلاوون. ولم يقتصر التخریب على القلعة فقط بل شمل الجوامع والمدارس والارسلانة، ودرو الأمراء وسوالمدينة وأبراجها^(١).

أما سور حلب الذي بنى قسامنه بنو مرداس، وبني معزالدة أبو علوان شمال بن صالح بن مرداس بعض أبراجه بعد سنة عشرين وأربعمائة فقد بقيت أسواره قائمة إلى أن تخربت على يد المنول، واستمرت خراباً حتى جدد هاكشيفا الحموي سنة ٧٦٢هـ/١٣٨٩م، فقد جمع من أهل حلب ما يقارب مليون درهم وأعاد إصلاحها، وجعل لها أبواباً تنلق عليها، فجدد باب الفراديس^(٢) الذي يقع بين باب الجنان وباب النصر، وجدد باب الفرج الذي يقع إلى جانب حمام القصر^(٣).

وغرب كمشيفا من أجل إصلاح هذا السور وكثيرة إلى جانب قصر الطنيفة ودراكهاوى، وظل هذا السور مرماً حتى جاء تيمورلنك وخرب المدينة وهدم أسوارها، فلم تستطع بعدها السلطات ترميمها دفعة واحدة وانما على دفعات، وظل السور يدون ترميم حتى تسلطن المؤيد شيخ ورمه^(٤) إلى جانب الأسوار والقلعة، غرب أيضاً باب الرقة وظل خراباً حتى تولى الظاهر بيبرس فنقض حد يده المصفح وساميره ونقله إلى دمشق ومعه، وغرب مشهد الحسين، فرمه الظاهر بيبرس، وهدمه وأصلحه وعمل أبوابه ورتب له اماماً وموذنات وقيماً.

وتعرض الجامع الأموي بحلب للحرق من قبل ملك الأرمن، فتصدق لإعادة بناءه أهل الخير، ثم قام الظاهر بيبرس البندقدارى فيما بعد بتكليس الحائط الذي بنى وعقد الجملون على الحائط القبلي، وكذلك الحائط الغربي من جهة صحن الجامع وبني له سقف متقن^(٥).

(١) - أبو الفداء: المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٠٣ - ابن الوردي: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٩٤ - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٣، ص ٢١٨ - المقرئ: المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٢٢ - ابن الشحنة: المصدر نفسه، ص ٥٤ - ٥٥ - ٥٦ - ٥٧ - ٧٦ - ٧٧ - المبريني: المنول، ص ٢٤٤.

(٢) - باب الفراديس: يقع بين باب الجنان وباب النصر جدد الملك الظاهر وبني له جسر على الخندق - ابن العديم (كمال الدين عمر بن أحمد بن أبي جراد) بغية الطلب في تاريخ حلب، حققه - سهيل زكار - دمشق ١٤٠٨هـ/١٩٨٨م ص ٥٦.

(٣) - ابن العديم: المصدر نفسه، ص ٥٧.

(٤) - ابن الفرات: تاريخ، ج ٩، ص ٨٦٥ - ٢١٥ - ابن خطيب الناصرية: المصدر نفسه، ج ١، ورقة ٨ - ابن قاضي شهبه: المصدر نفسه، ج ١، ص ٣٤١ - العيني: المصدر نفسه، ج ٣، ص ٨ - ابن تفرى بردى: النجوم، ج ١٢، ص ١٣٠ - ابن الشحنة: الدالمنتخب، ص ٣٢، ص ٥٦ - ٥٧ - المبريني: المصدر نفسه، ج ١، ص ٣٠٧ - البخاوى: المصدر نفسه، ج ٦، ص ٢٣٠ - المبريني: المنول، ص ٢٤٧.

(٥) - مشهد الحسين: هو مشهد الدالمتيقع غربي حلب أنشاء سيف الدولة علي بن حمدان. انظر ابن الشحنة: المصدر نفسه، ص ٨٤ - ٨٦.

(٦) - ابن الشحنة: المصدر نفسه، ص ٦٩.

وحظيت قلعة حلب بعد مرور زمن على غزوة هولاكو باهتمامات السلطة وانفاقها الأموال على إعادة بنائها ، فقد أكمل عمارتها الأمير قرا سنقر النصوري نائب السلطنة سنة ٦٩٠هـ / ١٢٩١م وقد تعرضت للخراب مرة أخرى على يد تيمورلنك في طريق العودة (١).

وبالنسبة لحماية قلعة حلب فقد اكتفى هولاكو بتخريب سور قلعتها ، فقد أوكل هذه المهمة إلى الأشرف موسى صاحب حمص ، كما خرب أسوار قلعة شيزر وقد أصلحت شراريف هذه القلعة من قبل الظاهر بيبرس الذي أنفق عليها مبالغ طائلة . أما أسوار المدينة فلم تخرب نتيجة دفع السكان الأموال للقائد المغولي خروشا الذي ترك المدينة ولم يخرب سورها .

وكانت مدينة حمص من بين المدن التي لم تعاني من أضرار النزو ، فقد اكتفى هولاكو بتخريب جزء من القلعة (٢).

وماثل دمشق أختها حلب في الأضرار التي لحقت بها من جراء النزو ، فقد خرب المغول أسوار المدينة وصاد روا الأسرى ، ونقبوا القلعة وخرّبوا منها مواضع كثيرة نتيجة لرميها بالمنجنيق ، ثم أحرقوا منها مواضع كثيرة وهدموا من أبراجها أعاليها ، وهدموا شراريف القلعة وأتلفوا ما كان فيها من الزرد خانات والأسلحة (٣).

وأول من رمم القلعة النائب سندر الحلبي ، ثم تابع الظاهر بيبرس العمل في ترميم القلعة ، فأقام باشورة وعلاها حتى تشرف على البلد بجميعة ، كما جدد باب القلعة لكن الظروف لم تسمح له بإتمام العمل به نتيجة لموته المبكر ، فأكمل ترميمها وأصلحها في مدة حكم الأشرف خليل بن قلاوون حيث أمر فيها ببناء القبة الزرقاء ، وقاعة الذهب وأنجزت في سنة ٦٩١هـ / ١٢٩٢م (٤).

وقد أولى الظاهر بيبرس القلاع المتضررة في البلاد أهمية خاصة وأنفق المبالغ الطائلة لترميمها ولم تشر المصادرا من قريب ولا من بعيد إلى كيفية الانفاق ، بل اكتفت بذكر سنوات الترميم والأماكن التي رمت .

- (١) - النويري : المصدر نفسه ، ج ٣١ ، ص ٢٢٣ - ابن الجزري : المختار ، ص ٣٤٨ - ابن الوردي : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٣٧ - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٣ ، ص ٣٢٣ - ابن حبيب : تذكرة ، ج ١ ، ص ١٤٠ - ابن خطيب الناصرية : المصدر نفسه ، ج ١ ورقة ٨ - المقرئ : السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٢٠٨ - ٢٧٥ - العيني : المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢٣٨ - ابن الشحنة : المصدر نفسه ، ص ٥٤ - ابن الطباخ : اعلام النبلاء ، ج ٢ ، ص ٢٧٤ .
- (٢) - ابن شداد : تاريخ ، ص ٣٥٨ - أبو الفداء : المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ٢٠٣ - ابن الوردي : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٩٤ - ٢٩٥ - ابن شاكر : المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ١٦٩ - ابن خلدون : العبر ، ج ٥ ، ق ٤ ص ٧٩٤ - العيني : المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٥٤٠ - كرد علي : المرجع نفسه ، ج ٢ ، ص ١٠٦ - شهاب : تيمورلنك ، ص ٢٩٣ .
- (٣) - أبوشامة : تراجم ، ص ٢٠٤ - أبو الفداء : المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ٢٠٧ - اليافعي : مرآة الجنان ، ج ٤ ص ١٤٨ - شهاب : الدولة الأيلخانية ، ص ١٤٦ - العريني : المغول ، ص ٢٤٧ .
- (٤) - ابن شداد : المصدر نفسه ، ص ٣٥٤ - ٣٥٦ - البونيني : المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ٢٦٠ - النويري : المصدر نفسه ، ج ٣١ ، ص ٢٢١ - الذهبي : دول ، ج ٢ ، ص ١٩١ - العبر ، ج ٥ ، ص ٣٧١ - الصفدي : تحفة ، ج ٢ ، ص ١٨٩ - اليافعي : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٢١٩ - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٣ ، ص ٣٢٣ - ابن الفرات : تاريخ ، ج ٨ ، ص ١٢٨ .

وكانت أهم القلاع المرممة هي قلعة الصلت، عجلون وصرخند التي لم تستكمل في عهده، بل ظلت حتى سنة ٦٧٩هـ / ١٢٨٠م حيث أكملها السلطان قلاوون، وكانت هذه القلعة قد بنيت من قبل نور الدين محمود زنكي وظلت قائمة حتى هدمها جنود شولاكو. (١)

إضافة الى تجديد قلعة الصبية فقد أنشأ فيها مغارة للجامع، ودارا لنائب السلطنة، وعمل جسرا يصل الى القلعة. (٢)

بينما رم في قلعة بعلمك بابها والدركاه. والى جانب القلاع المذكورة رمم قلعة بصرى وحمص وجعبر. (٣)
تلاحمة هولاكو العسكرية حملة مغولية سنة ٦٧٩هـ / ١٢٨٠م لكن ضررها لم يشمل كافة مدن الشام وإنما اقتصر على حلب بالذات، وقد اختلفت الروايات حول الأضرار التي سببتها هذه الحملة، فاحدى الروايات أوردت بأن الغزاة أحرقوا المدينة بالكامل بعد أن وجدوها خالية وهذه رواية لا يمكن قبولها وتصديقها، فمن غير المعقول أن تكون حلب قد تركها أهلها، وإذا قبلنا هذا الكلام على علاته فكيف استطاعت معاهد حلب ومؤسساتها العلمية والدينية مواصلة النشاطات الطبيعية ا لتي خرجت الغزاة.

وذكرت الروايات الأخرى أن الأماكن التي احترقت بالمدينة هي منبر الجامع الذي أحرقه ملك الأرمين إضافة الى الجامع الذي ظل خرابا حتى عمره سنقرنائب حلب، وكان المسوؤل عن عمارته القاضي شمس الدين صفى الحلبي. وانتهى من عمارته سنة ٦٨٤هـ / ١٢٨٥م والظاهر أنه لم يستكمل حتى جاء الطنبا الصالحى فعمر الحائط الشرقي منه وخرب المغول المدارس، ودار الأمراء ودار السلطنة. (٤)

ولم تفض فترة طويلة حتى هاجم غازان بلاد الشام، وقد اعتبرت حملته العسكرية أعنف وأقوى حملة تعرضت لها المدن، فكانت أكثر وطأة من سابقتها. وقد أطنب المؤرخون في ذكر الأضرار التي لحقت بالمدن جراء هذه الحملة وكانت كل من مد ينتي حلب ومد مشق هي الأكثر تضررا، فقد أحرق المغول في حلب بعض معالمها الحضارية. أما في دمشق فقد كثرت الأضرار بالمدارس، والجوامع

- (١) - ابن عبد الظاهر: تشريف، ١٩٤ - العمرى: مسالك الابصار، ص. ١٢ - ابن شاطر: المصد رنفسه، ج ١، ص ١٦٩.
- (٢) - اليونيني: المصد رنفسه، ج ٣، ص ٢٦٠ - ابن شاطر: المصد رنفسه، ج ١، ص ١٦٨ - ابن تغرى بردى: النجوم، ج ٧، ص ١٩٥.
- (٣) - اليونيني: المصد رنفسه، ج ٣، ص ٢٦٠ - ابن شاطر: المصد رنفسه، ج ١، ص ١٦٩.
- (٤) - ابن العبرى: تاريخ مختصر، ص ٥٠٣ - المنصورى: التحفة، ص ١ - اليونيني: المصد رنفسه، ج ٤، ص ٤٥ - اليافعي: المصد رنفسه، ج ٤، ص ١٤٨ - ١٩٠ - ابن حبيب: المصد رنفسه، ج ١، ص ٥٩ - ابن خطيب الناصرية: المصد رنفسه، ج ١، ص ١ - ابن الشحنة: المصد رنفسه، ص ٦٤.

والأربطة والخانقاوات ، كما أدى حصار القلعة من قبل الغزاة إلى هدم المساكن المحيطة بها خوفاً من تسلق المنول إلى سطح القلعة .

وكانت السلطات عاجزة عن تركيب وإصلاح كافة المعالم التي تهدمت في حلب ودمشق جراء النزوح بسبب فداحة الأضرار ، فقد شارك بعض وجوه الخير في ترميم بعضها ، فقد ذكر النويري أن جامع التوبة جدد ، والنائب أقوش الأفرم ، أما الشيخ زين الدين الفارقي (ت ٧٠٣ هـ) فقد جدد دار الحديث . (١) ويلاحظ بأنه على الرغم من إسلام غازان فإن جنوده أقدموا على هدم المساجد ودمر القرآن والحديث والأربطة والزوايا التي بناها السالينك حكام بلاد الشام والمعروف عنهم أنهم المدافعون عن المذهب السني .

إن الدمار المريع الذي أحدثته حملة غازان مرتبط بالتركيب النفسي لغازان ، وأو بتركيبة الجيوش والقوات المغولية ، التي لم تتفلغل العقيدة الإسلامية في نفوسها وإنما اتخذوا الإسلام كطاهر دعائي ليكسبوا سكان المناطق التي يخضعونها إلى جانبهم بمعاملة الدين .

ولم تكن الأضرار البشرية المادية الناجمة عن غزوة تيمورلنك لمدن الشام بأقل من سابقاتها بل كانت أكثر وطأة ، ففي مدينة حلب لحقت الأضرار بجميع المنشآت فيها . فقد دمرت أسوارها وورسها الناس سنة ٨٢٠ هـ / ١٤١٧ م في أثناء حكم المؤيد شيخ والفترة الزمنية بين حملة تيمورلنك وترميم السور بعيدة جداً وقد لعل على عجز السلطات على الاتفاق تحت ضغط الظروف السياسية والاقتصادية ، على كل قام المؤيد بتسخير الناس للعمل في هذا المشروع وأمر بجمع الأموال منهم وفرض العمارة لعلم الدين سليمان بن الحاني الوزير ، فأمر ببناء الأسوار من باب العراق إلى باب الأربعين بناءً محكماً مع ترميم السور المواجه لخندق الروم فظلم سليمان الناس كثيراً وصاد رأملأكلهم واستعان بحجارة بعض التراب للترميم كثرية قيصر .

كما خرب الدور التي بنيت بالقرب من السور القديم . (٢)

(١) - المنصوري : الشفاة ، ص ١٥٨ - النويري : المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ٣٩٦ - ابن أبيك الدواداري : المصدر نفسه ، ص ١٨ - ٣١ - ٣٢ - ٤٠ - الذهبي : دول ، ج ٢ ، ص ٢٠٣ - الصفي : تحفة ، ج ٢ ، ص ٢٠٤ - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٤ ، ص ٩ - ابن خطيب الناصرية : المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢٥٨ - المقرئ : السلوك ، ج ١ ، ص ٣ ، ص ٨٩٥ - المقف : ج ٧ ، ص ١٧٢ - العسقلاني : الدرر ، ج ٢ ، ص ١٣٠ - ١٧٠ - العيني : المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ٣٨ - ٤١ - ج ٤ ، ص ٣٧ - ٤١ - ابن تنري : بردى : المنهل ، ج ٢ ، ص ٢٩٤ - ٢٩٥ - ابن أبياس : بدائع الزهور ، ج ١ ، ص ٤٠٤ - كرد علي : المرجع نفسه ، ج ٢ ، ص ١٣٥ .

(٢) - ابن خطيب الناصرية : المصدر نفسه ، ج ١ ، ورقة ٨ - ابن الشحنة : المصدر نفسه ، ص ٣٧ .

بالنسبة للمدارس التي تعرضت للأضرار فبعضها اندثر نهائياً ولم يستطع أحد ترميمها كالمدرسة القطايسية التي أنشأها سعد الدين مسعود بن الأمير عزالدین إبيك المعروف بقطيس عتيق عز الدين فرخ شاه ابن شاهنشاه بن أيوب صاحب بعلبك، وبعضها الآخر رممها العلماء كالمدرسة الناصرية، فقد أصلحها قاضي القضاة علاء الدين وهو خطيبها وابنه، وأقام بها الخطبة بعد إصلاحها. وهناك مدارس رست ولم تذكر المصادر من الذي رممها ومنها الأتابكية، بينما اكتفت المصادر بذكر من درس بها وهو العلامة شهاب الدين أحمد بن البرهان، ولم تنزل بيده حتى تنازل عنها لكامل الدين أبي الفضل محمد بن الشحنة. (١)

وظلت قلعة حلب بدون ترميم حتى أعاد بنائها الأمير جكم سنة ٨٠٩ هـ / ١٤٠٩ م حيث ألزم الناس بالعمل في خندقها، وضرب من أجل إصلاحها أسواق كثيرة مثل سوق العزى، مكتب السلطان حسن، قنطريتين أحدهما شهد الي حمام الناصري مبنية كالحجارة الهرملية، والأخرى غربي السابقة عند طرف سوق الخيل، كما بنى البرجين الموجودين على باب القلعة الفوقاني، وبنى قصراً على سطح البرجين، لكنه لم يستطع أن يسقف القصر فظل على حاله حتى أمر بسقفه المؤيد شيخ فيما بعد حيث قطعت له الأخشاب من دمشق وقيل من بعلبك. (٢)

لقد زادت هذه الضغوط المالية حياة سكان البلاد سوءاً، فمنهم فقدوا معظم أموالهم الذهبية والفضية أثناء الاجتياح ومن بقي معه شيء يسير يعميئ به استخلصه منه الحكام الإداريون لإعادة الحياة الطبيعية إلى ما كانت عليه قبل الاجتياح وبالطبع فإن ذلك سيؤدي إلى نزوح الكثير منهم إلى جانب حدود المجاعات، ازدياد اللصوصية والسرقات واستشراء انتشار المفساد الاجتماعية الأخرى كالخمر والبغاء وغيرها وهذا ما عاين بالضرر الكبير على بلاد الشام.

كما أن الخسائر الفادحة التي لحقت بالمباني والمدور كانت أقل عناية من الخسائر العلمية والثقافية والدعمرات التي حصلت جراء الاجتياح فقد شهدت المدارس تعطلاً في مسيرة الحياة العلمية وشهدت الجوامع والأربطة هجرة قاطناتها إلى أماكن أكثر استقراراً وأماناً وبالتالي شهدت المدن تغيراً في عمرانها الهندسي وبنيتها الاجتماعية، فقد ظلت النار مشتعلة بمدينة دمشق ثلاثة أيام

(١) - ابن الشحنة: المصدر نفسه، ص ٧٢-٧٣-١١٣-١٢٠.

(٢) - ابن الشحنة: المصدر نفسه، ص ٥٧-٥٨-الصيرفي: نزهة النفوس، ج ٢، ص ٢٣٢.

حتى قضت على معالمها ، فاحترق فيها الجامع الأموي الذي تحيرت العقول في تكوينه وجمال زخارفه وحسنه والذي لا يماثله بروعته التكوين مسجد آخر . وسقطت سقوفه وخربت أبوابه وانتزع رخامه ، كما احترقت أكثر مساجد دمشق وقياسرها ودورها وحماماتها وقلعتها . (١)

حيث حاصر المغول القلعة وأحضرتي مورلنك المهندس لعمدة معرفة مكان الاقنية المحيطة بها لعلهم يعثرون على المنفذ ، فتناظروا كثيرا ولم يحصلوا في البداية على نتيجة ، لكنهم استطاعوا في النهاية من صرف الماء المحيط بها ، وقاموا بقذفها بالنجاسات التي بلغ تعدادها ما يقارب الستين منجنيقا إضافة للعرادات والنفوط ، حتى سقطت بعد حصار دام شهرين أو أقل وتحديدا في ثلاثة وأربعين يوما وقد هدم المغول جميع الدور المحيطة بها من الجنوب والغرب . (٢)

حولت الفزوة دمشق الى رقعة كبيرة من الخراب فاستحال على سكانها العيش بداخلها ، فبنوا في ظاهرها الأسواق وفي الفوطة دورهم من جديد وذلك لكثرة الخسائر في المدينة واستحالة اعمارها بالوقت الحاضر نتيجة الحالة السيئة التي كان يعيشها السكان ، فقد ذكر نقولا زيادة ان حيا علومقربة من باب القدس بولس لم يرم بعد وهذا نقلا عن الرحالة دولا بروكويه . (٣) لقد وقع على كاهل السكان اصلاح ما تخرب في المدينة نتيجة العجز الحالي للسلطات ، فأعادوا بناء المدرسة القليجية التي تقع شمال الصادرية والتي بقيت خربة حتى سنة ١٢٩٤هـ / ١٢٩٤م وذلك ابن قاضي شهبة بأنه في سنة ٨١٤هـ / ١٤١١م أذن في المنارة الغربية فيها لأول مرة ، بينما أعيد بناء المدرسة الجقمقية الواقعة شمال الجامع الأموي سنة ٨٢١هـ / ١٤٠٠م . (٤) وتم اعمار الشامتين من قبل الشيخ خليل بن عبد الوهاب بن سليمان بن محمد بن أحمد بن أبي بكر صلاح الدين الأنصاري (ت ٨٢٤هـ) . (٥)

- (١) - ابن خلدون ، التعريف ، ٣٧٣ - المقرئ : السلوك ، ج ٣ ، ق ٣ ، ص ١٠٥١ - ابن تفرغ بردى : النجوم ، ج ١٢ ، ص ٢٤٥ - ٢٤٦ - ابن عريشاه ، عجائب المقدور ، ص ٢٨٥ - ٢٦٦ - ابن اياس : المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٦١٦ - ٦١٧ - العلي : تيمورلنك ، ص ١٨٦ - ١٨٧ - لا مب : المرجع نفسه ، ص ١٢٥ - عبد السيد : المرجع نفسه ، ص ١٤١ - كرد علي ، المرجع نفسه ، ج ١٢ ، ص ١٧٢ - منقريوس : تاريخ دول ، ج ٢ ، ص ٢٩٤ .
- (٢) - ابن خلدون : المصدر نفسه ، ص ٣٧٣ - ابن عريشاه : المصدر نفسه ، ص ٢٩٦ - ٢٧١ - ابن اياس : المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٦١٣ - زيادة : دمشق ، ص ٩٩ - العلي : تيمورلنك ، ص ١٧٧ - ١٧٩
- (٣) - المقرئ : السلوك ، ج ٣ ، ق ٣ ، ص ١٠٨٢ - ابن اياس : المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٦٤٦ - العلي : تيمورلنك ، ص ١٩١ .
- (٤) - زيادة : المرجع نفسه ، ص ٩٧ .
- (٥) - العلي : المرجع نفسه ، ص ١٩٢ .
- (٦) - السخاوي : المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ١٩٩ .

وتبنى السكان اصلاح دار السعادة والجامع الأموي^(١). وأصلح الأمير شاهين الشباعي المؤيد شيخ سنة ٨١٢هـ / ١٤٠٩م جامع التوبة من مال الخاص^(٢). كما جدد الطواشي مرجان خزندار الأمير شيخ مسجد المزاز، إضافة الى ترميم مسجد القليجية من قبل الشيخ أحمد سليمان وكان المسجد في سوق التبني موضع دار الفلوس، ثم دارا للأمير سيف الدين محمد جلبي، فلما أتم الشيخ عمارها جعلها زاوية عام ٩٧٠هـ / ١٥٦٢م^(٣).

ومن المفيد التساؤل عن المصد والمالي الذي استخدمه العلماء أو الفقهاء لترميم واصلاح هذه المنشآت، هل كانت هذه من أموالهم الخاصة التي خبئوها أثناء الغزو؟ أم حصلوا عليها من تنمية ربيع الأوقاف لهذه المنشآت؟ ثم اصلاحها، وهذا السؤال تبقى الاجابة عليه غامضة اذا لم تثبت المصادر ذلك.

ب: نفقات الدولة على التجنيد العام والحملات العسكرية:

- تعددت نفقات الدولة المملوكية منها النفقات على مشاريع ترميم المنشآت التي خربها المغول والنفقات على الحملات العسكرية وما تستلزمه الجيوش من العتاد والاسلحة والتي شكلت مصدرا من مصادر خسارة الخزانة المملوكية.

لقد تعددت المصادر التي مولت الحملات العسكرية، وأولها السلطات المملوكية، فالسلطة مسؤولة عن الانفاق على الجند والأمرأء سواء الذين تولوا محاربة المغول أو الذين كلفتهم السلطات بمهمات حربية خارج حدود بلاد الشام^(٤). فأعطت الجنود رواتب من الخزانة وسميت الجامكية^(٥). أما الأمرأء فقد حصلوا على الاقطاعات. ولم تقتصر النفقات على الأموال النقدية بل شملت الأشياء العينية كالخلع والشاريف^(٦). كما كانت السلطات المملوكية مسؤولة عن تدريب الجيش في الحرب والسلم وعن تزويده بالعتاد والاسلحة والخيول وعن استتباب الأمن الداخلي في البلاد وهذا يحتاج الى قوات عسكرية كبيرة ونفقات باهظة لذلك فمن المرجح أن تكون السلطات المملوكية

- (١) - المقرئ: السلوك، ج ٣، ق ٣، ص ١١٠ - العسقلاني: انباء، ج ٥، ص ٨٦ - العيني: المصدر نفسه، ص ١١١ - تحقيق عبد الرزاق الطنطاوي.
- (٢) - النعماني: الدارسر، ج ١، ص ٣١٣.
- (٣) - ابن عبد الهادي: شمار المقاصد، ص ٢٥٣ - ٢٤٦.
- (٤) - المنصور: التحفة، ص ١٣ - أبو الفداء: المصدر نفسه، ج ٤، ص ٢٤ - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٣، ص ٣٢٧ - ابن الفرات: المصدر نفسه، ج ٨، ص ١٣٦ - ١٣٧ - المقرئ: السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٧٧٧ - العيني: المصدر نفسه، ج ٣، ص ١١١ - ابن تفرج: بردى: النجوم، ج ١١، ص ١١.
- (٥) - الجامكية لفظ فارسي مشتق من حجمة بمعنى اللباس، أي نفقات أو تعويض اللباس الحكومي، وقد ترد بمعنى الأجر والراتب أو النحة، انظر همان، معجم الالفاظ التاريخية، ص ٥١.
- (٦) - ابن عبد الظاهر: الروض، ص ٢٢٧ - عاشور: العلاقات، ص ٨٧ - ٨٩.

قد فرضت على الموظفين الاداريين ضريبة دائمة من أجل اعانة القوات المسلحة - مايسمى حالياً بالمجهود الحربي - تقطع من رواتبهم بانتظام .

وكان المصدر الآخر للنفقات على الحملات العسكرية هو الأمراء وقد أفادنا المؤرخون بأن بعض الأمراء أنفقوا من أموالهم الخاصة بينما يعتقد بأن الآخرين منهم قد فرضوا الضرائب . وكان أبرز الأمراء الذين تبرعوا من أموالهم الخاصة للانفاق على الجيش طيبرس الوزير ، فقد أوصى عند موته بثلاثمائة ألف، تصرف للجند الضعفاء بالشام ومصر عند موته ، فحصل كل جندي على خمسين درهماً (١) .

وتدعم الأمير سلا سنة ٧٠٨ هـ / ١٣٠٨ م الى الانفاق من ماله الخاص على الجيش المتجه الى حلب لصدم المغول فقد تبرع بأربعة آلاف غرارة من القمح وثمانين ألف درهم وريما قصد من وراء ذلك الارتقاء الى منصب أعلى (٢) .

أما المصدر الثالث للنفقات على الحملات العسكرية فهم المقطوعة المدنيون من السكان الذين قاتلوا بجانب أفراد الجيش ، فمن المرجح أنهم تحملوا جزءاً من النفقات كون بعضهم من التجار والصناع والحرفيين وأصحاب أموال . فقد أسهبت المصادر في نقل الصور الحية لنشاط السكان أثناء قدوم الغزاة فعند قدوم غازان لدمشق حرض الفقهاء الناس على القتال ، واجتمعوا على الاسوار لحفظها لكن الأمان الذي أعطي لهم أطفاً جذوة حماسهم ، وهدأت نفوسهم قليلاً بعد رحيل القائد المفولي عن المنطقة ، فأمر النائب أقش الأفرم سكان دمشق بتعليق الأسلحة في الحوانيت كما أمر بالرمي والتضييق للحرب ، وجلس لعرض الناس فاستعرضهم طائفة بعد أخرى . وعملت الاماجات (٣) في المدارس استعداداً للحرب ، كما استعد أهل الأسواق للتتال فعين لكل سوق مقدم ومعه جماعة . كما فرضت السلطات القطوع الالزامي للمدنيين سنة ٧٠٠ هـ / ١٣٠٠ م لما تقدم العدو ونحو البيرة فاستعرضت الجيوش في دمشق فعرض نحو خمسة آلاف بالعدة والأسلحة على قد رفاقهم (٥) .

(١) - العيني : المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ٤٩٠ .

(٢) - المقرئ : السلوك ، ج ٢ ، ق ١ ، ص ٥٥ - ٥٦ .

(٣) - اماج : الهدى الذي يرمى اليه السهم ، ويجمع على اماجات . انظر دهمان : معجم الالفاظ التاريخية ، ص ٢٠ .

(٤) - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٤ ، ص ١٢ - ١٣ - ابن حبيب : المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢٢٣ - المقرئ : السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٩٠٣ - دهمان : ولاية ، ص ١١٢ - ١١٣ .

(٥) - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٢ ، ص ١٤ - ١٥ .

وعند تقدم تيمورلنك باتجاه حلب خرج سكانها الى ظاهر المدينة والتقوا طلائع جيشه وظلست المناوشات بينهم حتى دخول المغول للمدينة. (١)

كما أبدى أهل دمشق استعدادا للقتال بسبب تحريض الفقهاء للناس، وبسبب الخوف الذي سيطر عليهم اثر سماعهم بالمجازر الوحشية المرتكبة في حلب، لذلك عسكروا على الاسوار وتراموا معجند تيمورلنك فأخذ عدة من خيولهم، وقتلوا نحو الألف، حتى أرسلوا الناصي ابن مقلح للتفاوض معه. (٢) هؤلاء المدنيون شكلوا عبئا اضافيا على النفقات حيث كانت موارد الدولة قليلة والنفقات كبيرة لذلك قامت الدولة بغرض الضرائب - (ينظر فترة الضرائب) - فمثل في سنة ٧٠٢هـ / ١٣٠٢م أوكلت السلطات الى الأمراء عند اقتراب العدو ومن مرعى بالانفاق على العسكر، حيث يظل الربيع في عدته. ويضيفهم الى جماعته، كذلك فرضت على أهل البوادي والمدن خيالة ويتم شؤؤلاء بالانفاق عليهم من أموالهم. (٣)

أما مقدار الأموال التي انفقت فقد كان كبيرا جدا ففي سنة ٦٧٤هـ / ١٢٧٥م أنفق السلطان ما يزيد عن ستمائة ألف دينار عند ما علم بقدوم جيش مغولي بقيادة الأمير بطاي، لكن جيش العدو ولماسمع بتحريك العساكر الاسلامية غادر المنطقة فورا باتجاه بلادهم. (٤)

ولما وردت الأنباء بتقدم القائد المغولي غازان نحو المنطقة استعرض السلطان الجند في دمشق وأنفق على العسكر فأعطى لكل فارس مائة ثلاثين الى أربعين ديناراً للشهال تمكن كافية بسبب غلاء الأسعار ولم ينفق الجنود هذه الأموال في التسليح أو شراء الحاجيات، وإنما في شراء احتياجات الطعام وقد وصف العيني ما كان يقوله الجنود عند ما أخذوا هذه النفقات:

« كان كل واحد بينهم يأخذ النفقة من يده ويقلبها ويقول : اثنى اشترى اليوم بهذا ؟ فوالله لأخليها حتى يأخذها التتار. فان الأشياء من سائر الأصناف تحسنت وغلّت جدا خصوصا الدواب وآلات الحرب وكان الجندي منهم يقول : اثنى بقى اما ثلاثة أيام، أو أربعة ؟ فنحن أحق بالذي

- (١) - المقرئى : السلوك، ج ٣، ق ٣، ص ١٠٢ - ابن تغرى بردى : النجوم، ج ١٢، ص ٢٢٢ - ٢٢٧.
- ابن اياس : المصدر نفسه، ج ١، ق ٢، ص ٥٩٧ - ٥٩٩.
- (٢) - المقرئى : السلوك، ج ٣، ق ٣، ص ١٠٣ - ١٠٤ - ابن اياس : المصدر نفسه، ج ١، ق ٢، ص ٦١٠.
- عبد السيد : دولة المماليك الثانية ص ١٣٩ - ١٤٠ - العلي : تيمورلنك، ص ١٥٧ - ١٥٨.
- (٣) - العيني : المصدر نفسه، ج ٤، ص ٢٠٨.
- (٤) - ابن شداد : تاريخ الظاهر، ص ١٢٧ - المنصورى : المصدر نفسه، ص ٨١ - النويرى : المصدر نفسه، ج ٣١، ص ٢١٩ - الذهبي : دول، ج ٢، ص ١٧٥ - ابن كثير : المصدر نفسه، ج ١٣، ص ٢٦٩.
- ابن الفرات : المصدر نفسه، ج ١، ق ٢، ص ٦٢١ - ابن الطباخ : المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٦٤.
- عاشور : المرجع نفسه، ص ١٠٣.

نشتري به ، ومنهم من كان يقول : لعن الله من ينظر الى فرجة العدو ، فوقع في نفوس الناس الخذلان والانكسار سلفا وتعجيلا . (١)

وسلم السلطان كل نائب من نواب الشام نفقة عسكره ، وسلم الى الأمير جمال الدين آقش الأفرم نفقة عسكر الشام ، والى الأمير سيف الدين الطباخي نفقة عسكر حلب ، وسلم نفقة عسكر صفد الى كسران المنصوري ، ونفقة عسكر طرابلس الى شرف الدين الدواداري ، ثم الى الأمير سيف الدين قطيبك وكانت النفقة في الجيوش ذهابا . (٢)

أما سبب إعطاء النفقة من الذهب رغم قلة كيب عن السابق فهي على الأرجح أن السلطات المملوكية عمدت الى إيهام العدو وبتماسك البلاد الاقتصادية والعسكري ، ولاستقطاب أعداد كبيرة ممن انتطوعين للقتال ضد العدو ، وبسبب الخلاء وارتفاع الأسعار الذي نتج عن انخفاض في القيمة الشرائية للنقود .

وخشي السلطان مرة أخرى من رجوع العدو وبعد رحيله فأنفق مرة أخرى على الجيش وقسم الحلقة حسب النفقات الى ثلاثة أقسام ، القسم الأول أعطاه (لكل شخص) ثمانين ديناراً ، القسم الثاني خمسة وسبعين ديناراً ، الثالث خمسة وستين ديناراً ، كما أعطى السلطان أجناد الشام كل شخص عشرة دنانير ذهاباً وعشرة أرباب شعيرا وعشرة أرباب قمحا ، ثم أنفق على المقدمين كل واحد خمسين ديناراً . إضافيا بينما ذكرت مصادر أخرى أن الانفاق كان حسب المقام . (٣)

وفي سنة ٧٠٠هـ / ١٣٠٠م نال الفارس ستمائة درهم عند ما وردت الأنباء بتحركات غازان نحو المنطقة ثانية وقد تحمل سكان دمشق جزءاً من هذه النفقات حيث استخرجت الأموال من الأملاك والأوقاف وأصحاب البساتين وكانت الأموال ثلث أموال الأغنياء . (٤)

وعند هجوم تيمورلنك أنفق على الجيش سواء الشامي أو المصري فقد بلغ مقدار ما أعطي لكل شخص ألفاً درهم ، وكل واحد من المستخدمين ألف وسبعمئة درهم وكانت جملة المنفق عليهم خمسة آلاف نفر ، وقيل إن السلطان أعطى سماليكه عند الخروج أربعة عشر ألف جمل وألفين وخمسمائة فرس

- (١) - العيني : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٨ - ٩ .
- (٢) - المنصوري : التحفة ، ص ١٥٦ - ١٥٧ - التنويري : المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ٤٠٣ - المقرئ : السلوك ، ج ٣ ، ص ٨٨٥ - المقرئ ، ج ٧ ، ص ١٦٨ - طه بدر : مغول إيران ، ص ٨٦ .
- (٣) - العيني : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٧١ - ابن إياس : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ١٠٥ - ابن الطباخي : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٨٣ - ٢٨٤ .
- (٤) - أبو الفداء : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٤٦ - ابن الوردي : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٥٦ - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٤ ، ص ١٤ - المقرئ : المقرئ ، ج ٧ ، ص ١٧٦ - العيني : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ١٢٦ .

تحمل قسماً منها بالطبع سكان الشام^(١) ومجرد سقوط حلب أمام هيبوم تيمورلنك بدأت السلطات توزع النفقة على الجيش، فأخذ كل مملوك ثلاثة آلاف وأربعمائة درهم. وكل مقدم ألفا وثمانين درهماً إلى مائة وعشرين ألفاً، وكل طلبخانه عشرين ألفاً، وكل أمير عشرة آلاف درهم^(٢).

نلاحظ من سياق البحث بأن السلطات أكثر من الانفاق لتحقيق عدة أهداف، منها :

- تشجيع الجنود وقت الحرب بزيادة روح الحماسة لديهم، فالجندى الذى يعطى امتيازات كبيرة يصبح لديه دافعا كبيرا للقتال أقوى من الذى يجبره علواً فاعداً ومقابل.

ففي سنة ٦٥٨هـ / ١٢٥٩م أنفقت السلطات على الجيش الفارمن وجه هولاكو وزودتهم بالحيوانات كالخيول والجمال لزيادة روح الحماسة لديهم وخوفهم من فرار القسم المتبقى في ساحات القتال^(٣).
- والهدف الآخر هو محاولة المساواة الدادية بين الجيش المملوكي وجنود العدو والمغولي، حيث ضم جيش المغول فئات مختلفة من أرمن وكرج وغيرهم وأكثرهم مرتزقة جندهم المغول للقتال وأغدقوا عليهم الأموال لتشجيعهم على القتال، وهذا ما دفع بالسلطان لاكتثار النفقات على الجنود حتى يستطيعوا مواجهة الأعداء.

وأخيراً نقول إن الاجتياح المغولي لبلاد الشام أجبر السلطات على الانفاق لترميم المنشآت التي خربها المغول وعلى التجنيد العام وهذا أدى لانخفاض أموال الخزينة العامة نتيجة كثرة النفقات كما عانى معظم السكان من الفقر والمجاعات والنزوح ومشاكل اجتماعية كثيرة ولم تستطع بلاد الشام بسببها الوقوف أمام الدولة العثمانية فرزحت تحت احتلالها وبعد أن كان العرب هم الفاتحون لمعظم بلاد العالم فقد احتلوا من قبل الدولة ليست بمستوى الحضارة العربية بل دونها بكثير.

(١) - ابن شهيد: المصدر نفسه، ج ١، ق ٣، ص ٥٠٧.

(٢) - المقرئى: السلوك، ج ٣، ق ٣، ص ١٠٣. الصيرفي: نزهة النفوس، ج ٢، ص ٧٨ - ابن اياس: المصدر نفسه، ج ١، ق ٢، ص ٦٠٠.

(٣) - ابن طولون: المصدر نفسه، ص ٣١.

*- (الفصل الخامس) - *

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

- آشار الحملات العسكرية المغولية على الصناعة .

- آشار الحملات العسكرية المغولية على التجارة الداخلية والخارجية .

(١) - آثار الحملات العسكرية المغولية على الصناعة :

- يتعلق ازدهار الحياة الاقتصادية بالمناخ السياسي والاجتماعي المستقر، وهذا المناخ انتقدته بلاد الشام في فترة البحث نتيجة للغزو المغولي المتكرر الذي ساهم الى حد بعيد في عرقلة مسيرة تطورها وازدهارها الاقتصادي .

وسايموسف له أن المعلومات التي يمكن استخلاصها من المصادر عن الصناعة والحرف والمستهلكين والمنتجين شبه معدومة . وبينما خرت المصادر التاريخية بالاخبار السياسية عن الاجتياح المغولي للبلاد نراها شحت في ايراد الاخبار الاجتماعية والاقتصادية وعلى الأخص الأخيرة منها .

ان اغفال المؤرخين لذكر أوضاع الصناع والصناعات والحرف اثر الاجتياح وضع نصب أعيننا معضلة لم يتطرق اليها أحد من الباحثين بالدراسة والتتقيب ، وهذه المعضلة تتلخص بتساؤلات عديدة تتضمن أثر الهجوم المغولي على الصناعة في البلاد ، هل اندثرت الصناعات أم بقيت مستمرة ؟ ماهي الصناعات التي استمر انتاجها بعد انتهاء موجات الغزو ؟ ماذا حصل للمستهلك والمنتج ؟ ان هذه التساؤلات لا توجد لها اجابات مباشرة في المصادر ، لذلك يمكن استخلاص الاجوبة عن طريق الافتراضات والتوقعات من خلال استعراض للتاريخ السياسي وايجاد القرائن والمعطيات لها . والواقع ان بناء المجتمعات الاقتصادية يكون باقامة توازن بين جميع القطاعات المنتجة ، فان أصاب احدى هذه القطاعات خللا فان المنتجين سيعمدون الى استثمار أموالهم في القطاعات الباقية ، وان أصاب أحد الميادين دون الآخر نجا حارموقا فهو سيؤثر سلبا على الاستثمارات في الميادين الأخرى . ان رعاية القطاعات الاقتصادية تتطلب ادراكا عميقا ودراية وحكمة ، والا فالخلل لا يـد حاصل وبالتالي فان الانحطاط قد يشمل جميع الميادين الاقتصادية . (١)

وانا ما قسنا هذه النظريات على واقع بلاد الشام نجد أنها تطابقه ، ذلك أن الخلل أصاب جميع القطاعات الاقتصادية من جراء الغزو المغولي ، فعلى الصعيد الزراعي تعرض معظم الفلاحين للقتل والنهب وأجبروا على النزوح تحت ضغط الظروف الامنية والاقتصادية ، كما تعرضت معظم المزروعات للتخريب والتدمير . وتطرق الخلل بالطبع الى القطاع الصناعي والحرفي نتيجة لقتل أكثرية العاملين به الى جانب فقدان الرساميل الصناعية التي تغذيه وتسميه وذلك اما بنقلها الى خارج البلاد أو بمصادرتها من قبل السلطات للانفاق على الحملات العسكرية ، أو نهبها من قبل

(١) - ضومط : المرجع نفسه ، ص ١٥٣-١٥٤ .

المغول أنفسهم . ناهيك عن أن معظم الحرفيين والصناعيين تعرضوا عقب هجوم تيمورلنك للأسر فقد اقتيدوا الى خارج البلاد مما كان له أثر كبير على ضعف الحرف والصناعات بعد أن افتقدت ركائزها الأساسية والمتمثلة بالأموال واليد المنتجة . (١)

ومن خلال استعراض منظومة الحوادث التاريخية يلاحظ بأن المغول كانوا ينهبون الأموال أولاً ، ثم ينزلون أقسى العقوبات بالسكان ، ولم يميز الغزاة بين الصناع والتجار والشرائح الاجتماعية الأخرى بل كان القتل من نصيب الجميع وهذا ما لوحظ أثناء حملة هولاكو وغازان وتيمورلنك ، باستثناء أنه تيمورلنك أقدم أثناء اجتياحه لبلاد الشام بأسر العلماء والأدباء والصناع والحرفيين من حمص وحماه وحلب ودمشق وطرابلس ومدن أخرى غيرها . وهنا لابد من طرح تساؤل لماذا أقدم تيمورلنك على أسر الصناع والحرفيين في بلاد الشام ؟ .

من الممكن القول بأن المغول وحسب ما وصفهم معظم الباحثين رعاة لا حضارة لهم ، لذلك فهم يجهلون معظم الصناعات والتقنيات الحرفية ، ولا يتوفر عندهم أي وسائل أو معدات صناعية متطورة تماثل ما تمتلكه البلدان والمناطق التي غزوها ، فلم يكن أمامهم إلا أسره هؤلاء الصناع من معظم المناطق التي هاجموها وخاصة من الهند وبلاد الشام . لذلك اقتيد معظم الصناع والحرفيين في بلاد الشام كأسرى الى بلاد المغول ، وقد ذكر بارتولد في كتابه تاريخ الحضارة الإسلامية بأن قوافل الصناع وأرباب الحرف الأسرى كانت تسير الى جانب الجيوش المنولية . (٢)

وقد عدد المؤرخ ابن عريشاه أوصاف الحرفيين الأسرى فقال :

« وأخذ من دمشق أرباب الفضل وأهل الصنائع ، وكل ماهر في فن من الفنون بارع ، من النساجين والخياطين والحجارين ، والنجارين ، والاقباعية ، والبياطرة ، والخيمية ، والنقاشين ، والقواسين ، والباداريه ، وفي الجملة أهل أي فن كان وجمع كما ذكر السودان » . (٣)

ان هذا النص يدل دلالة قاطعة على أن تيمورلنك اكتفى بأسر الصناع المهرة من جميع الفنون ولا بد أنه بقي من أهل كل صناعة مجموعة قاموا بمهمة التصنيع فيما بعد ، ويدل النص على الحاجة الماسة للمغول لمثل هذه الحرف والصناعات . اذا بقي معظم الصناعات رغم رحيل صناعها ، لكنها عانت من التدهور والانحطاط .

(١) - العيني : المصدر نفسه ص ٢٧٥ - ٢٧٦ ، ص ١٥٢ .

(٢) - الصياد : المغول في التاريخ ، ص ٢٢٤ - ٢٢٥ .

(٣) - الهذاني : جامع للتواريخ ، ج ٢ ، ق ١ ، ص ٢٣٥ - بارتولد : تاريخ الحضارة الإسلامية ، مصر ، دار المعارف ، الطبعة الرابعة ، ١٩٦٦ ، ص ١٢٧ - شهاب الدولة الأيلخانية ، ص ٢٥٢ .

(٤) - ابن عريشاه : عجائب المقدور ، ص ٢٩٣ - ٢٩٤ .

ولم يقتصر الأسرى على رجال الصناعات والمهن اليدوية فقط، بل شمل رجال الصناعات الفكرية كالأطباء والعلماء والقراء والقضاة. ومن أبرز الأشخاص الذين اقتيدوا أسرى رئيس الأطباء جمال الدين، وشهاب الدين أحمد الزرد كاشوكان في حدود التسعين وقد قابله تيمورلنك بالسخط وقيد به بقيد فوق ركبتيه زنته سبعة أرتال ونصف بالد مشقي، وقصد بذلك التشديد عليه، وقاضي قضاة الحنفية محي الدين بن العزولده القاضي شهاب الدين أبو العباس، وقاضي قضاة الحنفية محمود بن القاضي نجم الدين وأخيه بهاء الدين محمد الشهيران بابني الكشك، وقاضي القضاة شمس الدين النابلي الحنبلي، وقاضي قضاة الشافعية صدر الدين المناوي، وشهاب الدين أحمد بن الشهيد الذي عاد إلى دمشق فيما بعد، برهان الدين بن القوشة، يلبغا المجنون وقد ولاه تيمورلنك نيابة مدينة تدعى كانيكلي كلاس، ولم يطلق من أسره إلا الشرف موسى الأنصاري، والكمال ابن العديم، وابن الشحنة وجماعة معهم. (١)

وسمح لهؤلاء الأسرى في بعض الحالات اصطحاب زوجاتهم وأولادهم، وقد أوردت المصادر التاريخية وفاة عدد من هؤلاء الأسرى في مناهم كأيي بكر بن الجندی الساعاتي، والشيخ عثمان الأنصاري الكركي وجماعة كثيرة وذلك سنة ٨٠٤ هـ / ١٤٠١ م. (٢)

وتشجيعاً للأسرى بنى تيمورلنك لندوى المهن والصناعات مستعمرات عمالية كبيرة حول سمرقند زاول فيها هؤلاء نشاطاتهم ومهارتهم ضمن مجموعات منظمة تشبه النقابات، وقد تمتعوا من خلالها بكافة الحقوق والامتيازات ماعدا حق البوادة. وقد استخدمهم تيمورلنك في إصلاح بلاده وخاصة سمرقند عاصمة ملكه، وأسمى تيمورلنك القرى التي أنشأها حول سمرقند بأسماء المدن الكبيرة التي اجتاحتها كدمشق وشيراز والسلطانية. ولم تقتصر الإقامة على أسرى بلاد الشام فقد بل على الصانع الأسرى الذين جلبهم من الهند والذين ساهموا إلى حد بعيد في بناء معظم المنشآت العمرانية وخاصة جامع الملك. (٣)

لا شك أن الضرر الذي أحدثته حملة تيمورلنك العسكرية على صعيد القطاع الصناعي كان كبيراً جداً، غير أنه لم يكن على نفس المستوى بالنسبة لمناطق الشام، فعلى سبيل المثال لم تتضرر صند أوالقدس.

- (١) - ابن خلدون الناصرية: المصدر نفسه، ج ١، ورقة ٣٥٣ - ابن عرشاه: المصدر نفسه، ص ٣٠١ - ابن تغري بردي: المنهل، ج ٤، ص ١٣٧ - الصيرفي: نزهة النفوس، ج ٢، ص ٩٢ - العلي: تيمورلنك، ص ١٨٨ - ١٨٩ - لا مب: تيمور، ص ١٢٦ - شهاب: تيمورلنك، ص ٣١ - ٢٠ - بكر علي: المرجع نفسه، ج ٢، ص ١٧٤.
- (٢) - ابن أبياس: المصدر نفسه، ج ١، ق ٢، ص ٦٤٥.
- (٣) - شهاب: المرجع نفسه، ص ٤٢ - بارتوك: المرجع نفسه، ص ١٣٩ - لا مب: المرجع نفسه، ص ١١٢.

أو بيروت من الغزو مثلما تضررت دمشق أو حلب أو حمص. فالبعض من هذه المناطق تتابع فيها العمل الصناعي ولم تتعرض إلا للغارات. على كل ساهم غزو تيمورلنك لبلاد الشام على اختفاء صناعة الزجاج^(١)، ومن المؤسف أنني لم أعثر بين المصادر والمراجع الأعلى اختفاء هذه الصناعة، ولو اختفت غيرها لذكر ذلك. ولكن يمكن القول بأن الصناعات الباقية تعرضت للتدهور والانحطاط لعدة أسباب الأول: انعدام الرساميل الصناعية والتجارية التي سببت عدم استيراد المواد الخام الأساسية للصناعات المحلية، خصوصاً أن معظم الصناعات المشهورة كانت تعتمد على الموارد المستوردة كالحديد والنحاس والذهب والسبب الثاني فقد ان اليد العاملة في الصناعة بسبب النزوح أو القتل أو الأسر.

ولا بد أن الأسباب المذكورة فيما مضى أثرت على جودة الصناعة العلمية والفنية والحرفية واتقانها، فالصناع والحرفيون يمثلون شريحة قليلة من المجتمع، وتعرض هذه الشريحة لأضراراً لا يحتاج الدمار قاد بالنتيجة إلى خسارة العقول السادة في هذه الشريحة، وهذا ما أثر على جودة الصناعات وعدم اتقان صنعتها، وتراجع حقيقي في المستوى الفني لها وخاصة اليدوية منها. (٢)

إن الغزو المغولي أدى إلى إضعاف الصناعة بشكل عام غير أن حملة تيمورلنك العسكرية كانت الأكثر أثراً لا سيما بعد أن أكد المؤرخون بأن مدينة حلب ودمشق تعرضت للخراب والدمار الكامل أثر أضرار النار فيها وهذا يعني أن الورشات الصناعية والأسواق التي كانت مكاناً لتجمع الصناعات قد فقدت نتيجة الحريق معدات العمل والمواد الخام المستهلكة في أثناء العمل. وكان طبيعياً أن يؤدي ذلك إلى تضخم وعجز في الميزانية الحكومية، ومن الخطأ اعتباره مصداً للضعف الشامل للحرف والصناعات في القرن التاسع الهجري / الخامس عشر الميلادي، بل ساهم الانحطاط الزراعي وسوء التخطيط الاقتصادي إلى جانب هذه العوامل في ضعف الصناعة وانخفاض الإيرادات المملوكية الذي جر في ذيله انكماشاً ومعداً عن رعاية الحرف الكمالية. (٣)

وأدى انعدام وجود المستهلك من جراء الغزو إلى تدهور الإنتاج الصناعي، فالقتل والأسر والنزوح لمعظم المستهلكين أدى إلى عدم الإقبال على شراء المنتجات الصناعية والحرفية اليدوية،

مما سبب ركوداً في حركة الأسواق وكساداً تجارياً وخسارة لمعظم العاملين في الحقل الاقتصادي.

- (١) عبد السيد: المرجع نفسه، ص ١٤١.
(٢) العيني: المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٧٥ - ج ٤، ص ١٥٢ - الشوكاني: البد والظالم، ج ٢، ص ٢٥٧ - ٢٥٨ - زيادة: دمشق، ص ١٠٧.
(٣) - لا بيدوس: المرجع نفسه، ص ٦٨.

فالملاحظ أنه كلما ازداد عدد السكان كلما ازداد الطلب الذي يسرع في عملية الانتاج وفي التشجيع وتشجيع وتشيروء وس الأموال الصناعية .

ومن المرجح ولا نسد تطيع الجزم بأن الهجوم المفولي قد ساهم في تطوير وتقدم الصناعة المتعلقة بالجيش من ثياب وسلاح وعتاد ، فاحتمال غزو البلاد باستمرار دفع السلطات الى الحرص على توفير عدد كبير من الصناعيين والموظفين الكفاء المتعددي الاختصاصات لخدمة دور السلاح والنهوض بمسؤولياتها (١) .

وكان يطلق على صناعات السلاح اسم الزرد ناشية ، ولم تقتصر مهمة هذه الدور على تصنيع الجند فقط بل المستعمل أيضا . وكانت أهم الأسلحة المستخدمة في الحروب السهام ، الأقواس ، الرماح ، السيوف وغيرها (٢) .

وقد ذكر ابن فضل الله العمري أنه كان في بلاد الشام صناعات متعددة الاختصاصات وذلك عند ذكر دمشق :

« وسها من أنواع الصناعات في الأسلحة والتشاش والزركش والمصوغ والكفت وغير ذلك مما يكاد يعد تفردا به ، والراح التي لا يعمل في الدنيا أحسن منها » (٣) .

وقد تركز هؤلاء الصناع فيما بعد تحت قلعة دمشق عند ميدان سوق الخيل ، وبدوا يتركزون حولانيتهم الواقعة ضمن الأسوار شيئا فشيئا ، ولعل سبب ذلك أن السلاطين والنواب كانوا يتعرضون للجيش في سوق الخيل ، فيضطر الجيش لشراء ما يحتاجه من عتاد وسلاح وقماش من الحوانيت المتجمعة حول هذا الميدان (٤) .

وحدد الهجوم المفولي شكل الترابط المهني بين السلطة والعمال التي بقيت العلاقات من خلاله محدودة الى أبعد الحدود ، فقد ازداد ميل العمال والمهنيين الى الدين والتصوف والنزوايا وقد ارتاد الكثير منهم هذه الأمكنة الدينية ، كذلك وجد أساس آخر للتضامن في ربط العمال مع المساجد المحلية الخاصة ، وجعلت الأعداد الضخمة من أمكنة العبادة والأسواق مراكز أساسية للحياة الدينية والاجتماعية ، وحمل العديد من المساجد اسم التجارة أو السوق التي وجد فيها ، كما منحت أسماء الحرفيين لبعضها ، ويبدو أن فئة الصناع لم تكن جادة في تطبيق الواجبات

الدينية ، لذا غالبا ما بذل العلماء والفقهاء جهودا لرفع مستوى العمل والسلوك الديني فسي

(١) - مؤلف مجهول : خزانة السلاح ، تحقيق د. نبيل محمد بن عبد العزيز ، المنيا ، مطبعة الانجلو المصرية ، ١٩٧٨ م ، ص ١٤٠ .

(٢) - المقرئ : المقفى ، ج ٢ ، ص ٢٣٠ - ٢٢١ - ج ٧ ، ص ١٦٩ - مجهول ، المصدر نفسه ، ص ١٦ .

(٣) - العمرى : مسالك الابصار ، ص ٢٧ .

(٤) - سوافجيه : المرجع نفسه ، ص ٩٣ - ٩٤ .

الأسواق وذلك بإنشاء مكان نظامي للصلاة، وتخصيص الأئمة للمساجد، وجمع معونة مادية من العسلة النحاسية من كل صاحب خانة لساندة الأساندة الفقراء. (١)

ونج عن تدهور وانحطاط المهنات اليدوية والحرفية فقد ان النقابات المهنية، فلم يذكر سوى قلة من المؤرخين عن أشخاص لقبوا بلقب مهنتهم كالحريرى الذى يعمل في الحرير وغيره كالشيخ محمد الذى علم الحديث في دمشق ١٢٨٣هـ / ١٢٨٤م وكان يسمى فقير من الحريرية (أى عامل حرير صوفي) . وهذا يعني أن هذه النقابة كانت جمعية حرفية دينية قامت على أساس وحيدة المهنة، وهي جمعية لصوفي صناع الحرير في دمشق، وأطلقت تسميات عديدة لهؤلاء الصناع مثل طائفة الحريرية، أو شيوخ فقراء الحريرية. وربما كان هؤلاء الصناع يلبسون لباسا مميزا عن غيرهم. (٢)

تجميد

وختمنا يمكن القول بأن الهجوم المفعول أشرف على الاستثمارات الصناعية نتيجة لأوضاع الصناع السيئة. وقد ساهم سوء التخطيط الاقتصادي من قبل السلطات في زيادة هذا التجميد، فقد عمدت السلطات الى تطبيق نظام الضرائب العيني، حصل بموجبه السلاطين على سلع صناعية بأسعار بخسة استطاعوا بها التفوق ماديا على الصناعيين المحليين الذين حصلوا على السلع نفسها بأسعار مرتفعة، فضلا عن دفعهم الضرائب عن منتجاتهم، ناهيك عن المصادرات المتكررة التي اتخذها الحكام لزيادة دخلهم. (٣)

(١) - لا بيدوس : المرجع نفسه ، ص ١٦٧ - ١٦٨ / ٠

(٢) - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١٣ ، ص ٢٨٣ - النعماني : الدارس ، ص ٢ ، ١٩٧٠ .

لا بيدوس : المرجع نفسه ، ص ١٦٦ .

(٣) - غومط : المرجع نفسه ، ص ١٧٦ - ١٧٧ - لا بيدوس : المرجع نفسه ، ص ٦٨٤ .

- آثار الحملات العسكرية المغولية على التجارة الداخلية والخارجية :

- كانت بلاد الشام تحتل مركزا تجاريا مرموقا منذ آلاف السنين ، فقد كانت تقع على الطرق التجارية الآتية من الشرق إلى الصين والهند ، إضافة إلى وقوعها على الطرق المتصلة بين البحر الأسود ومصر . وزاد أهميتها وقوعها على شواطئ البحر الأبيض المتوسط . حيث كانت تصلها البضائع الأوروبية عن طريق جنوة ، البندقية ، قطنونية ، فلورنسا وغيرها من الجمهوريات الأخرى . التي انبثقت عنها على مقربة من جزيرتي قبرص واليونان التي أقامت معها علاقات تجارية منذ القديم ، فأسرة آل المايرو التي قطنت طرابلس جاء جد هانم اليونان للتجارة في سوريا فبقي فيها واختار طرابلس وطنا له وظل أحفاده يقيمون في المنطقة . (١)

غير أن تعرض بلاد الشام للهجوم المغولي أفقدها الكثير من أهميتها التجارية ، وقلل من نشاطها كمعبر لتجارة الترانزيت إلى جانب آثار أخرى سلبية انعكست بشكل حاد على المجتمع . وقد يكون من المناسب أن نتوقف لحظات نتأمل من خلالها مصير التجار والتجارة الداخلية والخارجية لبلاد الشام اثر تعرضها لغزوات المغول . وهنا تبرز آماضا بضعة تساؤلات تتطلب أجوبة عنها ، ولعل السؤال الأول ماذا كانت النتيجة الفعلية لهذا الهجوم من حيث علاقته بالتجارة الداخلية ؟ وما هو مصير التجار ؟ والسؤال الثاني ما هو أثر الغزو على التجارة الخارجية ؟ وشمة سؤال ثالث وهو هل تابعت بلاد الشام نشاطاتها التجارية رغم الهجوم مع بقية البلدان أم انقطعت هذه العلاقات ؟ كانت بلاد الشام قبل الهجوم المغولي تحتل أهمية تجارية كبيرة ، وكانت الطرق التجارية الموءدة إليها آمنة وسالكة ، لذلك أمها التجار العرب المسلمون وغير المسلمين وجلبوا معهم البضائع الضرورية والكمالية وغيرها . غير أنه ونتيجة تعرضها للغزو فان بعض التغيرات والتبدلات حصلت على وضعها التجاري الداخلي والخارجي .

يمكننا تقسيم بلاد الشام إلى ثلاثة خطوط تجارية ، الأول : داخلي ، والثاني خط البادية ، والثالث خط الساحل . والمؤكد أن حملات المغول أثرت سلبا على خط التجارة الداخلية التي تركزت عليها المدن الكبرى كحلب وحماة ودمشق . ولكنها مع ذلك لم تستطع أن تعطل الخط التجاري القادم من فارس والعراق إلى عكا . (٢)

وإذا أثر الهجوم بشكل كبير على الخط التجاري الداخلي الشمالي ، فان الجنوبي المرتبط بالحجاز

(١) - نوفل : تراجم علماء طرابلس وآدابها ، ص ٢٤٥ .

(٢) - العريني : المغول ، ص ٣٢٣ .

لم يتعرض لآتي مؤثرات بدليل استمرار تصد ير الأغنام والجمال ، واستمرار قوافل الحجاج ماعد السنوات التي أتى بها الفزاة للبلاد فانها شهدت انقطاعا في استمرار سير الحجاج . لقد أكدت المصادر وعلم استمرار الحجاج بالذهاب الى مكة والمدينة والمرجح أنهم قاموا بدور الوسيط التجاري بين بلاد الشام والحجاز حيث نقلوا بضائع باتجاه الحجاز وجلبوا مقابلها بضائع من هناك ، ولكن ليس لدينا مواد تاريخية تؤكد هذه الترحيحات. (١)

فضلا عن ذلك فان تجارة البادية تقوم على الجمال والخيول والأسلحة ، ولم يرد في المصادر ومايشير الى تصدير أو تهريب هذه المواد ، ولكن يمكن القول بأن البدو قاموا بعمليات تهريب للأسلحة والعتاد والحيوانات عبر خطوط التجارة التي تخترق البادية ، وأمدوا بها الأطراف المتنازعة في بلاد الشام ، والظاهر أنهم أقاموا علاقات تجارية مع المغول أنشأوا لهم بواسطتها السلع الضرورية سواء كانت أسلحة أم عتاد أم مواد أخرى ، وما يؤيد هذا القول استرضاءهم من قبل السلطات المملوكية ومنحهم الاقطاعات الكثيرة ، الى جانب استرضاء أمراءهم الذين لجؤوا الى المغول في معظم الأحيان .

واذا ما ظهرت آثار الهجوم بشكل مباشر على تجارة المدن الداخلية ، فانها لم تظهر على المدن الواقعة على ساحل البحر المتوسط مما أدى الى استمرار علاقاتها مع أوروبا ، وسارعت تلك الدول الى عقد المعاهدات التجارية مع السلطات المملوكية لاسيما بعد أن فقدت تلك الدول امتيازاتها التجارية في البحر الأحمر بعد غارات تيمورلنك . ان المصادر التاريخية تثبت بأن المدن المتوسطية شهدت حركة تجارية هامة فعلى سبيل المثال بلغ عدد السفن الراسية في مرفأ بيروت ما بين (٨٠٢ - ٨١١ هـ /

١٣٩٩ - ١٤٠٨ م) مائتين وثمان وسبعين سفينة ، ويدل هذا على الحيوية التي كانت تتمتع بها تلك المرافئ . واذا ما لاحظنا عدد السفن التي كانت تزور المولى ، نلاحظ حجم التجارة والازدهار الذي يوضح ذلك

التاريخ	بيروت	عدد السفن
١٣٩١ - ١٣٩٥ م	=	٢٠
١٣٩٦ - ١٤٠٠ م	=	٢٦
١٤٠١ - ١٤٠٥ م	=	٨ من المحتمل أن الانخفاض كان بسبب غزوة تيمورلنك
١٤١١ - ١٤١٥ م	=	١٩
١٤١٦ - ١٤٢٠ م	=	١٨

- (١) - اليونيني : ذيل مرآة ، ج ٤ ، ص ٨١ - المقرئ : السلوك ، ج ٣ ، ق ٣ ، ص ٨٩ - ابن قاضي شهبه المصد ر نفسه ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ١٠ - ٣٨ - ١١٤ - ٥٢١ - العسقلاني : انباء ، ج ٥ ، ص ١٥٢ - ابن طولوز اعلام الوري ، ص ٥٨ - الصيرفي : نزهة النفوس ، ج ٢ ، ص ١٤٦ .
- (٢) - ضومط : المرجع نفسه ، ص ٢٣٣ - ٢٣٥ - ٢٣٨ .

وحرى بنا بعد أن اطلعنا على الوضع التجارى في بلاد الشام أن نتتبع المتغيرات التي طرأت عليه من جراء الحملات المغولية . ففي أثناء حملة هولاكو تعرض التجار مع فئات المجتمع الأخرى في مدينة حلب الى القتل والتعذيب ، ويفترض أن قسما من هؤلاء التجار نزحوا عن المدينة باتجاه المناطق الآمنة بعد أن حملوا أموالهم ، ومن لم يغادروا المدينة بقي بها ، ومن الطبيعي أن يكونوا قد تعرضوا للمصادرة والنهب خاصة عند نهب الأسواق التجارية . وفي المقابل فإن تجار دمشق ظلوا بأحسن حال بالنسبة الى وضع اخوانهم في حلب عند ما نجوا من القتل والنهب والمصادرات ولكن لا نستطيع الجزم بأن قلة منهم لم تنجح باتجاه مصر وسايو . هذا القول نزوح التاجر الكبير محمد بن علي بن سويد التكريتي (ت ٦٧٠ هـ) عند قدوم هولاكو ، فقد منحه الأخير الأمان على نفسه وماله شرط حضوره اليه ، غير أنه لم يثق بكلامه بل سافر الى مصر اضطرارا لأنه لحق بالناصر يوسف في نابلس ، فانقطع طريق دمشق ولم يستطع العودة قد دخل منها الى مصر وغرم مقدار من المال اختلفت المصادر في تقديره فأحسدت الروايات ذكرت أنه مائتين وخمسين ألف درهم وبعضها الآخريون درهم وقد ولي فيما بعد مكانة مرموقة في مصر حيث نصبه الظاهر بيبرس ناظرا للأوقاف .^(١)

وعلى العموم فإن هذه الحملة العسكرية أدت الى ركود في حركة الأسواق بسبب قلة البيع والشراء وارتفاع الأسعار ، وبسبب تناقص السكان نتيجة القتل والتعذيب . كما أدت الى انقطاع الطرق التجارية المؤدية لبلاد الشام فقل بالتالي ورود البضائع . وأصاب تجار دمشق الويلات عند سماعهم بنبأ قدوم غازان نحو المدينة ، فعند ما توجه من حمص باتجاه دمشق أغلقت الأسواق التجارية فتعطلت الأعمال فيها ، وخرج التجار من المدينة نحو الجبال والأرياف ومصر للنجاة بأموالهم وأنفسهم .^(٢) وكانت المصائب على التجار أعم عند ما دخل المدينة فقد اتخذ غازان مجموعة من الاجراءات التي عادت بالضرر الكبير عليهم وعلى السكان عامة ، فقبل انزال الضربات القاصمة بالسكان قام جنده بأعمال نهب واسعة ولا بد أنها شملت الأسواق التجارية ، وكانت الأسواق التي تضررت من جراء النهب تلك المحيطة بالجامع الأموي وخاصة سوق باب البريد .^(٣) كما أنه فرض الغرامات الكبيرة على أسواق دمشق كل سنة بحسب تجارته ، فكان مجموع ما قرر على سوق الخواصين والراحين وسوق علي والنحاسين وقيسارية الشرب وسوق الذهبين أربع مائة وخمس

(١) - ابن شداد : تاريخ ، ص ٤٦ - ٤٨ .

(٢) - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ١٦ - المقريزي : السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٨٨٩ .

(٣) - النويري : نهاية الأرب ، ج ٣١ ، ص ٣٩٦ - ابن كثير : المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٩٤ - المقريزي : السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٨٩٣ - عاشور : العلاقات ، ص ١٥١ - دهمان : ولاية ، ص ١٠٣ .

وتسمون ألف درهم، بينما قرر على بقية أسواق دمشق ثلاثمائة ألف دينار، فجببت أربع مائة ألف دينار^(١) ولم تقتصر الأضرار التي لحقت بالتجار على الفرامات والنهب فقط، بل لابد أن الأسواق تعطلت حركتها التجارية، بسبب قلة البيع والشراء، وفقدان رؤوس الأموال الممولة للتجار، إذ أنه وبعد خروج غازان من المدينة نادى نائب دمشق أن يفتح التجار كالكينهم^(٢).

أن هذا الواقع يجعلنا نفترض بأن أصحاب الرساميل الذين لم ينزحوا عن دمشق تضرروا كثيرًا من الفرامات المفروضة عليهم، فقد افتقدوا الأموال التي كانت تسيّر تجارتهم، أما التجار الذين نزحوا وتركوا المدينة فإن مفادرتهم عادت بالضرر الكبير على البلاد لأن هجرة الرساميل تودي إلى تقليل الاستثمارات التي تعود بالفائدة على المجتمع وعلى خزينة الدولة معًا. ومع ذلك فإن المصادر التاريخية لم تقدمنا بمعلومات تفصيلية عن الأضرار المادية التي لحقت بالأسواق والتجار معًا، ولم تطلعنا عن الأسواق التي تعرضت للتدمير أو التخريب سوى ما ذكره في الماضي.

وعلى العموم فإن الخراب للأسواق التجارية وتعطل أعمال التجار لم يقتصر على حملة غازان، بل طالها حملة تيمورلنك أيضًا. وكانت مدينة حلب أول مدن بلاد الشام تعرضا للدمار والخراب ومن المؤكد أن معظم الأسواق التجارية اندثرت خصوصًا أن أعمال الغزاة التخريبية استمرت شهرًا كاملاً، ومن الأسواق التي اندثرت نهائياً سوق حلب الذي كان يشهد فيما مضى حركة تجارية مزدهرة، فقد كانت تصله بضائع الشرق إلى أوروبا، ناهيك عن الوضع المأساوي للتجار في المدينة، فقد تعرضوا للقتل أسوة ببقية السكان، فضلاً عن النزوح والنهب وغيرها من الأعمال اللاإنسانية^(٣). لم تنعكس آثار هذه الحملة على مدينة حلب فقط بل على جميع البلدان المتعامل معها تجارياً، فقد أدت إلى انقطاع المسالك التجارية، وتخريب المحطات التجارية المتواجدة على الطرق والتي احتاجت سنين طويلة لترميمها قبل السلطات، وهذا يعني توقف وصول السلع الاستهلاكية الضرورية والكمالية بسبب خوف التجار من ارتياد الطرق التجارية المؤدية إليها، وهذا قد يؤدي إلى حصول مجاعات في البلاد، وكساد في حركة الأسواق، وتضرر الصناعات والتجار مادياً، فالصناعات الحرفية وخاصة اليدوية منها لم يبق لها سوق، حيث لم تعد هناك رؤوس أموال، ولم يعد هناك

- (١) - ابن أبيك الدوادري: الدرر، ص ٢٩ - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٤ - ص ٨ - ٩ - المقرئ: السلوك ج ١، ق ٣، ص ٨٩٣ - دهمان: دولة، ص ١٠٥.
- (٢) - ابن أبيك الدوادري: المصدر نفسه، ص ٣٢ - ابن كثير: المصدر نفسه، ج ١٤، ص ٩ - المقرئ: السلوك ج ١، ق ٣، ص ٨٩٦ - دهمان: المرجع نفسه، ص ١٠٨ - ١٠٩.
- (٣) - العسقلاني: أنباء، ج ٤، ص ٣٣٢ - ابن تغري بردى: النجوم، ج ١٢، ص ٢٢٤ - ٢٢٥ - السخاوي: الضوء، ج ١، ص ٣٦، ج ٣، ص ١٠٣ - ابن أبياس: المصدر نفسه، ج ١، ق ٢، ص ٥٩٧ - ٥٩٨ - شهاب: تيمورلنك، ص ٢٨٨.

من طالبين لهذه البضاعة . وبالتالي فقد ت حلب أهميتها التجارية نتيجة للحملات المنولية جميعها ، لأن ما عانت هذه المدينة من الخراب والدمار كان أكثر ما عانت حماه أو حمير مثلاً .

بعد الاعمال الوحشية التي ارتكبها الغزاة في حلب توجهوا نحو دمشق ، فمات من ابن مفلح الآن غرم التجار ومياسير الناس بأموال باهظة لدفعها تيمورلنك حتى يعود ويترك المدينة غير أنه لم يقبل ، ودخل جنوده المدينة فتعطلت حركة الأسواق التجارية ولم يلبث فيها شيء إلا ما كان وارداً منه في الجباية المقررة^(١) ، وكان طبيعياً أن يقتحم جنود هذه الأسواق وينهبوها ، وعلى الرغم من أن أكثر المؤرخين أكدوا بأن تيمورلنك أمر جنوده بعدم الاعتداء على الأشخاص والممتلكات اثر منحه الأمان لدمشق إلا أن ابن تغرى بردى أورد بأن أحد جنده خالف أوامره ونهب الأسواق فعاقبه تيمورلنك وصلبه برأس سوق البزورية .^(٢)

ولم يكتف تيمورلنك بمصادرة أموال التجار ، أو نهب الأسواق بل عمد إلى اضرار النار في تلك الأسواق^(٣) ، ولم أعثر في المصادر على اسم الأسواق التي شملها الحريق سوى ما ذكره ابن قاضي شهبه باحترق القيسارية التي عمرها شمس الدين البهسماني بالحرييين^(٤) ، وما ذكره الصيرفي عن سوق الدهشة حيث قال :

« ولم تنزل النار تأكل ما يليها ، وتغشى ما يشعلها ويقلبها إلى أن شملت على دورها ومدارسها ، وعلت على أسواقها ومجالسها ، فكانت تنون كئار القيامة ، وقودها الناس والحجارة ، وأصبح باب الساعات وهو آية من آيات الساعة ، وخلت مصاطب الشهود من السنة والجماعة ، وأصبحت الدهشة وقد آل أمرها إلى الوحشة كأن لم يكن بها شهيد ولا شهود من ثيابها وقماشها جبة وحرير ، وأصبحت الميادين وقد صارت كالعين المنفوش ، ومحيت بأيدي النار سطور كل جام منقوش^(٥) . »

ومن المرجح أن معظم أسواق دمشق وقيسارياتها قد شملها الحريق وأصبحت أطلالا بالية ورسوما خالية ، ولم تقم لها قائمة إلا بعد سنوات طويلة ، وما الأسواق التي عدها ابن عبد الهادي إلا كانت نقلا عن مصادر قبله .

وبعد أن دمر تيمورلنك مدينة دمشق اقتاد صناعها وتجارها أسرى إلى عاصمة ملكه سمرقند ، فخلت مدينة دمشق من كل تاجر وصانع ما دمر ، وهذا ما أثر على حياتها الاقتصادية ، فالمنتجات سواء كانت

(١) - المقرئ : المصدر نفسه ، ج ٣ ، ق ٣ ، ص ١٠٤٨ - العسقلاني : أنباء ، ج ٤ ، ص ٢٠٨ - ابن

أياس : المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٦١٣

(٢) - ابن تغرى بردى : المنهل ، ج ٤ ، ص ٢٢٣ .

(٣) - الصيرفي : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٩٠ .

(٤) - ابن قاضي شهبه : المصدر نفسه ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٢٢٨ .

(٥) - الصيرفي : المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٩٠ .

فضلا عن ذلك فان غزوات المغول للمناطق المجاورة لبلادهم أدت الى تأمين طرق التوافل التجارية عبر آسيا الصغرى والى أوروبا عن طريق المتوسط والبحر الأسود ، مما ساهم بتحويل الطرق التجارية الى بحر قزوين والبحر الاسود . فقلل ذلك من كمية السلع المنقولة عبر بلاد الشام (١) وأثر الهجوم على الحركة التجارية التي كانت تتم عند زيارة الاماكن المقدسة في فلسطين ، ذلك أنه قلل من عدد الحجاج القادمين لتلك الاماكن للزيارة والتبرك ومن المؤكد ان بعض هؤلاء الحجاج كانوا يحملون شيئا من التجارة اليها أو على الأقل منها .

وهنا يتبادر للذهن سؤال لا بد من طرحه وهو هل ازدهرت التجارة في بلاد الشام فحسب ؟ أم في كل المناطق المحيطة بها كالعراق وأرمينية خاصة أنه كان لدينا امبراطورية مغولية وحدت أجزاء من آسيا ، وهل سهلت هذه الامبراطورية التجارة ؟

بالطبع لم يساهم المغول في تنشيط التجارة في بلاد الشام ، على العكس تماما مما حصل في أرمينية ، فالهجوم المغولي على بلاد الشام أفقدها الكثير من عائداتها التجارية نتيجة لتحويل طرق التجارة عنها (الترانزيت) ، اضافة الى التقليل من أهمية محطاتها التجارية وحتى تخريبها في معظم الأحيان وكان ذلك على حساب تضخم ونمو موانئ أخرى خارج البلاد كهرمز التي احتكرت التجارة الدولية في الخليج العربي ، وأصبحت تنقل البضائع الى تبريز بدلا من العراق ، الى جانب التدور الذي أصاب الطريق التجاري الذي كان يصل العراق بشمال سورية الى حد كبير ، وأدى الهجوم النهائي الى تحويل التجار نحو البحر الأحمر ، فنشطت التجارة عبر هذا البحر ومصر بعد أن انعدم الأمن بسبب حروب المغول في طرق وسط آسيا وغربها . (٢)

كما أثرت الحروب التي قامت بين المغول أنفسهم على ازدياد تجارة الرقيق لاسيما في أسواق الشام ومصر ، فقد تبارى السلاطين المماليك في جلب الرقيق من المماليك الترك وذلك لأغراض متعددة اما عسكرية ، واما حبا في الظهور والاستكثار . ومن هؤلاء ، السلطان قلاوون ، والناصر محمد هو كان يتم جمع تجار الرقيق في شفر كفا بالقرم ، مما اضطر طقطقا خان ملك القباقي الى ضربها لمنع هذه التجارة لكنه لم يستطع أن يمنعها أو يقلل من شأنها ، وكان المماليك قد عهدوا للتجار بالاتصالات

(١) - رنسيان : تاريخ الحروب الصليبية ج ٣ ، ص ٦١٢ - ٦١٣ - العريني : المغول ، ص ٢٤٢ .

(٢) - عبد السيد : قيام دولة المماليك ، ص ١٤٢ - آشور : المرجع نفسه ، ص ٣٤٠ - ٣٤٢ .

(١٣) الايوبي (محمد بن تقي الدين عمر بن شاهنشاه الايوبي) : مضار الحقائق وسر

الخلايق، القاهرة، عالم الكتب ، ١٩٦٨ م .

(١٤) - بارتولد : تاريخ الحضارة الاسلامية، مصر، دار المعارف ، ١٩٦٦ م .

(١٥) - البخارى (محمد بن اسماعيل) صحيح البخارى .

(١٦) - البخيت (محمد عدنان) : ملكة الكرك في العهد الايوبي، الطبعة الاولى، ١٩٧٦ م .

(١٧) - بدر (مصطفى) : مغول ايران بين المسيحية والاسلام، مصر، مطبعة الاعتماد .

(١٨) - البدرى (عبد الله بن محمد) : نزهة الأنام في محاسن الشام، دار الرائد العربي،

الطبعة الاولى، ١٩٨٠ م .

(١٩) - بروكلمان (كارول) : تاريخ الشعوب الاسلامية، بيروت، دار العلم، الطبعة الثالثة

(٢٠) - ابن بسام المحتسب (محمد) : نهاية الرتبة في طلب الحسبة، بغداد، مطبعة المعارف،

١٩٦٨ م .

(٢١) - ابن بطوطة (محمد بن ابراهيم) : رحلة ابن بطوطة، بيروت، دار صادر، ١٣٨٤ هـ

١٩٦٤ م /

(٢٢) - ابن تغرى بردى (جمال الدين أبي المحاسن يوسف) : النجوم الزاهرة في ملوك مصر

والقاهرة، طبعة مصورة عن دار الكتب، وزارة الثقافة والارشاد القومي المصرية .

(٢٣) - المنهل الصافي والمستوفي بعد الوافي، الهيئة العامة المصرية

للكتاب، له طبعات متعددة، ١٩٨٤، ١٩٨٦، ١٩٨٨، ١٩٩٠ م .

(٢٤) - الترك (عثمان) : صفحات من تاريخ الأمة الأرمنية

١٩٦٠ م .

- ابن الجزرى (محمد بن ابراهيم بن أبي بكر) :

(٢٥) - المختار من تاريخ ابن الجزرى، بيروت، دار الكتاب العربي، الطبعة الأولى، ١٤٠٨ هـ

١٩٨٨ م /

- ابن الجوزى (عبد الرحمن بن علي) :

(٢٦) - تلبيس ابليس، مصر، مطبعة النهضة، ١٣٤٧ هـ .

(٢٧) - ابن قيم الجوزية (شمس الدين أبي عبد الله محمد بن أبي بكر الحنبلي) : روضة

المحبين ونزهة المشتاقين، حلب، دار الوحي، ١٣٩٧ هـ .

- (٢٨) - ابن حبيب (الحسن بن عمر) : تذكرة النبيه في أيام المنصور ونيه ، مصر ، مطبعة دار الكتب ، ١٩٧٦ م .
- (٢٩) - حماد (محمد ماهر) : دراسة وثقية للتاريخ الاسلامي ومصادره ، بيروت ، مؤسسه الرسالة ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٨ هـ / ١٩٨٨ م .
- (٣٠) - حمدي (حافظ) : الشرق الاسلامي قبيل الغزو المغولي ، دار الفكر العربي ، ١٩٥٠ م .
- (٣١) - ابن العماد الحنبلي (عبد الحي) : شذرات الذهب في أخبار من ذهب ، نسخة مصورة عن نسخة المصنف المحفوظ في دار الكتب المصرية ، القاهرة ، ١٣٥٠ هـ .
- (٣٢) - ابن المعمار الحنبلي (محمد) الفتوة ، بغداد ، ١٩٦٠ م .
- (٣٣) - ابن حوقل (ابي القاسم بن حوقل النصيب) : صورة الأرض ، بيروت ، دار الحياة ، ١٩٧٩ م .
- (٣٤) - الحمون (ياقوت) : معجم البلدان ، بيروت ، دار صادر ، ليس له تاريخ طبعة .
- (٣٥) - الحسيني (محمد بن علي) : ديول العبر ، الكويت ، ١٩٨٦ م .
- (٣٦) - الخالدي (ابراهيم بن عبد الرحمن بن القيسراني) : النور اللائح والدر الصالح في اصطفاة مولانا الملك الصالح ، لبنان ، الطبعة الاولى ، ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م .
- (٣٧) - ابن خطيب الناصرية (علاء الدين بن الحسن) : مخطوط الدر المنتخب في تكملة تاريخ مملكة حلب ، صورة مصورة موجودة بمكتبة الدكتور سهيل زكار ، جزئين ، الاول ٦٧٦ ورقة ، والثاني ٤٤٠ ورقة .
- (٣٨) - ابن خلدون (عبد الرحمن) : مقدمة كتاب العبر ، بيروت ، دار العودة ، ١٩٨١ م .
- (٣٩) - العبرود يوان البتداء والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوى السلطان الاكبر ، دار الكتاب اللبناني سنة ١٩٥٦ م .
- (٤٠) - التعريف بابن خلدون ورحلته شرقا وغربا ، القاهرة ، مطبعة لجنة التأليف ، ١٣٧٠ هـ / ١٩٥١ م .
- (٤١) - ابن خلكان (احمد بن محمد) : وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان ، مصر ، مطبعة السعادة ، الطبعة الأولى ، ١٣٦٧ هـ / ١٩٤٨ م .
- (٤٢) - الخوارزمي (محمد بن احمد بن يوسف) : مفاتيح العلوم ، مصر ، مطبعة الشرق ، ١٣٤٢ هـ .

- (٤٣) - د مج (علاء الدين) : الرسالة التبرصية خطاب من شيخ الاسلام ابن تيمية الى سرجواس ملك قبرص، دار ابن حزم، بيروت، ١٤٠٨ هـ / ١٩٨٧ م.
- (٤٤) - الدمشقي (محمد بن رافع) : الوفيات ذيل علو وفيات البرزالي، سورية، منشورات وزارة الثقافة، ١٩٨٥ م.
- (٤٥) - د همان (أحمد محمد) : ولاية دمشق في عهد الماليك، دمشق، دار الفكر، الطبعة الثانية ١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م.
- (٤٦) - معجم الالفاظ التاريخية في العصر المملوكي، بيروت، دار الفكر المعاصر، الطبعة الاولى، ١٤١٠ هـ / ١٩٩٠ م.
- (٤٧) - ابن ابيك الدواداري (سيد الدين ابوبكر) : الدواخير في سيرة الملك الناصر، القاهرة، ١٣٧٩ هـ / ١٩٦٠ م.
- (٤٨) - الدوري (عبد العزيز) : مقدمة في التاريخ الاقتصادي العربي، بيروت، ١٩٦٨ م.
- (٤٩) - الذهبي (محمد بن احمد بن عثمان) : العبر في خبر من غبر، الكويت، مطبعة الحكومة، ١٣٨٦ هـ / ١٩٦٦ م.
- (٥٠) - د ول الاسلام، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧٤ م.
- (٥١) - د يول العبر، الكويت، وزارة الاعلام، طبعة ثانية مصورة، ١٩٨٦ م.
- (٥٢) - الرمزي (م.م) : تلفيق الاخبار وتلفيق الآثار في وقائع قزان ولفار وملوك التتار، المطبعة الكريمة ببلدة أد رنبورغ، ليس له تاريخ طبعة.
- (٥٣) - رمضان (محمد) : العلاقات الاقتصادية الدولية، جامعة دمشق، ١٤٠٤ - ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٤ - ١٩٨٥ م.
- (٥٤) - رنسيان (ستيفن) : تاريخ الحروب الصليبية، بيروت، الطبعة الثانية، ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م.
- (٥٥) - زعرور (ابراهيم) : الحياة الاجتماعية في بلاد الشام في العصور ايوبي والسلوكي، رسالة دكتراة غير منشورة، جامعة دمشق، ١٤١١ هـ / ١٩٩٠ م.
- (٥٦) - زقلمة (أنور) : الماليك في مصر، القاهرة، مطبعة المجلة الجديدة، ليس له تاريخ طبعة.
- (٥٧) - زكار (سهيل) : فلسطين في عهد الماليك من أواسط القرن السابع الهجري، الى مطلع القرن العاشر الميلادي، ليس له تاريخ طبعة.
- (٥٨) - اماره حلب، دمشق، دار الكتاب العربي، ليس له تاريخ طبع.

- (٩١) ضومط (انطوان) : الدولة المملوكية التاريخ السياسي والاقتصاد والعسكر ، بيروت
الطبعة الأولى ، ١٩٨٠ م .
- (٩٢) - ابن الطباخ (محمد راغب) : أعلام النبلاء بتاريخ حلب الشهباء ، حلب ، دار القلم ، ١٤٠٨ هـ /
١٩٨٨ م .
- (٩٣) - الطراونة (طه ثلجي) : مملكة صفد في عهد المماليك ، بيروت ، دار الآفاق ، الطبعة
الاولى ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م .
- (٩٤) - ابن طولون (محمد بن علي) : أعلام النوري بمن ولي نائباً من الأتراك بدمشق الشام الكبرى ،
دار الفكر ، الطبعة الثانية ، ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤ م .
- (٩٥) - : القلائد الجوهريّة في تاريخ الصالحية ، دمشق ، مكتبة الدراسات
الاسلامية ، ١٣٦٨ هـ / ١٩٤٩ م .
- (٩٦) - ابن شاهين الظاهري (غرس الدين خليل) : زبدة كشف الممالك وبيان الطرق والمسالك
باريس ، المطبعة الجمهورية ، ١٨٩٤ م .
- (٩٧) - عاشور (فايد حماد) : العلاقات السياسية بين المماليك والمغول في الدولة المملوكية
الاولى ، مصر ، دار المعارف ، ١٩٧٩ م .
- (٩٨) - العبادي (احمد) : قيام دولة المماليك الاولى في مصر والشام ، بيروت ، دار النهضة ، ١٩٦٩ م .
- (٩٩) - مصر والشام في عهد الايوبيين ، بيروت ، دار النهضة ، ١٩٧٢ م .
- (١٠٠) - العبدري (محمد بن محمد) رحلة العبدري المسماة بالرحلة المغربية ، الرياض ،
جامعة محمد الخامس ، ١٩٦٨ م .
- (١٠١) - ابن عبد الظاهر (محيي الدين) : الروض الزاهر في سيرة الملك الظاهر ، الرياض ،
الطبعة الاولى ، ١٣٩٦ هـ / ١٩٧٦ م .
- (١٠٢) - اللطاف الخفية من السيرة الشريفة السلطانية الملكية الاشرفية ،
لايبزغ ، ١٩٠٢ م .
- (١٠٣) - تشريف الايام والعصور في سيرة الملك المنصور ، مصر ، الشركة
المتحدة للطباعة ، الطبعة الاولى ، ١٩٦١ م .
- (١٠٤) - عبد السيد (حكيم أمين) : قيام دولة المماليك الثانية ، القاهرة ، دار الكتاب العربي ،
١٣٨٦ هـ / ١٩٦٧ م .

(١٠٥) - عبد اللطيف (محمد فهمي) : الفتوة الاسلامية ، دار الزيني للطباعة والنشر .

(١٠٦) - ابن عبد الهادي (يوسف) : ثمار المقاصد في ذكر المساجد ، دمشق ،

المعهد العلمي الفرنسي ، ١٩٧٥ م .

(١٠٧) - رسائل مشقة ، دمشق : ابن كثير ، الطبعة الاولى ، ١٤٠٨ هـ / ١٩٨٨ م .

(١٠٨) - ابن العبري (غريغوريوس) : تاريخ مختصر الدول ، بيروت ، المطبعة الاشوليكية ،

١٨٩٠ م .

(١٠٩) - ابن عريشاه (احمد بن محمد الدمشقي) : عجائب المقدور في نوائب تيمور ، بيروت ،

مؤسسة الرسالة ، الطبعة الاولى ، ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٦ م .

(١١٠) - عدوان (احمد محمد) : السالك وعلاقاتهم الخارجية ، السعودية ، دار الصحراء ،

الطبعة الاولى ، ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م .

(١١١) - ابن العديم (جمال الدين عمر بن احمد بن ابي طرد) : بغية الطالب في تاريخ حلب ،

دمشق ، ١٤٠٨ هـ / ١٩٨٨ م .

(١١٣) - ابن العراقي (ولي الدين أبي زرعة احمد) : الذيل على العبر في خبر من غير ، بيروت ،

مؤسسة الرسالة ، الطبعة الاولى ، ١٤٠٩ هـ / ١٩٨٩ م .

(١١٣) - العربي (السيد الباز) : السالك ، بيروت ، دار النهضة ، ١٩٦٧ م .

(١١٤) - : المنول ، بيروت ، دار النهضة ، ١٩٨١ م .

(١١٥) - العسقلاني (ابن حجر) : انباء الغرر النبأ ، العمر ، بيروت ، وزارة المعارف ، الطبعة

الثانية ، ١٩٨٦ م .

(١١٦) - الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة ، بيروت ، دار الجيل ، ليس له

تاريخ .

(١١٧) - عطالله (محمود علي) : نياحة غزة في العهد المملوكي ، بيروت ، دار الآفاق ، الطبعة

الاولى ، ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦ م .

(١١٨) - العلي (اكرم حسن) : تيمورلنك وحكاياته مع دمشق ، دمشق ، دار المأمون ، الطبعة

الرابعة ، ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٧ م .

(١١٩) - دمشق بين عهد المماليك والعثمانيين ، دمشق ، الشركة المتحدة

للطباعة ، الطبعة الاولى ، ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م .

(١٢٠) - العلمي (مجيرالد بن) : الانس الجليل بتاريخ القدس والخليل ، بيروت ، دار الجيل

٠م١٩٧٣

(١٢١) - العمرى (شهاب الدين) : - التعريف بالمصطلح الشريف ، مصر ، مطبعة العاصمة ،

٠م١٣١٢ هـ

(١٢٢) - مسالك الأبحار في سالك الامصار ، سالك مصر والشام والحجاز واليمن ، القاهرة ،

المعهد العلمي الفرنسي للآثار الشرقية .

- مسالك الأبحار ، قبائل العرب في القرنين السابع والثامن الهجريين ، بيروت ،

المركز الاسلامي للبحوث ، الطبعة الاولى ، ٠م١٩٨٥

(١٢٣) - ابن العميد (المكين بن جرجس) : أخبار الايوبيين ، بورسعيد ، الظاهر ، مكتبة الثقافة

الدينية .

(١٢٤) - عودات (احمد ، بيضون (جميل) شحادة (الناطور) : تاريخ المغول والماليك في

القرن السابع الهجري حتى القرن الثالث عشر الميلادي ، اريد ، دار الكتب ، ٠م١٩٩٠

(١٢٥) - العيني (بدرالد بن محمود) : عقد الجمان في تاريخ اهل الزمان ، القاهرة ، الهيئة

العامة للكتاب ، له طبعات متعددة ، ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٧م - ١٩٨٨م ، ١٩٨٩م ، ١٩٩٢م .

(١٢٦) - الفامدي (عبدالله سعيد) : جهاد الماليك ضد المغول والصليبيين من النصف

الثاني من القرن السابع الهجري ، السعودية ، مركز البحوث العلمية ، ١٤١٠ هـ .

(١٢٧) - الفزالي (محمد بن محمد) : احياء علوم الدين ، مصر ، مطبعة عيسى البابي ، ١٣٥٨ هـ /

٠م١٩٣٩

(١٢٨) - غوانمة (يوسف د رويش) : تاريخ نيابة بيت المقدس في العصر المملوكي ، عمان ، دار الحياة ،

٠م١٩٨٢

(١٢٩) - أبو الفداء (عماد الدين اسماعيل) : المختصر في اخبار البشر ، المطبعة الحسينية المصرية ،

الطبعة الاولى ، ١٣٢٥ هـ .

(١٣٠) - تقويم البلدان ، باريس ، دار الطباعة السلطانية ، ١٨٤٠م .

(١٣١) - ابن الفرات (ناصرالد بن محمد) : تاريخ ابن الفرات ، بيروت ، جامعة بيروت ، المطبعة

الاميركانية ، ١٩٤٢م .

- (١٤٩) - مبارك (زكي) : التصوف الاسلامي في الادب والاخلاق ، مصر ، مطابع دار الكتاب العربي
الطبعة الثانية ، ١٣٧٣هـ / ١٩٥٤م .
- (١٥٠) - ابن متى (عمرو) : أخبار فطاركة كرسي المشرق ، روما ، ١٨٩٦م .
- (١٥١) - المدور (مروان) : الارمن عبر التاريخ ، بيروت ، دار الحياة ، الطبعة الاولى ، ١٩٨٢م .
- (١٥٢) - المقدسي (البشاري) : أحسن التقاسيم في معرفة الاقاليم ، لندن ، مطبعة ابريل ،
١٩٠٤م .
- (١٥٣) - المقرئ (تقي الدين احمد) - السلوك لمعرفه دول الملوك ، القاهرة ، مطبعة لجنة
التأليف ، له عدة طبعات ، ١٩٥٧م ، ١٩٥٨م ، ١٩٧٠م ، ١٩٧١م .
- (١٥٤) - المقرئ الكبير ، بيروت ، دار الغرب الاسلامي ، الطبعة الاولى ، ١٤١١هـ / ١٩٩١م .
- (١٥٥) - اغاثة الامة بكشف الغمة ، القاهرة ، مطبعة لجنة التأليف والنشر ، ١٩٥٧م .
- (١٥٦) - شذور العقود في ذكر النقود ، النجف ، المطبعة الحيدرية ، الطبعة الخامسة ،
١٣٨٧هـ / ١٩٦٧م .
- (١٥٧) - البيان والاعراب عما بأرض مصر من الاعراب ، تحقيق عبد المجيد عابد بن ، الاسكندرية ،
دار المفرفة ، ١٣٨٩هـ .
- (١٥٨) - المنصوري (بيبرس) : التحفة الملوكية في الدولة التركية ، الدار المصرية اللبنانية ،
الطبعة الاولى ، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م .
- (١٥٩) - منقريوس (رزق الله) : تاريخ دول الاسلام ، مصر ، مطبعة الهلال ، ١٣٢٥هـ / ١٩٠٧م .
- (١٦٠) - مولف مجهول (خزانة السلاح مع دراسة عن مخزائن السلاح ومحتوياتها على عصر
اليوميين والماليك ، مكتبة الانجلو المصرية ، ١٩٧٨م .
- (١٦١) - النجدي (حمود بن محمد بن علي) : النظام النقدي المملوكي ، الاسكندرية ، مؤسسة
الثقافة الجامعية ، ١٩٩٣م / ١٤١٤هـ .
- (١٦٢) - النعمي (عبد القادر) : الدارس في تاريخ المدارس ، طبعتان ، مطبعة الترقى ، ٩٤٨م ،
مكتبة الثقافة الدينية ، ١٩٨٨م .
- (١٦٣) - د. والقرآن في دمشق ، بيروت ، دار الكتاب الجديد ، ١٩٨٢م .
- (١٦٤) - نوفل (نوفل) (نوفل) : تراجم علماء طرابلس وأدبائها .

(١٦٥) - النويرى (شهاب الدين احمد) : نهاية الارب في فنون الادب ، تحقيق محمد عبد

الهادى شعيرة ، له عدة طبقات ، ١٣٥٠ هـ / ١٩٣١ م ، ١٩٩٠ م ، ١٩٩٢ م .

(١٦٦) - نيلولسون (رينولد) : في التصوف الاسلامي وتاريخه ، القاهرة ، مطبعة لجنة التأليف

١٣٨٨ هـ / ١٩٦١ م .

(١٦٧) - الهذاني (رشيد الدين) : جامع التواريخ ، ترجمة محمد صادق نشأت وآخرون ،

الجمهورية المتحدة ، وزارة الثقافة ، ١٩٦٠ م .

(١٦٨) - هنتس (فالتر) : المكايل والاوزان الاسلامية ، جوتجن ، ١٩٥٥ م .

(١٦٩) - والتر (فيشل) : لقاء ابن خلدون بتيمورلنك ، بيروت ، دار الحياة

(١٧٠) - ابن الوردي (زين الدين عمر) : تتمة المختصر في اخبار البشر المعروف بتاريخ ابن

الوردي ، بيروت ، دار المعرفة ، الطبعة الاولى ، ١٣٨٩ هـ / ١٩٧٠ م .

(١٧١) - اليافعي (عبد الله بن اسعد بن علي بن سليمان) : مرآة الجنان وعبرة اليقظان في

معرفة ما يعتبر من حوادث الزمان ، بيروت ، مؤسسة الاعلمي ، الطبعة الثانية ،

١٣٩٠ هـ / ١٩٧٠ م .

(١٧٢) - ابن يحيى (صالح) : تاريخ بيروت ، بيروت ، دار المشرق ، المطبعة الكاثوليكية ، ١٩٨٦ م

(١٧٣) - اليوسفي (موسى بن محمد) : نزهة الناظر في سيرة الملك الناصر ، بيروت ، عالم الكتب ،

الطبعة الاولى ، ١٤٠٦ هـ .

(١٧٤) - اليونيني (قطب الدين) : ذيل مرآة الزمان ، حيدرآباد الدكن ، مطبعة دائرة

المعارف العثمانية ، الطبعة الاولى ، ١٣٨٠ هـ / ١٩٦٠ م .

الدوريات :

١- شاكر (مصطفى) : مجلة كلية الآداب والتربية ، الكويت ، العدد الثالث والرابع ، ١٩٧٣ م .

٢- عبد الستار عثمان (محمد) : مجلة المعرفة ، الكويت ، آب ، ١٤٠٨ هـ / ١٩٨٨ م .

٣- كاهن (كلود) : مجلة الاجتهاد ، بيروت ، دار الاجتهاد ، العدد السادس ، ١٩٩٠ م .

٤- النجار (محمد رجب) : حكايات الشطار والعيارين في التراث الشعبي ، الكويت ، ايلول ،

١٩٨١ م .

- (1) (C A H E N C L A M D E) : p r e - o t t o m a n
T u r k e y - s i g w i c k j A k s o n , L o n d o n , 1 9 9 0
- (2) (M U I R C S I R W I L L I A M) : The caliphate rise , Decline and fall,
Beirut , 1963 ,
- (3) (P r a w D i n c M i c h a e l) : The Mongol Empire, London, 1939
- (4) (I n s t i t u t e s p o l i t i c a l a n d m i l i t a r y) ; A B U T A U L I B A L H U S S E I N ,
1342 .

خاتمة

كان سقوط الخلافة العباسية في بغداد على يد هولاكو إيذاً لنا بانتقال مركز الحكم والادارة الى القاهرة بمصر. وتزامن قدوم الحملة العسكرية الأولى بقيادة هولاكو الى بلاد الشام مع سقوط الحكم الايوبي في بعض مدن الشام بعد فرار الناصر يوسف الايوبي من دمشق وتركها بلا حاكم يحكمها، ولم يكن أمام بلاد الشام الا الدخول في طاعة المماليك الذين تسلموا عرش السلطنة في مصر، واستقر الامر لهم بعد النصر المظفر الذي حققته القوات العربية الاسلامية في عين جالوت. (١)

بعد امد من حملة هولاكو العسكرية قدم القائد المغولي غازان الى بلاد الشام بجيوش جبرارة فاستطاع اخضاع الجزيرة الفراتية، ثم توجه بعد ذلك الى حلب ومنها الى مجمع المروج في حمص عابراً الى دمشق بعد أن أعطى أهلها الأمان، ورغم ذلك فقد ارتكب جيشه الفظائع عند دخوله المدينة، فجمع لا موال والغنائم وصاد ركلشي، وجده في المدينة ورحل تاركاً قواده الذين رحلوا أيضاً بعد جمعهم الأموال الوفيرة، ثم عاد ثانية فهزم بشكل ساحق، وبعد هذا نعمت البلاد بشي من الاستقرار النسبي حتى قدوم تيمورلنك الذي مر أمامه كل شي، وارتكب من الفظائع ما تقشعر له الأبدان، وبعد انجاز مهمته رحل عن المنطقة. (٢)

دفعت الحملات العسكرية المغولية الى بلاد الشام المماليك للتخلص من الصليبيين، على الرغم من أن الصليبيين وقفوا في بداية الصراع المغولي المملوكي موقفاً محايداً بسبب الروابط الاقتصادية التي ربطتهم بالمماليك من ناحية، وخوفهم من الخضوع للمغول من ناحية أخرى، وفي الوقت نفسه أدرك المماليك بحنكتهم السياسية والعسكرية أن الفرصة سانحة لانهاء الوجود الصليبي في بلاد الشام، لذا اتبعوا سياسة بارعة لتحقيق ذلك تجلت في انشاء علاقات طيبة مع اصدقاء الصليبيين لمنعهم من مساعدتهم عسكرياً وسياسياً ثم بدؤوا بتحرير المدن الاسلامية الواقعة تحت سيطرتهم بدءاً من عهد الظاهر بيبرس، الى أن انتهت حروب التحرير بسقوط عكا آخر معاقل الصليبيين في عهد الأشرف خليل وبذلك أنهى المماليك الوجود الصليبي في بلاد الشام الذي استمر عدة قرون. (٣)

(١) - ينظر المدخل السياسي، فقرة عين جالوت.

(٢) - ينظر المدخل السياسي، فقرة موقعة الخازندار وموقعة شقيب.

(٣) - ينظر المدخل السياسي فقرة تصفية الوجود الصليبي.

وكانت مجموعة من العوامل السياسية والاجتماعية قد ساهمت من قبل في سلخ كيليكية عن بلاد الشام وتجمع الأرمن بها وأنشأوا دولة دعوها بأرمينية الصغرى .

دفعت مواقف الأرمن المتمثلة بمساعدتهم للمغول ، واعتدائهم على الأرض العربية الإسلامية السلطة المملوكية لمهاجمة أراضيهم في محاولة استردادها لبلاد الشام ، فأرسلت الحملات العسكرية المتعددة لتحقيق عدة أهداف مرحلية بانتظار تحقيق الهدف المنشود منها وهو القضاء على دولة أرمينية سياسيا وتجاريا ، وإعادة الأهمية التجارية لبعض مدن الشام والتي فقدتها بعد ازدهار ميناء إياص ، وقد ظلت السلطات المملوكية تكيل الهجمات لأرمينية حتى اجتاحتها تيمورلنك سنة ٧٨٩هـ / ١٣٨٧م ، وانتهت بعد ذلك بالخضوع لرحمة القبائل التركمانية سنة ٨٥٠هـ / ١٤٠٢م بعد انتصار تيمورلنك على الدولة العثمانية . (١)

وأرغمت الظروف السياسية والعسكرية التي سادت المنطقة زمن الحملات العسكرية المغولية السلطات المملوكية على زيادة نياباتها في بلاد الشام من اثنتين هما حلب ودمشق إلى ثمانية فسميت الكرك نيابة سنة ٦٦١هـ / ١٣٦٢م ، وسميت صفد سنة ٦٦٥هـ / ١٢٦٦م لمواجهة عكا الصليبية ، ثم اعتبرت غزة نيابة سنة ٧١١هـ / ١٢١١م نتيجة للصراع بين حكام دمشق وسلاطين القاهرة ، واستخدمت مركزا لتجمع القوات الإسلامية المنطلقة والعائدة من الحروب . وسميت القدس نيابة سنة ٧٩٦هـ / ١٣٩٣م نتيجة لضغط تيمورلنك على بلاد الشام الشرقية ، ولتجريد نائب دمشق بعض ممتلكاته القريبة من مصر .

واضحت طرابلس نيابة سنة ٦٨٨هـ / ١٢٨٩م بعد تحريرها من يد الصليبيين زمن حكم السلطان قلاوون ، واحتلت المرتبة الثالثة من حيث الأهمية بعد دمشق وحلب .

وأولى كل من الأيوبيين والمماليك حماء عناية خاصة وكان لها تاريخ سياسي تميز عن بقية نيابات الشام وعاشت في ظل البيت التقي كملكة ، لذلك كان الملك على رأس الجهاز الإداري ، واستمرت الملكية فيها في كل المراحل ماعدا فترة الانقطاع من سنة (٦٩٨ - ٧١٠هـ / ١٢٩٨ - ١٣١٠م)

وأضاف قلاوون للمظفر محمود سنة ٦٨٣هـ / ١٢٨٤م لقباً آخر هو سلطان لذلك حمل ملوك حماء رتبة سلطان ، وعدت نيابة صغرى داخل السلطنة العظمى ، وتحولت إلى نيابة مثل بقيّة

(١) - ينظر المدخل السياسي ، فقرة أشر الحملات المغولية على العلاقات المملوكية الأرمينية .

النيابات ولم تشهد أحداثاً متميزة إلا بعد سقوط الحكم الأيوبي ، ويبدو أنها تراجعت حضارياً وفكرياً بعد أن كانت موئلاً للعلماء والمفكرين وخاصة في زمن أبي الفداء .

ويلاحظ من تاريخ نشوء هذه النيابات وتوضعها الجغرافية أن جلها أحدث بعد معركة عين جالوت ، وشكلت جبهات متعددة ضد المغول (١) .

وقد أحدثت الغزوات المغولية اضطراباً في الأوضاع الداخلية لبلاد الشام أفقدت السلطات المملوكية هيبتها ، مما دفع ببعض الأمراء لمحاولة تحقيق حلمهم بالاستقلال بنياباتهم ، وبالعاجلة السلطات المملوكية هذا الأمر معالجة خاطئة ساهمت في لجوء بعض هؤلاء إلى المغول وطلبهم حمايتهم طمعاً في الوصول إلى أعلى المراتب ، فشهدت بلاد الشام ثلاث حركات تمرد هي حركة سنقر الأشقر ، وحركة قبجق وحركة قراسنقر المنصوري ، وقد أفاد هؤلاء المغول من المعلومات الهامة عن الجيش المملوكي وطريقة قتاله وتسليحه الأمر الذي استلزم تغيير الخطط الحربية للجيش المملوكي فسي معاركة المقلبة مع المغول ، وسببت هذه الحركات انقسام الصف الداخلي في بلاد الشام في وقت كانت فيه أحوج ما تكون إلى الوحدة (٢) .

وأحدثت الحملات المغولية لبلاد الشام تخلخلاً في التوازن الديمغرافي للبلاد نتيجة الهجرة من المدن إلى مدن أخرى أكثر أمناً ، ونتيجة الهجرة إلى مصر ، كما استقبلت بلاد الشام سلسلة من المهاجرين الذين وفدوا إليها من العراق أو الجزيرة نتيجة الهجوم المغولي على أراضيهم ، وكانت بلاد الشام منطقة عبور للمهاجرين المغول إلى مصر ، وقد وفد هؤلاء نتيجة عوامل متعددة منها انتشار الأوبئة والمجاعات في المناطق التي كانوا يقطنونها ، أو نتيجة الحروب الطاحنة بين مغول القفجاق ومغول فارس . وقد استقر قسم من هؤلاء الوافدين في بعض مدن بلاد الشام بأمر من السلطات المملوكية ومن الطبيعي أن يكون هؤلاء قد نقلوا كثيراً من العادات والتقاليد معهم إلى المجتمع الجديد وبما أن هذه التقاليد كانت جديدة على المجتمع العربي الإسلامي فلا بد أنها اجتذبت اهتمامهم ، ومن المرجح أنهم تأثروا ببعض هذه العادات . وقد أكرمتهم السلطات المملوكية ، وأقامت لهم مساكن خاصة وأمرت بعضهم بسلوك الجيش .

(١) - ينظر المدخل السياسي ، فقرة الوضع الإداري .

(٢) - ينظر المدخل السياسي ، فقرة حركات التمرد والعصيان وارتباطها بالمغول وأثرها على الوضع

- أحبار - ذرية وذلك منعاً من مصادرتها ، الو جانب التلاعب في تلك الأوقاف . وشهدت حركة الأسعار ارتفاعاً وانخفاضاً ملحوظين نجم عن الحملات العسكرية المغولية ، فكلما اقترب العدو من البلاد زادت الأسعار ارتفاعاً ، وانخفضت القيمة الشرائية النقدية ، والعكس صحيح ، مما نجم عنه فيما بعد أزمات اقتصادية أدت إلى التضخم .

وأحدث الهجوم المغولي على بلاد الشام دماراً شاملاً للمنشآت الدينية والعمرانية ولتحصينات المدن مثل دمشق وحلب ، فقد أزيلت أحياء بكاملها لاعتبارات عسكرية مثلما فعل أرجواش نائب قلعة دمشق حين هدم العمار الواقعة حولها لحرمان المغول من استغلالها في رمي القلعة بالجنجنيق وأزيلت بعض الأحياء للاستفادة من حجارتها في أعمار ما هدمه المغول مثلما فعل كمشيفا الحموي سنة ٧٩٤هـ / ١٣٨٩م لبناء سور حلب .

ورأت السلطات المملوكية والسكان أنه ليس باستطاعتها إعادة بناء أحياء بكاملها كان قد هدمها المغول وذلك بسبب صعوبة الأعمار لعدم توفر النفقات اللازمة . (١)

واضطرب قسم من السكان للسكن خارج أسوار المدن ، وقاموا بنقل حجارة مساكنهم من المدن نفسها مثلما حصل في غوطة دمشق حيث سكنها الناس بدءاً من سنة ٨٠٤هـ / ١٤٠١م وحتى سنة ٨١١هـ ١٤٠٨م حيث أجبر الناس على العودة للمدينة .

واختفت نهائياً بعض العمار والمدارس نتيجة الحملات المغولية مثل المدرسة الفطيسية في حلب . كما سبب إحراق المساجد والمدارس وهدمها من قبل المغول تغييراً في طبيعة العمارتها ، كما تلفت النقوش ولوحات الفسيفساء الموجودة فيها ، وأزيل بعضها نهائياً ، ورغم أن قسماً كبيراً من هذه المساجد قد رُم نتيجة الاتفاق عليهما من قبل بعض النواب أو الأمراء أو العلماء إلا أن الترميم لم يكن بنفس جودة الأصل لهذه النقوش واللوحات وبذلك خسرت العمارة الإسلامية بعض سماتها المهمة خلال تلك الفترة .

وأدى الهجوم المغولي على بلاد الشام إلى فقدان الصناعة المحلية جودتها نتيجة فقدان الأيدي العاملة الماهرة ، أما لنزوحها إلى المناطق الأكثر أمناً ، أو إلى مصر ، وأما نتيجة لقتل الصناع أو نقلهم إلى سمرقند عاصمة الدولة المغولية ، فقد قام تيمورلنك عند غزوه لدمشق بنقل قسراً للحمال الماهرة ، وبالتالي تراجع بعض الصناعات التي اشتهرت بها بلاد الشام وفقد بعضها الآخر كصناعة الزجاج .

(١) - ينظر الفصل الرابع ، فترة نفقات الدولة على المعالم الحضارية التي خربها المغول .

ونجم عن اضطراب الأوضاع الأمنية والسياسية هجرة رؤوس الأموال إلى الخارج مما يعني تجميد الاستثمارات الصناعية نتيجة لفقدان تلك الأموال وقد تضافرت كل هذه الأمور وأدت إلى تدهور في المجال الصناعي (١).

كما أُلهم الضعف بالتجارة الداخلية والخارجية ، فقد شهدت التجارة الداخلية ضعفا ملحوظا نتيجة لانعدام الأمن على الطرق والمحلات التجارية الداخلية ، إلى جانب انعدام أعمال الترميم والإصلاح ، والفجرات التي كان يشنها البدو ، إضافة إلى انقطاع وصول السلع الضرورية نتيجة تحكم المفلول بطرق المواصلات التجارية المؤدية إلى بلاد الشام ، وتعرض التجار والأسواق في داخل البلاد إلى عمليات المصادرات والضرائب المتكررة ، ناهيك عن إغلاق الأسواق أثناء حصول الهجوم المنيولي .

أما التجارة الخارجية فقد تدهورت نتيجة تحول الطرق التجارية باتجاه ميناء إيلان في أرمينية الصفري الذي أضفى الموثل التجاري للأوربيين والمسلمين .

وفقدت البلاد الرسوم التي كانت تتقاضاها نتيجة لمرور البضائع الأجنبية وهو ما يسمى بتجارة الترانزيت - نتيجة لتحول الطرق التجارية عن بلاد الشام ، فقد استطاع المفلول تحويل الطرق التجارية نحو بحر قزوين والبحر الأسود ، فأصبحت البضائع التجارية القادمة من الهند والصين تتجه لتلك المناطق بعد أن كانت تمر ببلاد الشام إلى البحر الأبيض المتوسط ، وبالتالي إلى خسارة البلاد لقسم من عائداتها التجارية (٢).

(١) - ينظر الفصل الخامس: آثار الحملات العسكرية المنيولية على الصناعة .

(٢) - ينظر الفصل الخامس: آثار الحملات العسكرية المنيولية على التجارة الداخلية والخارجية .

INTRODUCTION

There is a great wisdom in studying history. There is also a great wisdom in studying the news of the Mogol campaigns. The well-equipped armies were not the important factor in the victory of the Mogols and their invasion of the Islamic cities and capitals one after the other . The troubled political conditions of the Islamic countries were the important reasons for the victory of the Mogols.

The Mogols defeated the Arab Muslims, humiliated them when the Islamic nation was divided into groups and parties . In every city, there was a ruler who has complete control over it and tries to realize his ambitions and to strengthen his rule through conflict with his neighbours and rivals . He forgot his sacred duty to defend his land and to cooperate with his brethren in order to beat the danger which threatens them all .

The Mogols advanced in the direction of the Arab Islamic Orient after they had put an end to the remains of the Khawarismic State which had control over the neighbouring areas; they burned the centers of Islamic civilization, destroyed the centers of science and literature and killed thousands of innocent souls including the children and the elderly. They slaughtered scientists and religious scholars. All historical resources, Islamic or non-Islamic, talk about the crimes committed by the Mogols against the Islamic world. It would be difficult to believe the stories narrated by great and faithful historians who witnessed the crimes and saw victims with their own eyes. It would be difficult to believe the brutality which was practised by the Mogols against the inhabitants. After putting an end to the remains of the Khawarismic State, the Mogols intended to put an end to the Abbasyde Califate . They succeeded in doing that when they killed the Calif Almustasem Billah and the members of his own family . Thus, they put an end to the rule that lasted for more than five centuries. Although this rule became politically weak, it had a great influence before the Mogol invasion .

After conquering Iraq, they directed their forces to Asham Countries. They distributed destruction wherever they passed in addition to killing the inhabitants. This led to important social and economical results . These results were negatively reflected on the Islamic society .

The Mogols intended to conquer Asham and pass through to Egypt to put an end to the Mamlouk State but they could not achieve their goals . They faced a strong unified army under a brave and wise leadership, insisting to defend its religion, land and heritage. The Mogols were defeated by the unified Islamic force under the leadership of the Victorious Qutz at the Gallout Battle . This battle formed an important point in the Arab Islamic history . It stopped the Mogols' attack temporarily and changed the high tide into a low tide. It taught the enemies that steadfastness, firmness and the strong belief are stronger and more important than weapons and earthly equipment .

The Islamic nation proved that it is always able to stand firmly in the face of any danger that may threaten its entity and existence.

Any one who studies history may ask himself about the motives that made the Mogols attack this area and also may ask himself why they could not succeed . What are the obstacles that hindered their staying in this area for ever ? .

The reasons that made the Mogols attack the area are numerous and the economical reasons come in the first place . They intend to have mastery over the Mediterranean sea which connects the area with Europe . The Mogol leader Tumberlain captured the skilled craftsmen of all kinds and deported them to special places to make use of their experiences.

After the Arab victory in Ein Gallout, the Arab Islamic society witnessed many defeats by the Mogols. The reasons lie in the inter-Arab differences. Conflicts emerged between the Mamlouk princes and the Sultans in Egypt. The wrong Mamlouki policies represented by killing the princes or deporting them to far away places, these wrong policies led to troubles and rebellions in Asham Countries . Some princes asked help from the Mogol enemy . The enemy welcomed them and gave them large areas of land to get from them some useful information, political and military, about the Mamlouki forces.

It is worth mentioning that the Mamlouki Sultans could not form a consistent social unity. They lived as an oppressive class . Their rule witnessed many conflicts between the Turk Mamlouks, who ruled for a long period, and the Sharkas Mamlouks who took the place of the Turks in the days of Al-Zaher Barkouk.

In the field of scientific research, it became clear that the historians could not show yet the reflections of these Mogol campaigns against the Arab Islamic society in Iraq, Asham countries and Egypt. These campaigns had important economical and social reflections upon the society to which we belong in our values, habits and principles. The writers focused on the political side . This approach does not suit the development which historical studies witness at present . These studies limit at the different social and economical branches of history . These branches are the most important and, because of the lack of information resources, the most difficult .

These matters were the motive for studying the social and economical effects resulting from the Mogol campaigns against Asham Countries. I did my best to have a look at most of the references which were written about this period , the period which preceded and the period that followed because the roots and the stretch of the subject make it difficult to confine it in a small limited period . I was obliged, in many cases to go back to preceding or following periods to make the picture complete and to cover all the sides of the subject .

I declare here that I faced many obstacles because of the lack for historical materials that focus on social and economical content. As a result, I was obliged to refer to some pure economical resources to explain some phenomena like inflation and the rise and the fall of the monetary buying value and the causes that make the authorities impose heavy taxation.

I made use of what occurred in the historical resources about the Mogol Military campaigns. I used this information and induced and analysed the events socially and economically in accordance with the modern historical approaches; then I followed it with the results of this analysis and raised some questions about every phenomena . I succeeded in finding answers to some questions but I failed to find the answers for the others . Anyhow, to raise the question is half the matter and others may find the answers later . I tried in most of the subjects in my research paper to explain the social habits and traditions together with the economical laws prevailing in the society to be studied in Asham countries . Then I tried to show the influence of these campaigns upon the laws and traditions . My approach through this study is to follow a chronological order beginning with Hollako's campaign and ending with that of Tamburlaine's. My interest was not focused on the political history of the area because that was covered by many modern studies . My concentration was placed on

the background of the events resulting from these campaigns . Moreover, I dived into the depths of these events to know some of the social and economical effects .

To sum up, we can say that the critical crises which fell upon the authorities were a result of social and economical deterioration . The Sultanate collapsed socially and economically before it did politically . For example, when we go back to Al-Migrizi book "Saving The Nation" , we find out that the author found the fault in monetary inflation and in the conditions of the soldiers....etc.

It is very difficult for any one who tries to study a subject for the first time, to make his way and walk in firm and correct steps . But with the help of my Supervisor , Dr. Suheil Zakkar, who gave me all possible help, put his personal library at my disposal, and facilitated all obstacles, I could fulfil my aim. It is because of his help that my study came to this successful form and became fit to present to you .

My thesis came in five main chapters with an introduction and epilogue. In the introduction , I studied the conditions of Asham Countries politically , administratively and militarily. I gave an idea about Ain Gallout Battle and its importance for stopping the Mogol's expansion towards Egypt. Instead of high tide, it changed the invasion into low tide. It was important because it was a suitable chance for examining the military abilities of the Mamlouks which showed its great abilities in fighting. I studied Homs Battle in A.H. 680 A.H/1280 A.D. and the causes of Muslim's Victory , and Al-Khazandar Battle in 699 A.H. / 1299 A.D. and the failure of Arab Muslims army to stand in the way of the Mogol invasion . This encouraged the Mogol to continue their way towards Homs and then Damascus . They committed great crimes and destruction in the city and in the villages around it . They killed and robbed many people and destroyed many establishments . Then we studied Shakhbab Battle A.H. 702/ A.D. 1302 which had a great influence upon the morales of the Muslim Army. As a result, the Mogol raids stopped for a long period . Then , we talked about the deterioration of the conditions of the Mamlouki Sultanate. This was followed by the arrival of Tamburlaine to Asham countries. His campaign caused a great destruction to all religious establishments . I concentrated my study on the liquidation of the Crusader's existence and how their interests were connected with the interests of the Mogols . I studied also the Mamlouki-Armenian

to Egypt. The
taxes imposed
in freez
by inse
deal t
trap
gr
l

the ma
internal a
the change in
(India and China)
through the areas conq

Aleppo lost its importance
of Asia Minor flourished during this period. Asham countries lost
the transit fees. To sum up, we may say that the trade in Asham
countries lost a lot because Attention was paid to the black sea
and Caspian sea and other areas. Many commercial stations lost
their importance because of the change in the roads between the
east and the west. Later , these cities could not restore their
importance because of the Ottoman occupation .

In the end , it is inevitable to say that the Mogol Campaigns
against the centres of Islamic civilization are considered as the
most important in history especially in the seventh and eighth
centuries after Hijra / the thirteenth and fourteenth centuries
A.D. . These Campaigns against Asham countries will remain a type
for the great events in history . It shows the greed of some
people to conquer and own the Arab Islamic land which had the
best human civilization and brought the great leaders, thinkers
and scientists . This truth should be known by all generations in
all conditions. It is a conflict to be or not to be whether the
time was long or short . It is a matter of existence .

At last, I hope that I have succeeded in my study which is the
result of many-year investigation. I have the confidence that I will
be forgiven for the deficiency in my research. God is the only One
who is perfect.

٤٨٠٧٧٢

هكذا الزهاد يكون ..
حكى رجل فقال : رأيت (بشر بن الحارث
الحاجي) يخرج من المسجد مسرعاً بعد أن صلى
الجمعة، فقلت في نفسي: أنظر إلى الرجل
الموصوف بالزهد لا يستعجل في خيرا وشوا
لا يفتنه فتبعته، فرأيت يشترى خبزا وشوا
السوق فتبعته، فما زال يسير حتى مضى
وحلوى، ثم يخرج إلى الصحناء، فمضيت
خلفه وهو لا يبرأني، فما زال يسير حتى مضى
وأنا أتبعه، فدخل قرية، ثم أتبعه إلى مسجد
فدخلت وراءه، فإذا رجلا متحيا جليلا لا
يستطيع حراكا، فجلست عند رأسه، وراح يلقي
الطعام القصة لقمة، حتى شبع ...

a great need for capitals because of the
about the effect of the invasion
tments and the great losses caused
country was influenced a great
he skilled craftsmen and
far away . That caused
ass industry. The
quality of the goods made.
of the invasion when
d to stopping trade,
s stopped as a result of
acially to the far east
h became insecure, passed
gols like Iraq and Persia.

field of trade because the ports

is period. Asham countries lost

Attention was paid to the black sea

Many commercial stations lost

because of the change in the roads between the

these cities could not restore their

because of the Ottoman occupation .

the Mogol Campaigns

are considered as the

especially in the seventh and eighth

the thirteenth and fourteenth centuries

A.D. . These Campaigns against Asham countries will remain a type

for the great events in history . It shows the greed of some

people to conquer and own the Arab Islamic land which had the

best human civilization and brought the great leaders, thinkers

and scientists . This truth should be known by all generations in

all conditions. It is a conflict to be or not to be whether the

time was long or short . It is a matter of existence .

which is the

I have the confidence that I will

for the deficiency in my research. God is the only One

who is perfect.

I have the pleasure to present my thanks to my teacher Dr. Suheil ZAKKAR for his valuable recommendations and directions, which helped me a lot in finishing my study .

I also thank all the other teachers who gave a hand in my work .

Thank you, all .